

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

GARA N. 36/2026: - affidamento della gestione di n. 2 Servizi Integrativi per la Prima Infanzia (0-3 anni) denominati "Spazio Cuccioli" per la durata di 1 anno scolastico, suddiviso in due lotti: Lotto 1 Mestre Terraferma CIG BC2B03E9B3 e Lotto 2 Venezia e Isole CIG BC2B03FA86.

Data e luogo della seduta: ore 15.00 del giorno 30/07/2026 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrarre n. 1153 del 28/05/2026;

Estremi del bando di gara: PG/2026/0358154 del 25/06/2026, pubblicato all'Albo Pretorio dal 25/06/2026 al 27/07/2026;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/2026/430168 in data 27/7/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2026/430171 in data 27/07/2026;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/2026/430170 in data 27/07/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di commissione: PG/

2026/431754 in data 28/07/2026;

Offerte pervenute per il lotto n. 1: (n. 1): 1. SOCIOCULTURALE
S.C.S.

Offerte pervenute per il lotto n. 2: (n. 1): 1. SOCIOCULTURALE
S.C.S.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

La commissione giudicatrice è composta da:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Sabrina Favretto
- 3) Commissario: Dott.ssa Clizia Concolato

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni, come da verbale n. 2 è riunita in seduta riservata per un confronto di sintesi sull'offerta tecnica per entrambi i lotti.

Ogni commissario come da modalità sopra indicate ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti, descritti al punto 22 del disciplinare di gara, secondo i criteri e punteggi.

Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara è stata effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione è stato assegnato un punteggio con la metodologia ivi prevista.

I punteggi assegnati dai componenti della Commissione all'offerta tecnica vengono riportati nell'allegato 1 al presente verbale di gara che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta riservata termina alle ore 15:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: Dott.ssa Sabrina Favretto

F.to Commissario: Dott.ssa Clizia Concolato

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 1

GARA N. 36/2026: - affidamento della gestione di n. 2 Servizi Integrativi per la Prima Infanzia (0-3 anni) denominati "Spazio Cuccioli" per la durata di 1 anno scolastico, suddiviso in due lotti: Lotto 1 Mestre Terraferma CIG BC2B03E9B3 e Lotto 2 Venezia e Isole CIG BC2B03FA86.

Data e luogo della seduta: 28/07/2026 alle ore 09.30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrarre n. 1153 del 28/05/2026;

Estremi del bando di gara: PG/2026/0358154 del 25/06/2026, pubblicato all'Albo Pretorio dal 25/06/2026 al 27/07/2026;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/2026/430168 in data 27/7/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2026/430171 in data 27/07/2026;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/2026/430170 in data 27/07/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di commissione: PG/

2026/431754 in data 28/07/2026;

Offerte pervenute per il lotto n. 1: (n. 1): 1. SOCIOCULTURALE
S.C.S.

Offerte pervenute per il lotto n. 2: (n. 1): 1. SOCIOCULTURALE
S.C.S.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il Seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott. Leonardo Sunseri
- 4) Commissario: Danilo Smocovich

Funge da segretario: Danilo Smocovich

Il Presidente fa presente che a seguito della determinazione a contrattare n. 1153 del 28/05/2026, è stata avviata la GARA N. 36/2026: - affidamento della gestione di n. 2 Servizi Integrativi per la Prima Infanzia (0-3 anni) denominati "Spazio Cuccioli" per la durata di 1 anno scolastico, suddiviso in due lotti: Lotto 1 Mestre Terraferma CIG BC2B03E9B3 e Lotto 2 Venezia e Isole CIG BC2B03FA86, attraverso un sistema di gara telematica, a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle Ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa per il lotto

n. 1.

Il Seggio rileva che la documentazione presentata dall'operatore economico risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare e pertanto l'unico concorrente viene ammesso alle fasi successive della gara.

Il Presidente procede, di seguito, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa per il lotto

n. 2. Il Seggio rileva che la documentazione presentata dall'operatore economico risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare e pertanto l'unico concorrente viene ammesso alle fasi successive della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 10.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Dott. Leonardo Sunseri

F.to Danilo Smocovich

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 2

GARA N. 36/2026: - affidamento della gestione di n. 2 Servizi Integrativi per la Prima Infanzia (0-3 anni) denominati "Spazio Cuccioli" per la durata di 1 anno scolastico, suddiviso in due lotti: Lotto 1 Mestre Terraferma CIG BC2B03E9B3 e Lotto 2 Venezia e Isole CIG BC2B03FA86.

Data e luogo della seduta: 28/07/2026 alle ore 10.00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrarre n. 1153 del 28/05/2026;

Estremi del bando di gara: PG/2026/0358154 del 25/06/2026, pubblicato all'Albo Pretorio dal 25/06/2026 al 27/07/2026;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/2026/430168 in data 27/7/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2026/430171 in data 27/07/2026;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/2026/430170 in data 27/07/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di commissione: PG/

2026/431754 in data 28/07/2026;

Offerte pervenute per il lotto n. 1: (n. 1): 1. SOCIOCULTURALE
S.C.S.

Offerte pervenute per il lotto n. 2: (n. 1): 1. SOCIOCULTURALE
S.C.S.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

La commissione giudicatrice è composta da:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Sabrina Favretto
- 3) Commissario: Dott.ssa Clizia Concolato

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta.

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 93 comma 4 del d.lgs. 36/2023, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte tecniche pervenute e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, documentazione a cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura. La Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti ad entrambi i lotti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il presidente di gara procede all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto del lotto n. 1.

La Commissione procederà alla valutazione sulla base dei criteri e punteggi previsti dal disciplinare di gara e a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica e la Commissione rileva che l'operatore economico SOCIOCULTURALE S.C.S. ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 2 files. Una relazione di n. 61 pagine compresa copertina e indice, progetto di assorbimento del personale di n. 1 pagina.

Il presidente di gara procede quindi all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto del lotto n. 2.

La Commissione procederà alla valutazione sulla base dei criteri e punteggi previsti dal disciplinare di gara e a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica e la Commissione rileva che l'operatore economico SOCIOCULTURALE S.C.S. ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 2 files. Una relazione di n. 61 pagine compresa copertina e indice, progetto di assorbimento del personale di n. 1 pagina.

La seduta pubblica termina alle ore 10.15.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: Dott.ssa Sabrina Favretto

F.to Commissario: Dott.ssa Clizia Concolato

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	giudizio	punti totali
1	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al bambino	3	1	Analisi esaustiva e approfondita degli obiettivi del servizio, centrata sullo sviluppo globale del bambino e della valorizzazione delle sue diverse dimensioni evolutive.	3
			b	in relazione alla famiglia	3	0,8	La descrizione degli obiettivi in relazione al coinvolgimento attivo della famiglia e' molto efficace e propositiva.	2,4
			c	in relazione al servizio stesso	3	0,8	Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante.	2,4
2	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DELLA PROGRAMMAZIONE	18	a) area dello sviluppo cognitivo	a1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti 0< 2</i> a2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti 0< 2</i> a3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti 0< 2</i>	6	0,8	L'offerta viene descritta in modo chiara e completo in tutti e tre i punti richiesti con un ottimo approfondimento in relazione alle risorse e competenze del bambino	1,7; 2; 1,8;
			b) area dello sviluppo affettivo-emotivo-sociale:	b1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti 0< 2</i> b2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti 0< 2</i> b3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti 0< 2</i>	6	1	L'item viene declinato modo esaustivo in tutti e tre punti con particolare attenzione alla dimensione del benessere e della sicurezza emotiva.Approfondita la ricca programmazione quotidiana	1,8; 2; 2;
			c) area dello sviluppo psicomotorio:	c1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti 0< 2</i> c2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti 0< 2</i> c3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti 0< 2</i>	6	0,8	L'offerta è descritta in ogni punto in modo chiaro e approfondito attraverso una proposta educativa in linea con lo sviluppo psicomotorio dei bambini.	1,8; 1,8; 1,8;
3	METODOLOGIA E STRUMENTI	9	a	metodologie, azioni educative e finalità in relazione al bambino, alla famiglia e al territorio <i>punti 0< 3</i>	3		Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante,	3
			b	stesura del Piano Educativo Annuale <i>punti 0< 3</i>	3	0,8	l'item viene declinato con ricche proposte didattiche educative stimolanti e varie	2,4
			c	documentazione educativo-didattica <i>punti 0< 3</i>	3		La documentazione descritta risulta soddisfacente e completa per le diverse finalità	3
4	GESTIONE DEL SERVIZIO	8	a	organizzazione della giornata educativa intrecciando i tempi dei bambini con le azioni degli adulti	4	0,8	La giornata educativa è organizzata e descritta in funzione dei bisogni evolutivi dei bambini, evidenziando la centralità della relazione educativa e dell'azione intenzionale dell'adulto.	3,2
			b	organizzazione della giornata educativa in relazione alle attività quotidiane	4	1	la programmazione della giornata tipo e' ben articolata nei tempi , modalita' e attivita' da svolgere.	4
5	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	8	a	pianificazione dei percorsi formativi rivolti al personale, da realizzarsi entro il mese di gennaio di ogni anno scolastico, con tematiche da approfondire nel corso del periodo di gestione	4	0,8	Il piano formativo è esaustivo e ben articolato nelle diverse aree di competenza	3,2
			b	momenti di coordinamento e di supervisione	4	1	Il personale educativo viene supportato attraverso un'adeguata formazione e la consulenza durante l'anno di professionisti specializzati che possono aiutare a superare conflitti e criticità interne al servizio	4
6	AZIONI INNOVATIVE E STRUMENTI UTILIZZATI	9	a	in relazione al sostegno alla genitorialità <i>punti 0< 3</i>	3		Proposta ben articolata e declinata in varie attivita' funzionali al sostegno alla genitorialita', interessante la proposta dell'utilizzo app kindertag	3
			b	in relazione alle specifiche esigenze del contesto socio ambientale	3	0,9	Le azioni proposte risultano ben collegate al territorio e al contesto socio ambientale di riferimento	2,7
			c	in relazione al possesso di strumenti adeguati rivolti allo sviluppo di pratiche educative che favoriscano l'inclusività	3	1	Varie e articolate le proposte volte a sviluppare le pratiche inclusive.	3
7	MODALITÀ DI VERIFICA DELL'EFFICACIA DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al servizio - definizione degli indicatori di efficacia del servizio in relazione agli obiettivi prefissati. Devono essere spiegati tempi e strumenti che si intendono utilizzare	3	1	Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante.	3
			b	in relazione al percorso educativo - definizione degli indicatori e degli strumenti di verifica dell'efficacia dell'intervento educativo rispetto al singolo bambino, al gruppo, a più gruppi (	3	1	Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante.	3
			c	modalità di utilizzo degli indicatori e formulazione di strategie correttive e migliorative dell'intervento educativo	3	1	Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante.	3
					70			65

TOTALE

5,5

TOTALE

5,8

TOTALE

5,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	giudizio	punti totali
1	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al bambino	3	1	Analisi esaustiva e approfondita degli obiettivi del servizio, centrata sullo sviluppo globale del bambino e della valorizzazione delle sue diverse dimensioni evolutive.	3
			b	in relazione alla famiglia	3	0,8	La descrizione degli obiettivi in relazione al coinvolgimento attivo della famiglia e' molto efficace e propositiva.	2,4
			c	in relazione al servizio stesso	3	0,8	Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante.	2,4
2	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DELLA PROGRAMMAZIONE	18	a)	area dello sviluppo cognitivo a1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti 0 ≤ 2</i> a2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti 0 ≤ 2</i> a3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti 0 ≤ 2</i>	6		L'offerta viene descritta in modo chiara e completo in tutti e tre i punti richiesti con un ottimo approfondimento in relazione alle risorse e competenze del bambino	1,7; 2; 1,8;
			b)	area dello sviluppo affettivo-emotivo-sociale: b1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti 0 ≤ 2</i> b2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti 0 ≤ 2</i> b3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti 0 ≤ 2</i>	6		L'item viene declinato modo esaustivo in tutti e tre punti con particolare attenzione alla dimensione del benessere e della sicurezza emotiva. Approfondita la ricca programmazione quotidiana	1,8; 2; 2;
			c)	area dello sviluppo psicomotorio: c1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti 0 ≤ 2</i> c2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti 0 ≤ 2</i> c3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti 0 ≤ 2</i>	6		L'offerta è descritta in ogni punto in modo chiaro e approfondito attraverso una proposta educativa in linea con lo sviluppo psicomotorio dei bambini.	1,8; 1,8; 1,8;
3	METODOLOGIA E STRUMENTI	9	a	metodologie, azioni educative e finalità in relazione al bambino, alla famiglia e al territorio <i>punti 0 ≤ 3</i>	3	1	Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante,	3
			b	stesura del Piano Educativo Annuale <i>punti 0 ≤ 3</i>	3	0,8	l'item viene declinato con ricche proposte didattiche educative stimolanti e varie	2,4
			c	documentazione educativo-didattica <i>punti 0 ≤ 3</i>	3	1	La documentazione descritta risulta soddisfacente e completa per le diverse finalità	3
4	GESTIONE DEL SERVIZIO	8	a	organizzazione della giornata educativa intrecciando i tempi dei bambini con le azioni degli adulti	4	0,8	La giornata educativa è organizzata e descritta in funzione dei bisogni evolutivi dei bambini, evidenziando la centralità della relazione educativa e dell'azione intenzionale dell'adulto.	3,2
			b	organizzazione della giornata educativa in relazione alle attività quotidiane	4	1	la programmazione della giornata tipo e' ben articolata nei tempi , modalita' e attivita' da svolgere.	4
5	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	8	a	pianificazione dei percorsi formativi rivolti al personale, da realizzarsi entro il mese di gennaio di ogni anno scolastico, con tematiche da approfondire nel corso del periodo di gestione	4	0,8	Il piano formativo è esaustivo e ben articolato nelle diverse aree di competenza	3,2
			b	momenti di coordinamento e di supervisione	4	1	Il personale educativo viene supportato attraverso un'adeguata formazione e la consulenza durante l'anno di professionisti specializzati che possono aiutare a superare conflitti e criticità interne al servizio	4
6	AZIONI INNOVATIVE E STRUMENTI UTILIZZATI	9	a	in relazione al sostegno alla genitorialità <i>punti 0 ≤ 3</i>	3	1	Proposta ben articolata e declinata in varie attività funzionali al sostegno alla genitorialità, interessante la proposta dell'utilizzo app kindertap	3
			b	in relazione alle specifiche esigenze del contesto socio ambientale	3	0,8	Le azioni proposte risultano ben collegate al territorio e al contesto socio ambientale di riferimento	2,4
			c	in relazione al possesso di strumenti adeguati rivolti allo sviluppo di pratiche educative che favoriscano l'inclusività	3	1	Varie e articolate le proposte volte a sviluppare le pratiche inclusive.	3
7	MODALITÀ DI VERIFICA DELL'EFFICACIA DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al servizio - definizione degli indicatori di efficacia del servizio in relazione agli obiettivi prefissati. Devono essere spiegati tempi e strumenti che si intendono utilizzare	3	1	Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante.	3
			b	in relazione al percorso educativo - definizione degli indicatori e degli strumenti di verifica dell'efficacia dell'intervento educativo rispetto al singolo bambino, al gruppo, a più gruppi (	3	1	Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante.	3
			c	modalità di utilizzo degli indicatori e formulazione di strategie correttive e migliorative dell'intervento educativo	3	1	Parametro del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante.	3
					70			64,7

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	giudizio	punti totali
1	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al bambino	3	1	Obiettivi del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			b	in relazione alla famiglia	3	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo	2,4
			c	in relazione al servizio stesso	3	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo	2,4
2	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DELLA PROGRAMMAZIONE	18	a) area dello sviluppo cognitivo	a1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti 0 ≤ 2</i> a2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti 0 ≤ 2</i> a3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti 0 ≤ 2</i>	6	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo per tutti i punti	4,8
			b) area dello sviluppo affettivo-emotivo-sociale:	b1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti 0 ≤ 2</i> b2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti 0 ≤ 2</i> b3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti 0 ≤ 2</i>	6	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo per tutti i punti	4,8
			c) area dello sviluppo psicomotorio:	c1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti 0 ≤ 2</i> c2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti 0 ≤ 2</i> c3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti 0 ≤ 2</i>	6	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo per tutti i punti	4,8
3	METODOLOGIA E STRUMENTI	9	a	metodologie, azioni educative e finalità in relazione al bambino, alla famiglia e al territorio <i>punti 0 ≤ 3</i>	3	1	Metodologie del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			b	stesura del Piano Educativo Annuale <i>punti 0 ≤ 3</i>	3	1	documentazione del tutto coerente con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			c	documentazione educativo-didattica <i>punti 0 ≤ 3</i>	3	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo	2,4
4	GESTIONE DEL SERVIZIO	8	a	organizzazione della giornata educativa intrecciando i tempi dei bambini con le azioni degli adulti	4	0,8	Organizzazione ben descritta, proposta efficace, ottimo	3,2
			b	organizzazione della giornata educativa in relazione alle attività quotidiane	4	1	Programmazione completa, illustrazione dettagliata, eccellente	4
5	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	8	a	pianificazione dei percorsi formativi rivolti al personale, da realizzarsi entro il mese di gennaio di ogni anno scolastico, con tematiche da approfondire nel corso del periodo di gestione	4	0,8	Piano formativo completo e più che soddisfacente, ottimo	3,2
			b	momenti di coordinamento e di supervisione	4	1	Metodologie del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	4
6	AZIONI INNOVATIVE E STRUMENTI UTILIZZATI	9	a	in relazione al sostegno alla genitorialità <i>punti 0 ≤ 3</i>	3	1	Proposta di alcune azioni innovative del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			b	in relazione alle specifiche esigenze del contesto socio ambientale	3	0,8	Presenza di azioni, descrizione più che soddisfacente, ottimo	2,4
			c	in relazione al possesso di strumenti adeguati rivolti allo sviluppo di pratiche educative che favoriscano l'inclusività	3	1	Proposta di alcune azioni innovative del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
7	MODALITÀ DI VERIFICA DELL'EFFICACIA DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al servizio - definizione degli indicatori di efficacia del servizio in relazione agli obiettivi prefissati. Devono essere spiegati tempi e strumenti che si intendono utilizzare	3	1	documentazione del tutto coerente con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			b	in relazione al percorso educativo - definizione degli indicatori e degli strumenti di verifica dell'efficacia dell'intervento educativo rispetto al singolo bambino, al gruppo, a più gruppi (	3	1	documentazione del tutto coerente con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			c	modalità di utilizzo degli indicatori e formulazione di strategie correttive e migliorative dell'intervento educativo	3	1	documentazione del tutto coerente con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
					70			62,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e precisi.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	giudizio	punti totali
1	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al bambino	3	1	Oiettivi del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			b	in relazione alla famiglia	3	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo	2,4
			c	in relazione al servizio stesso	3	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo	2,4
2	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DELLA PROGRAMMAZIONE	18	a) area dello sviluppo cognitivo	a1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti</i> 0≤ 2 a2) <i>in relazione alle risorse e competenze del bambino punti</i> 0≤ 2 a3) <i>in relazione alla programmazione quotidiana punti</i> 0≤ 2	6	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo per tutti i punti	4,8
			b) area dello sviluppo affettivo-emotivo-sociale:	b1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti</i> 0≤ 2 b2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti</i> 0≤ 2 b3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti</i> 0≤ 2	6	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo per tutti i punti	4,8
			c) area dello sviluppo psicomotorio:	c1) in relazione alla programmazione annuale <i>punti</i> 0≤ 2 c2) in relazione alle risorse e competenze del bambino <i>punti</i> 0≤ 2 c3) in relazione alla programmazione quotidiana <i>punti</i> 0≤ 2	6	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo per tutti i punti	4,8
3	METODOLOGIA E STRUMENTI	9	a	metodologie, azioni educative e finalità in relazione al bambino, alla famiglia e al territorio <i>punti</i> 0≤ 3	3	1	Metodologie del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			b	stesura del Piano Educativo Annuale <i>punti</i> 0≤ 3	3	0,8	Trattazione completa e più che soddisfacente, ottimo	2,4
			c	documentazione educativo-didattica <i>punti</i> 0≤ 3	3	1	documentazione del tutto coerente con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
4	GESTIONE DEL SERVIZIO	8	a	organizzazione della giornata educativa intrecciando i tempi dei bambini con le azioni degli adulti	4	0,8	Organizzazione ben descritta, proposta efficace, ottimo	3,2
			b	organizzazione della giornata educativa in relazione alle attività quotidiane	4	1	Programmazione completa, illustrazione dettagliata, eccellente	4
5	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	8	a	pianificazione dei percorsi formativi rivolti al personale, da realizzarsi entro il mese di gennaio di ogni anno scolastico, con tematiche da approfondire nel corso del periodo di gestione	4	0,8	Piano formativo completo e più che soddisfacente, ottimo	3,2
			b	momenti di coordinamento e di supervisione	4	1	Metodologie del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	4
6	AZIONI INNOVATIVE E STRUMENTI UTILIZZATI	9	a	in relazione al sostegno alla genitorialità <i>punti</i> 0≤ 3	3	1	Proposta di alcune azioni innovative del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			b	in relazione alle specifiche esigenze del contesto socio ambientale	3	0,8	Presenza di azioni, descrizione più che soddisfacente, ottimo	2,4
			c	in relazione al possesso di strumenti adeguati rivolti allo sviluppo di pratiche educative che favoriscano l'inclusività	3	1	Proposta di alcune azioni innovative del tutto coerenti con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
7	MODALITÀ DI VERIFICA DELL'EFFICACIA DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al servizio - definizione degli indicatori di efficacia del servizio in relazione agli obiettivi prefissati. Devono essere spiegati tempi e strumenti che si intendono utilizzare	3	1	documentazione del tutto coerente con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			b	in relazione al percorso educativo - definizione degli indicatori e degli strumenti di verifica dell'efficacia dell'intervento educativo rispetto al singolo bambino, al gruppo, a più gruppi (	3	1	documentazione del tutto coerente con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
			c	modalità di utilizzo degli indicatori e formulazione di strategie correttive e migliorative dell'intervento educativo	3	1	documentazione del tutto coerente con le esigenze del servizio, illustrazione dettagliata, eccellente	3
					70			62,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0

n°	criterio di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione		punti in max	coefficiente	punteggio	punti totali
1	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al bambino	3	1	3	3
			b	in relazione alla famiglia	3	0,8	2,4	2,4
			c	in relazione al servizio stesso	3	0,8	2,4	2,4
2	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DELLA PROGRAMMAZIONE	18	a) area dello sviluppo cognitivo	1) in relazione alla programmazione annuale punti 0,2 2) in relazione alle risorse e al coinvolgimento del bambino punti 0,2 3) in relazione alla programmazione quotidiana punti 0,2	6	0,8	4,8	4,8
			b) area dello sviluppo affettivo-emotivo-sociale	1) in relazione alla programmazione annuale punti 0,2 2) in relazione alle risorse e al coinvolgimento del bambino punti 0,2 3) in relazione alla programmazione quotidiana punti 0,2	6	0,8	4,8	4,8
			c) area dello sviluppo psico-motorio	1) in relazione alla programmazione annuale punti 0,2 2) in relazione alle risorse e al coinvolgimento del bambino punti 0,2 3) in relazione alla programmazione quotidiana punti 0,2	6	0,8	4,8	4,8
3	METODOLOGIA E STRUMENTI	9	a	metodologie, azioni educative e finalità in relazione al bambino, alla famiglia e al territorio punti 0,3	3	3	3	3
			b	elaborazione del Piano Educativo Annuale punti 0,3	3		2,4	2,4
			c	documentazione educativo-didattica punti 0,3	3		3	3
4	GESTIONE DEL SERVIZIO	8	a	organizzazione della giornata educativa intrecciando i tempi dei bambini con le azioni degli adulti	4	0,8	3,2	3,2
			b	organizzazione della giornata educativa in relazione alle attività quotidiane	4	1	4	4
5	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	8	a	identificazione dei percorsi formativi rivolti al personale, da realizzarsi entro il mese di gennaio di ogni anno scolastico, con tematiche da approfondire nel corso del periodo di gestione	4	0,8	3,2	3,2
			b	momenti di coordinamento e di supervisione	4	1	4	4
6	AZIONI INNOVATIVE E STRUMENTI UTILIZZATI	9	a	in relazione al sostegno alla genitorialità punti 0,3	3		3	3
			b	in relazione alle specifiche esigenze del contesto socio-ambientale	3	0,8	2,4	2,4
			c	in relazione al possesso di strumenti adeguati rivolti allo sviluppo di pratiche educative che favoriscano l'inclusività	3	1	3	3
7	MODALITÀ DI VERIFICA DELL'EFFICACIA DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al servizio - definizione degli indicatori di efficacia del servizio in relazione agli obiettivi prefissati. Devono essere spiegati tempi e strumenti che si intendono utilizzare	3	1	3	3
			b	in relazione al percorso educativo - definizione degli indicatori e degli strumenti di verifica dell'efficacia dell'intervento educativo rispetto al singolo bambino, al gruppo, a più gruppi	3	1	3	3
			c	modalità di utilizzo degli indicatori e formulazione di strategie correttive e migliorative dell'intervento educativo	3	1	3	3
					29		62,4	62,4

GIUDIZIO SINTETICO	Coefficiente
1 Il prodotto è preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto idoneo alla risposta alla Domanda Rappresenta la sua presentazione più completa e ogni punto è ben visto come richiesto in modo chiaro e completo a sufficienza.	1
0,8 Il prodotto risponde alle parti richieste, con buona rispondenza degli obiettivi presentati nel rispetto alle esigenze della Domanda Rappresenta e offre efficacia ed efficacia della proposta rispetto alle alternative presentate. Il prodotto non è completo, il prodotto è ben visto come richiesto dalla Domanda Rappresenta, ma manca di completezza e non può che essere considerato buona risposta.	0,8
0,6 Il prodotto è completo, ma manca di completezza e, per questo, non del tutto idoneo, rispetto alle esigenze della Domanda Rappresenta, con buona rispondenza alle parti richieste e alla efficacia della proposta rispetto alle alternative presentate. Il prodotto non è completo, il prodotto è ben visto come richiesto dalla Domanda Rappresenta, ma manca di completezza e non può che essere considerato buona risposta.	0,6
0,4 Il prodotto è completo, ma manca di completezza e, per questo, non del tutto idoneo, rispetto alle esigenze della Domanda Rappresenta, con buona rispondenza alle parti richieste e alla efficacia della proposta rispetto alle alternative presentate. Il prodotto non è completo, il prodotto è ben visto come richiesto dalla Domanda Rappresenta, ma manca di completezza e non può che essere considerato buona risposta.	0,4
0,2 Il prodotto è completo, ma manca di completezza e, per questo, non del tutto idoneo, rispetto alle esigenze della Domanda Rappresenta, con buona rispondenza alle parti richieste e alla efficacia della proposta rispetto alle alternative presentate. Il prodotto non è completo, il prodotto è ben visto come richiesto dalla Domanda Rappresenta, ma manca di completezza e non può che essere considerato buona risposta.	0,2
0 Il prodotto è completo, ma manca di completezza e, per questo, non del tutto idoneo, rispetto alle esigenze della Domanda Rappresenta, con buona rispondenza alle parti richieste e alla efficacia della proposta rispetto alle alternative presentate. Il prodotto non è completo, il prodotto è ben visto come richiesto dalla Domanda Rappresenta, ma manca di completezza e non può che essere considerato buona risposta.	0

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	giudizio	punti totali
1	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al bambino	3	1	Analisi completa e approfondita degli obiettivi del servizio, fondata sul principio della centralità del bambino e della valorizzazione delle sue diverse dimensioni evolutive.	3
			b	in relazione alla famiglia	3	0,8	Trattazione puntuale	2,4
			c	in relazione al servizio stesso	3	0,8	La descrizione risponde in maniera puntuale alle esigenze presentate dall'ente con il focus al territorio e al miglioramento continuo del servizio.	2,4
2	OBIETTIVI GENERALI E SPECIFICI DELLA PROGRAMMAZIONE	18	a) area dello sviluppo cognitivo	a1) in relazione alla programmazione annuale punti 0,5 2 a2) in relazione alle risorse e competenze del bambino punti 0,5 2 a3) in relazione alla programmazione quotidiana punti 0,5 2	6	0,8	L'item viene declinato in maniera chiara ed esaustiva nei diversi punti richiesti e trattati secondo le nuove prospettive delle neuroscienze	5,2
			b) area dello sviluppo affettivo-emotivo-sociale:	b1) in relazione alla programmazione annuale punti 0,5 2 b2) in relazione alle risorse e competenze del bambino punti 0,5 2 b3) in relazione alla programmazione quotidiana punti 0,5 2	6	0,8	L'item viene descritto in maniera completa con particolare attenzione alla dimensione della sicurezza emotiva e del benessere	5,2
			c) area dello sviluppo psicomotorio:	c1) in relazione alla programmazione annuale punti 0,5 2 c2) in relazione alle risorse e competenze del bambino punti 0,5 2 c3) in relazione alla programmazione quotidiana punti 0,5 2	6	0,8	L'item è sviluppato in modo articolato e approfondito, con una proposta educativa coerente e centrata sui bisogni dei bambini.	5,2
3	METODOLOGIA E STRUMENTI	9	a	metodologie, azioni educative e finalità in relazione al bambino, alla famiglia e al territorio punti 0,5 3	3		L'item risponde in modo esaustivo a quanto richiesto sia rispetto all'azione dell'agire quotidiano verso il bambino, sia il sostegno e accompagnamento della genitorialità, sia la continuità verticale	3
			b	stesura del Piano Educativo Annuale punti 0,5 3	3		Il punto viene illustrato in modo completo con vari esempi di possibili proposte didattiche educative da poter realizzare	2,4
			c	documentazione educativo-didattica punti 0,5 3	3		La documentazione illustrata è ricca e diversificata per le diverse finalità	3
4	GESTIONE DEL SERVIZIO	8	a	organizzazione della giornata educativa intrecciando i tempi dei bambini con le azioni degli adulti	4	0,8	La giornata educativa è organizzata e descritta in funzione dei bisogni evolutivi dei bambini, evidenziando la centralità della relazione educativa e dell'azione intenzionale dell'adulto. Si segnala un errore di trascrizione in cui lo spazio cuccioli è Taratapa e non Sbirulino	3,2
			b	organizzazione della giornata educativa in relazione alle attività quotidiane	4	1	Si descrivono in modo puntuale, chiaro e completo le molteplici proposte da far vivere ai bambini	4
5	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	8	a	pianificazione dei percorsi formativi rivolti al personale, da realizzarsi entro il mese di gennaio di ogni anno scolastico, con tematiche da approfondire nel corso del periodo di gestione	4	0,8	Il piano formativo è completo e articolato, con chiara evidenza delle possibili ricadute operative e del miglioramento delle pratiche professionali all'interno del servizio.	3,2
			b	momenti di coordinamento e di supervisione	4	1	Il personale educatore viene accompagnato in maniera puntuale e costante durante l'anno da professionalità che permettono di superare conflitti e criticità interne al servizio.	4
6	AZIONI INNOVATIVE E STRUMENTI UTILIZZATI	9	a	in relazione al sostegno alla genitorialità punti 0,5 3	3	3	L'item è descritto in maniera ampia con particolare attenzione alla proposta di acquisto dell'App Kindertap	3
			b	in relazione alle specifiche esigenze del contesto socio ambientale	3	0,8	Si presentano delle possibili azioni innovative in linea con le risorse del territorio veneziano	2,4
			c	in relazione al possesso di strumenti adeguati rivolti allo sviluppo di pratiche educative che favoriscano l'inclusività	3	1	Molteplici le possibili proposte di miglioramento descritte con attenzione al laboratorio di psicomotricità relazione e alla stanza immersiva	3
7	MODALITÀ DI VERIFICA DELL'EFFICACIA DEL SERVIZIO	9	a	in relazione al servizio - definizione degli indicatori di efficacia del servizio in relazione agli obiettivi prefissati. Devono essere spiegati tempi e strumenti che si intendono utilizzare	3	1	L'item viene descritto in maniera chiara ed esaustiva secondo il Sistema di Certificazione di Qualità della Prima Infanzia	3
			b	in relazione al percorso educativo - definizione degli indicatori e degli strumenti di verifica dell'efficacia dell'intervento educativo rispetto al singolo bambino, al gruppo, a più gruppi (	3	1	L'item viene descritto in maniera chiara ed esaustiva secondo il Sistema di Certificazione di Qualità della Prima Infanzia	3
			c	modalità di utilizzo degli indicatori e formulazione di strategie correttive e migliorative dell'intervento educativo	3	1	La ditta utilizza il sistema di azioni migliorative del Sistema di Certificazione di Qualità	3
					70			63,6

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esauritiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto esauriente e significativo .	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
Trattazione completa, ma appena esauriente o pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano adeguatamente chiari e analitici .	0,6
Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in specie per la parte analitica, ma comunque relativamente significativi .	0,4
Trattazione insufficiente e/o descizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi .	0,2
INSUFFICIENTE Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa .	0

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 4

GARA N. 36/2026: - affidamento della gestione di n. 2 Servizi Integrativi per la Prima Infanzia (0-3 anni) denominati "Spazio Cuccioli" per la durata di 1 anno scolastico, suddiviso in due lotti: Lotto 1 Mestre Terraferma CIG BC2B03E9B3 e Lotto 2 Venezia e Isole CIG BC2B03FA86.

Data e luogo della seduta: ore 10.00 del giorno 03/08/2026 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrarre n. 1153 del 28/05/2026;

Estremi del bando di gara: PG/2026/0358154 del 25/06/2026, pubblicato all'Albo Pretorio dal 25/06/2026 al 27/07/2026;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/2026/430168 in data 27/7/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2026/430171 in data 27/07/2026;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/2026/430170 in data 27/07/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di commissione: PG/

2026/431754 in data 28/07/2026;

Offerte pervenute per il lotto n. 1: (n. 1): 1. SOCIOCULTURALE
S.C.S.

Offerte pervenute per il lotto n. 2: (n. 1): 1. SOCIOCULTURALE
S.C.S.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

La commissione giudicatrice è composta da:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Sabrina Favretto
- 3) Commissario: Dott.ssa Clizia Concolato

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica per il lotto n. 1 e per il lotto n. 2, come da allegato 1 al presente verbale.

L'offerta economica dell'unico partecipante ammesso per il lotto n. 1 è stata formulata secondo quanto indicato al paragrafo 23 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo totale di 30 punti.

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia descritta al punto 24.3 e seguenti del disciplinare di gara. Verificato il contenuto dell'offerta economica ammessa, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il

punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale. L'offerta economica dell'unico partecipante ammesso per il lotto n. 2 è stata formulata secondo quanto indicato al paragrafo 23 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo totale di 30 punti.

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia descritta al punto 24.3 e seguenti del disciplinare di gara. Verificato il contenuto dell'offerta economica ammessa, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto GARA N. 36/2026: - affidamento della gestione di n. 2 Servizi Integrativi per la Prima Infanzia (0-3 anni) denominati "Spazio Cuccioli" per la durata di 1 anno scolastico, suddiviso in due lotti: Lotto 1 Mestre Terraferma CIG BC2B03E9B3 e Lotto 2 Venezia e Isole CIG BC2B03FA86: per il lotto n. 1 alla SOCIOCULTURALE S.C.S. che ha offerto un ribasso percentuale del 2,50% per un prezzo offerto complessivo pari ad € 56.191,39. Ha dichiarato il costo stimato degli oneri per la sicurezza da rischio specifico aziendale di € 722,70, la stima dei costi della manodopera di € 51.887,80 e l'aliquota IVA applicabile è 5%. CCNL impiegato: cooperative sociali CNEL T151 - Contratto Collettivo Nazionale di

Lavoro per le lavoratrici e i lavoratori delle cooperative del settore socio-sanitario assistenziale-educativo. Essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a tre, ai sensi dell'art. 26.3 del disciplinare di gara, il Responsabile unico del progetto, come previsto dall'art. 54, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 e dal punto 26.3 del disciplinare di gara, può valutare sulla base di elementi specifici, la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta.

Per il lotto n. 2 alla SOCIOCULTURALE S.C.S. che ha offerto un ribasso percentuale del 2,50% per un prezzo offerto complessivo pari ad € 56.191,39. Ha dichiarato il costo stimato degli oneri per la sicurezza da rischio specifico aziendale di € 722,70, la stima dei costi della manodopera di € 51.887,80 e l'aliquota IVA applicabile è 5%. CCNL impiegato: cooperative sociali CNEL T151 - Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per le lavoratrici e i lavoratori delle cooperative del settore socio-sanitario assistenziale-educativo. Essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a tre, ai sensi dell'art. 26.3 del disciplinare di gara, il Responsabile unico del progetto, come previsto dall'art. 54, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 e dal punto 26.3 del disciplinare di gara, può valutare sulla base di elementi specifici, la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta.

La seduta pubblica termina alle ore 10:10.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: Dott.ssa Sabrina Favretto

F.to Commissario: Dott.ssa Clizia Concolato

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

[illegible]

[illegible]