

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 1

APPALTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO "CRESCERE SENZA VIOLENZA" INTERVENTI DI SENSIBILIZZAZIONE, FORMAZIONE, ATTIVITÀ LABORATORIALI E DI COMUNICAZIONE. PN METRO plus e città medie Sud 2021- 2027 Operazione: VE 4.4.11.1.b – "Inclusione di minori e nuclei familiari in condizione di fragilità" CUP F79I24001370007 CIG B9B037873F

Data e luogo della seduta: 23/02/2026 ore 13.00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrarre n. 2044 del 16/10/2025;

Estremi della lettera di invito: PG/2026/0051041 del 27/01/2026;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:
PG/2026/101823 in data 23/02/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:
PG/2026/101826 in data 23/02/2026;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:
PG/2026/103502 in data 23/02/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2026/103505 in data 23/02/2026;

Ditte invitate: (n. 3): **1.** LA ESSE Società Cooperativa Sociale; **2.** COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus; **3.** Open Group Società Cooperativa Sociale onlus

Offerte pervenute: (n. 1): **1.** La Esse Società cooperativa Sociale

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il Seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott. Michele Codemo
- 3) Commissario: Dott.ssa Ambra Donà

Funge da segretaria: Dott.ssa Ambra Donà

Il Presidente fa presente che a seguito della determinazione a contrattare n. 2044 del 16/10/2025, è stata avviata la procedura a due fasi: Appalto Per La Realizzazione Del Progetto "Crescere Senza Violenza" Interventi Di Sensibilizzazione, Formazione, Attività Laboratoriali E Di Comunicazione. Pn Metro Plus E Città Medie Sud 2021- 2027 Operazione: Ve 4.4.11.1.B – "Inclusione Di Minori E Nuclei Familiari In Condizione Di Fragilità" CUP F79I24001370007 CIG B9B037873F attraverso un sistema di gara telematica, a busta chiusa. Trattasi della seconda fase, procedura negoziata con invito a seguito manifestazione di interesse.

I membri del Seggio, tenuto conto anche della Ditta partecipante, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico dell'offerta pervenuta e all'esame della documentazione amministrativa.

I componenti del Seggio rilevano che la documentazione presentata dall'unico partecipante è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, il concorrente viene quindi ammesso alla fase successiva della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 14.00

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Dott. Michele Codemo

F.to Dott.ssa Ambra Donà

SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Ambra Donà

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 2

APPALTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO "CRESCERE SENZA VIOLENZA" INTERVENTI DI SENSIBILIZZAZIONE, FORMAZIONE, ATTIVITÀ LABORATORIALI E DI COMUNICAZIONE. PN METRO plus e città medie Sud 2021- 2027 Operazione: VE 4.4.11.1.b – "Inclusione di minori e nuclei familiari in condizione di fragilità" CUP F79I24001370007 CIG B9B037873F

Data e luogo della seduta: 23/02/2026 ore 16.30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrarre n. 2044 del 16/10/2025;

Estremi della lettera di invito: PG/2026/0051041 del 27/01/2026;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:
PG/2026/101823 in data 23/02/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:
PG/2026/101826 in data 23/02/2026;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2026/103502 in data 23/02/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2026/103505 in data 23/02/2026;

Ditte invitate: (n. 3): 1. LA ESSE Società Cooperativa Sociale; 2. COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus; 3. Open Group Società Cooperativa Sociale onlus

Offerte pervenute: (n. 1): 1. La Esse Società cooperativa Sociale

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la Commissione giudicatrice composta dal:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Paola Nicoletta Scarpa
- 3) Commissario: Dott.ssa Francesca Cimbaro

Funge da segretaria: Dott.ssa Ambra Donà

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 93 comma 4 del d.lgs. n. 36/2023, si avvale di procedure telematiche e concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte dalla piattaforma telematica <http://venezia.acquistitelematici.it>, che consente agli operatori economici interessati di avere contezza delle operazioni svolte, e salverà

la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, ai cui contenuti i componenti della commissione accederanno in modalità sicura. La Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche della Ditta partecipante, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Offerta tecnica	85
Offerta economica	15

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione indicati nella tabella sottostante, di cui all'art 11 del disciplinare di gara; la valutazione dell'offerta tecnica viene effettuata in base ai seguenti criteri e punteggi:

CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI			
	CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE

1	PIANO DI SERVIZIO Conoscenza del contesto di riferimento, con specifico affondo rispetto alle problematiche afferenti al fenomeno della violenza assistita e al grado di conoscenza delle attività da svolgere e adeguatezza ed efficacia delle metodologie e strumenti proposti <i>(La valutazione sarà svolta in base ai seguenti criteri: esaustività della proposta, efficacia della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio e chiarezza della trattazione delle singole attività di cui all'art. 4 del Capitolato)</i>		Max 35 punti
1.1	Grado di competenza sulle attività che si andranno a svolgere rilevabile dall'elenco delle principali esperienze dell'operatore economico	Max 6 punti	
1.2	Grado di conoscenza del contesto comunale di riferimento rilevabile dall'elenco delle principali esperienze dell'operatore economico	Max 2 punti	
1.3	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento all'Attività di Formazione di cui all'art. 4 par. 4.1 del Capitolato	Max 8 punti	

1.4	Grado di efficacia della descrizione di come si svolgerà l'accreditamento per le figure professionali coinvolte nell'attività di Formazione, Verrà tenuto in considerazione, al fine della valutazione dell'efficacia, anche dell'evidenza dell'accreditamento dell'Operatore economico come Provider per l'erogazione dei crediti richiesti	Max 3 punti	
1.5	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento alle Attività relative ai Laboratori di cui all'art. 4 par. 4.2 del Capitolato	Max 8 punti	
1.6	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento all'Attività di Comunicazione di cui all'art. 4 par. 4.3 del Capitolato	Max 5 punti	
1.7	Relativamente all'Attività di Comunicazione di cui all'art. 4 par. 4.3 del Capitolato: grado di innovatività ed efficacia della proposta in termini di coinvolgimento dei destinatari e della cittadinanza e qualità delle esperienze pregresse (numero e qualità delle Campagna	Max 3 punti	

	informative, social, siti web)		
2	PERSONALE		Max 42 punti
2.1	Descrizione del personale che si intende impegnare con particolare riferimento al grado di formazione, qualificazione ed esperienza professionale <i>(La valutazione dei primi 13 punti sarà svolta attraverso la disamina dei Curricula allegati all'Offerta tecnica. Verrà attribuito 1 punto aggiuntivo qualora si riscontri la presenza di Curricula con specifiche esperienze lavorative di mediazione linguistico-culturale)</i>	Max 14 punti	
2.2	Grado di adeguatezza delle esperienze pregresse degli esperti/e che si intendono coinvolgere per garantire l'Attività di Formazione previste dall'art. 4 par. 4.1 del capitolato <i>(La valutazione sarà svolta attraverso la disamina dei Curricula allegati all'Offerta tecnica)</i>	Max 2 punti	
2.3	Descrizione dell'organigramma e degli specifici compiti/funzioni del/della coordinatore/coordinatrice e degli/delle operatori/operatrici In caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento <i>(La valutazione sarà svolta in base ai seguenti criteri: efficacia, completezza espositiva, efficacia, congruità e livello di formazione/esperienza del personale e della sua</i>	Max 12 punti	

	<i>organizzazione con riferimento alle attività e ai servizi richiesti, di cui all'art. 4 del Capitolato)</i>		
2.4	Grado di efficacia delle modalità di coordinamento del personale, con particolare riferimento a soluzioni organizzative per ottimizzare l'efficacia e l'efficienza del gruppo di lavoro e per la gestione del raccordo con il Committente	Max 7 punti	
2.5	Flessibilità organizzativa: modalità e tempi di gestione di picchi di richieste	Max 5 punti	
2.6	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. <i>(In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti)</i>	SI: 2 punti No: 0 punti	
3	VERIFICHE E MONITORAGGIO (La valutazione sarà volta a rilevare il grado di efficacia, efficienza e concretezza degli strumenti e delle procedure che si intendono utilizzare al fine di verificare il raggiungimento degli obiettivi del servizio e valutarne il livello di soddisfazione da parte dell'utenza)		Max 8 punti
3.1	Descrizione degli strumenti e delle procedure per la verifica e la valutazione delle attività e del Servizio	Max 4 punti	
3.2	Descrizione degli strumenti e delle procedure per la rilevazione della soddisfazione dei destinatari	Max 4 punti	
TOTALE PUNTEGGIO			MAX 85

La commissione di gara valuterà l'offerta tecnica con il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base di riscontri documentali e/o obiettivi riportati in apposito prospetto di valutazione. La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Per ogni coefficiente è prevista la corrispondenza di un giudizio sintetico come da tabella sottostante:

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1,0
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da	0,6

una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0,0

Il Presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web <https://venezia.acquistitelematici.it> dell'offerta tecnica al solo fine di verificarne il contenuto.

La Commissione rileva che:

- La Esse Società cooperativa Sociale ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 11 del disciplinare di gara.

In particolare ha presentato:

- l'offerta regolarmente firmata composta da un file unico di 26 pagine;
- un ulteriore file con n. 14 curricula.

La seduta pubblica termina alle ore 16.45.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

F.to Dott.ssa Paola Nicoletta Scarpa

F.to Dott.ssa Francesca Cimbaro

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Ambra Donà

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

APPALTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO "CRESCERE SENZA VIOLENZA" INTERVENTI DI SENSIBILIZZAZIONE, FORMAZIONE, ATTIVITÀ LABORATORIALI E DI COMUNICAZIONE. PN METRO plus e città medie Sud 2021- 2027 Operazione: VE 4.4.11.1.b – "Inclusione di minori e nuclei familiari in condizione di fragilità" CUP F79I24001370007 CIG B9B037873F

Data e luogo della seduta: 05/03/2026 ore 17.00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrarre n. 2044 del 16/10/2025;

Estremi della lettera di invito: PG/2026/0051041 del 27/01/2026;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:
PG/2026/101823 in data 23/02/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:
PG/2026/101826 in data 23/02/2026;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:
PG/2026/103502 in data 23/02/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2026/103505 in data 23/02/2026;

Ditte invitate: (n. 3): **1.** LA ESSE Società Cooperativa Sociale; **2.** COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus; **3.** Open Group Società Cooperativa Sociale onlus

Offerte pervenute: (n. 1): **1.** La Esse Società cooperativa Sociale

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

La Commissione ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Paola Nicoletta Scarpa
- 3) Commissario: Dott.ssa Francesca Cimbaro

Funge da segretaria: Dott.ssa Ambra Donà

La Commissione, riunita in seduta riservata e avvalendosi anche di modalità telematiche come previsto al verbale n. 2, procede ad una riunione di sintesi degli esiti di valutazione dei singoli commissari di gara sull'offerta tecnica presentata dai concorrenti.

Ogni commissario come da modalità sopra indicate e di cui al verbale n. 2, ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti, descritti al punto 11 del disciplinare di gara.

Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara è stata effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione è stato assegnato un punteggio in relazione ai coefficienti indicati nel disciplinare di gara e con la metodologia ivi prevista.

I punteggi assegnati dai componenti della Commissione all'offerta tecnica vengono riportati nell'allegato 1 al presente verbale di gara che si approva

per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta riservata termina alle ore 17:10.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

1) PRESIDENTE: f.to Dott. Marzio Ceselin

2) COMMISSARIO: f.to Dott.ssa Paola Nicoletta Scarpa

3) COMMISSARIO: Dott.ssa Francesca Cimbaro

SEGRETARIA VERBALIZZANTE

f.to Dott.ssa Ambra Donà

APPALTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO “CRESCERE SENZA VIOLENZA” INTERVENTI DI SENSIBILIZZAZIONE, FORMAZIONE, ATTIVITÀ LABORATORIALI E DI COMUNICAZIONE. PN METRO plus e città medie Sud 2021- 2027
Operazione: VE 4.4.11.1.b –
“Inclusione di minori e nuclei familiari in condizione di fragilità” CUP F79I24001370007 CIG B9B037873F

ELEMENTI	CRITERI	punti max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
	PROGETTO TECNICO:				
1	PIANO DI SERVIZIO MAX 35 punti				
1.1	Grado di competenza sulle attività che si andranno a Svolgere Rilevabile dall'elenco delle principali esperienze dell'operatore Economico	6	1	Eccellente competenza per la pluriennale esperienza maturata	6
1.2	Grado di conoscenza del contesto comunale di riferimento rilevabile dall'elenco delle principali esperienze dell'operatore economico	2	1	Eccellente competenza per la pluriennale esperienza maturata	2
1.3	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento all'Attività di Formazione di cui all'art. 4 par. 4.1 del Capitolato	8	0,8	Ottimo perché pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	6,4
1.4	Grado di efficacia della descrizione di come si svolgerà l'accreditamento per le figure professionali coinvolte nell'attività di Formazione. Verrà tenuto in considerazione, al fine della Valutazione dell'efficacia, anche dell'evidenza dell'accreditamento Dell'Operatore economico come Provider per l'erogazione Dei crediti richiesti	3	0,8	Ottimo, la descrizione denota chiara conoscenza delle procedure	2,4
1.5	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento alle Attività relative ai Laboratori Di cui all'art. 4 par. 4.2 del Capitolato	8	0,8	Ottimo perché pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	6,4
1.6	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento all'Attività di Comunicazione di cui all'art. 4 par. 4.3 del Capitolato	5	0,8	Ottimo perché pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	4
1.7	Relativamente all'Attività di Comunicazione di cui all'art. 4 par. 4.3 del Capitolato: grado di innovatività ed efficacia della proposta in termini di coinvolgimento dei destinatari e della cittadinanza e qualità delle esperienze pregresse (numero e qualità delle Campagna informative, social, siti web)	3	0,8	Ottimo perché pienamente rispondente alle esigenze del capitolato e presenza di esperienze significative	2,4
2	PERSONALE MAX 42 punti				
2.1	Descrizione del personale che si intende impegnare con particolare riferimento al grado di formazione, qualificazione ed esperienza professionale (La valutazione dei primi 13 punti sarà svolta attraverso la disamina dei Curricula allegati all'Offerta tecnica. Verrà attribuito 1 punto aggiuntivo qualora si riscontrerà la presenza di Curricula con specifiche esperienze lavorative di Mediazione linguistico-culturale)	14	0,8	Ottimo, curricula più che adeguati alle esigenze	11,2
2.2	Grado di adeguatezza delle esperienze pregresse degli esperti/ e che si intendono coinvolgere per garantire l'Attività di Formazione previste dall'art. 4 par. 4.1 del capitolato (La valutazione sarà svolta attraverso la disamina dei Curricula Allegati all'Offerta tecnica)	2	0,8	Ottimo, curricula più che adeguati alle esigenze	1,6

	2.3	Descrizione dell'organigramma e degli specifici compiti/funzioni del/della coordinatore/coordinatrice e degli/delle operatori/operatrici In caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento <i>(La valutazione sarà svolta in base ai seguenti criteri: efficacia,completezza espositiva, efficacia, congruità e livello di formazione/esperienza del personale e della sua organizzazionecon riferimento alle attività e ai servizi richiesti, di cui all'art. 4 del Capitolato)</i>	12	1	Eccellente, ben definiti ruoli, funzioni con team qualificato	12
	2.4	Grado di efficacia delle modalità di coordinamento del personale, con particolare riferimento a soluzioni organizzative per ottimizzare l'efficacia e l'efficienza del gruppo di lavoro e per la gestione del raccordo con il Committente	7	0,8	Ottimo perché pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	5,6
	2.5	Flessibilità organizzativa: modalità e tempi di gestione Di picchi di richieste	5	0,8	Ottimo perché pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	4
	2.6	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. (In caso di raggruppamento o consorzio Verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti)	SI: 2 punti No: 0 punti			
	3	VERIFICHE E MONITORAGGIO MAX 8 punti				
	3.1	Descrizione degli strumenti e delle procedure per la verifica e la valutazione delle attività e del Servizio	4	0,8	Ottimo perché pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	3,2
	3.2	Descrizione degli strumenti e delle procedure per la Rilevazione della soddisfazione dei destinatari	4	0,8	Ottimo perché pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	3,2
TOTALE 85 punti						70,4

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Adeguito	0,4
scarso	0,2
Inadeguato	

APPALTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO “CRESCERE SENZA VIOLENZA” INTERVENTI DI SENSIBILIZZAZIONE, FORMAZIONE, ATTIVITÀ LABORATORIALI E DI COMUNICAZIONE. PN METRO plus e città medie Sud 2021- 2027
Operazione: VE 4.4.11.1.b –
“Inclusione di minori e nuclei familiari in condizione di fragilità” CUP F79I24001370007 CIG B9B037873F

ELEMENTI	CRITERI	punti max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
PROGETTO TECNICO:					
1	PIANO DI SERVIZIO MAX 35 punti				
1.1	Grado di competenza sulle attività che si andranno a Svolgere Rilevabile dall'elenco delle principali esperienze dell'operatore Economico	6	1	Eccellente. Dalle esperienze documentate si rilevano conoscenze e competenze molto elevate nel campo della violenza di genere.	6
1.2	Grado di conoscenza del contesto comunale di riferimento rilevabile dall'elenco delle principali esperienze dell'operatore economico	2	1	Eccellente. L'operatore economico conosce molto bene il contesto territoriale in quanto opera nel Comune di Venezia da molti anni.	2
1.3	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento all'Attività di Formazione di cui all'art. 4 par. 4.1 del Capitolato	8	1	Eccellente. Gli strumenti e le metodologie proposte sono pienamente aderenti alle aspettative rispetto all'esecuzione del servizio. La proposta dei professionisti che verranno coinvolti per la formazione è di altissimo livello nel campo della violenza assistita e violenza di genere.	8
1.4	Grado di efficacia della descrizione di come si svolgerà l'accreditamento per le figure professionali coinvolte nell'attività di Formazione. Verrà tenuto in considerazione, al fine della Valutazione dell'efficacia, anche dell'evidenza dell'accreditamento Dell'Operatore economico come Provider per l'erogazione Dei crediti richiesti	3	0,6	Buono. Si rileva una buona competenza e conoscenza dei meccanismi e gestione delle procedure per l'accreditamento per tutte le figure professionali coinvolte. Sono stati indicati i provider con cui si rapporteranno per l'erogazione dei crediti richiesti	1,8
1.5	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento alle Attività relative ai Laboratori Di cui all'art. 4 par. 4.2 del Capitolato	8	0,8	ottimo. La descrizione delle attività laboratoriali è molto adeguata rispetto al servizio richiesto e porta elementi di innovazione. Apprezzata la differenza della tipologia di laboratorio per ogni tipologia di target (scuole, insegnanti, allenatori, genitori)	6,4
1.6	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento all'Attività di Comunicazione di cui all'art. 4 par. 4.3 del Capitolato	5	0,8	ottimo. L'offerta delle strategie di comunicazione è adeguata e coerente con l'intero progetto.	4
1.7	Relativamente all'Attività di Comunicazione di cui all'art. 4 par. 4.3 del Capitolato: grado di innovatività ed efficacia della proposta in termini di coinvolgimento dei destinatari e della cittadinanza e qualità delle esperienze pregresse (numero e qualità delle Campagna informative, social, siti web)	3	0,8	ottimo. L'esperienza documentata nella gestione di campagne comunicative è di buon libello anche per quel che riguarda la gestione dei social e dei media.	2,4
2	PERSONALE MAX 42 punti				

2.1	Descrizione del personale che si intende impegnare con particolare riferimento al grado di formazione, qualificazione ed esperienza professionale (La valutazione dei primi 13 punti sarà svolta attraverso la disamina dei Curricula allegati all'Offerta tecnica. Verrà attribuito 1 punto aggiuntivo qualora si riscontri la presenza di Curricula con specifiche esperienze lavorative di Mediazione linguistico-culturale)	14	0,8	ottimo. Sono state rispettate le richieste di professionalità. Non sono stati riscontrati curricula con esperienze lavorative come mediatore linguistico-culturale e quindi non è stato attribuito il punteggio aggiuntivo.	11,2
2.2	Grado di adeguatezza delle esperienze pregresse degli esperti/ e che si intendono coinvolgere per garantire l'Attività di Formazione previste dall'art. 4 par. 4.1 del capitolato (La valutazione sarà svolta attraverso la disamina dei Curricula Allegati all'Offerta tecnica)	2	0,8	I professionisti proposti hanno un curriculum di alto valore rispetto all'argomento della violenza assistita e della violenza di genere.	1,6
2.3	Descrizione dell'organigramma e degli specifici compiti/funzioni del/della coordinatore/coordinatrice e degli/delle operatori/operatrici in caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento (La valutazione sarà svolta in base ai seguenti criteri: efficacia completezza espositiva, efficacia, congruità e livello di formazione/esperienza del personale e della sua organizzazione con riferimento alle attività e ai servizi richiesti, di cui all'art. 4 del Capitolato)	12	0,8	ottimo. La proposta di coordinamento è aderente alle aspettative e alle necessità del progetto e del committente.	9,6
2.4	Grado di efficacia delle modalità di coordinamento del personale, con particolare riferimento a soluzioni organizzative per ottimizzare l'efficacia e l'efficienza del gruppo di lavoro e per la gestione del raccordo con il Committente	7	0,8	Ottimo. Viene descritta la complessità dell'operatività del coordinatore nei riguardi di tutti gli attori coinvolti.	5,6
2.5	Flessibilità organizzativa: modalità e tempi di gestione Di picchi di richieste	5	0,8	ottimo. Vengono descritte le modalità di gestione attraverso un cronoprogramma predittivo che tenga conto delle variabilità delle attività collegate all'attività scolastica e alle disponibilità di genitori e insegnanti/allenatori.	4
2.6	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. (In caso di raggruppamento o consorzio Verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti)	SI: 2 punti No: 0 punti			
3	VERIFICHE E MONITORAGGIO MAX 8 punti				
3.1	Descrizione degli strumenti e delle procedure per la verifica e la valutazione delle attività e del Servizio	4	0,8	ottimo. La verifica è effettuata in ogni fase di esecuzione del progetto	3,2
3.2	Descrizione degli strumenti e delle procedure per la Rilevazione della soddisfazione dei destinatari	4	0,6	buono. Essenzialmente sono proposti questionari, anche attraverso di moderne tecnologie, strumento ritenuto adeguato e sostenibile per tutti i partecipanti ai laboratori	2,4
TOTALE 85 punti					68,2

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Adeguito	0,4
scarso	0,2
Inadeguato	

APPALTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO "CRESCERE SENZA VIOLENZA" INTERVENTI DI SENSIBILIZZAZIONE, FORMAZIONE, ATTIVITÀ LABORATORIALI E DI COMUNICAZIONE. PN METRO plus e città medie Sud 2021- 2027
Operazione: VE 4.4.11.1.b –
"Inclusione di minori e nuclei familiari in condizione di fragilità" CUP F79124001370007 CIG B9B037873F

ELEMENTI	CRITERI	punti max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
PROGETTO TECNICO:					
1	PIANO DI SERVIZIO MAX 35 punti				
1.1	Grado di competenza sulle attività che si andranno a Svolgere Rilevabile dall'elenco delle principali esperienze dell'operatore Economico	6	1	Eccellente: descritta compiutamente e dettagliatamente l'esperienza pluriennale nell'ambito oggetto di affidamento	6
1.2	Grado di conoscenza del contesto comunale di riferimento rilevabile dall'elenco delle principali esperienze dell'operatore economico	2	0,8	Ottimo: disamina delle esperienze effettuate sul territorio puntuale e dettagliata	1,6
1.3	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento all'Attività di Formazione di cui all'art. 4 par. 4.1 del Capitolato	8	0,8	Ottimo: proposta progettuale declinata puntualmente e in linea con quanto richiesto da capitolato	6,4
1.4	Grado di efficacia della descrizione di come si svolgerà l'accreditamento per le figure professionali coinvolte nell'attività di Formazione, Verrà tenuto in considerazione, al fine della Valutazione dell'efficacia, anche dell'evidenza dell'accreditamento Dell'Operatore economico come Provider per l'erogazione Dei crediti richiesti	3	1	Eccellente: dato conto in maniera dettagliata dell'accreditamento o delle diverse figure professionali, unitamente all'attestazione dell'accreditamento o formativo	3
1.5	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento alle Attività relative ai Laboratori Di cui all'art. 4 par. 4.2 del Capitolato	8	1	Eccellente: ampia e dettagliata disamina della proposta progettuale pienamente aderente alle richieste della Stazione Appaltante	8
1.6	Grado di adeguatezza della programmazione, delle metodologie, dei contenuti e degli strumenti proposti con specifico riferimento allo svolgimento delle attività e dei servizi proposti con riferimento all'Attività di Comunicazione di cui all'art. 4 par. 4.3 del Capitolato	5	0,8	Ottimo: proposta progettuale dettagliata rafforzata dalla proposta di coinvolgimento di un operatore esterno specializzato nella materia oggetto dell'art. 4 par. 4.3 del Capitolato	4
1.7	Relativamente all'Attività di Comunicazione di cui all'art. 4 par. 4.3 del Capitolato: grado di innovatività ed efficacia della proposta in termini di coinvolgimento dei destinatari e della cittadinanza e qualità delle esperienze pregresse (numero e qualità delle Campagna informative, social, siti web)	3	0,8	Ottimo: dettagliata proposta che dà conto delle recenti esperienze già maturate	2,4
2	PERSONALE MAX 42 punti				

2.1	Descrizione del personale che si intende impegnare con particolare riferimento al grado di formazione, qualificazione ed esperienza professionale (La valutazione dei primi 13 punti sarà svolta attraverso la disamina dei Curricula allegati all'Offerta tecnica. Verrà attribuito 1 punto aggiuntivo qualora si riscontri la presenza di Curricula con specifiche esperienze lavorative di Mediazione linguistico-culturale)	14	0,8	Ottimo: descrizione puntuale dei curricula professionali del personale che verrà coinvolto	11,2
2.2	Grado di adeguatezza delle esperienze pregresse degli esperti/ e che si intendono coinvolgere per garantire l'Attività di Formazione previste dall'art. 4 par. 4.1 del capitolato (La valutazione sarà svolta attraverso la disamina dei Curricula Allegati all'Offerta tecnica)	2	0,8	Ottimo: adeguata l'evidenziazione delle pertinenti pregresse esperienze del personale che si intende coinvolgere	1,6
2.3	Descrizione dell'organigramma e degli specifici compiti/funzioni del/della coordinatore/coordinatrice e degli/delle operatori/operatrici In caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento (La valutazione sarà svolta in base ai seguenti criteri: efficacia, completezza espositiva, efficacia, congruità e livello di formazione/esperienza del personale e della sua organizzazione con riferimento alle attività e ai servizi richiesti, di cui all'art. 4 del Capitolato)	12	1	Eccellente: disamina puntuale e precisa delle diverse funzioni di tutto il personale coinvolto, anche in funzione amministrativa	12
2.4	Grado di efficacia delle modalità di coordinamento del personale, con particolare riferimento a soluzioni organizzative per ottimizzare l'efficacia e l'efficienza del gruppo di lavoro e per la gestione del raccordo con il Committente	7	0,8	Ottimo: spiegate con chiarezza le soluzioni organizzative ipotizzate in linea con gli obiettivi del capitolato	5,6
2.5	Flessibilità organizzativa: modalità e tempi di gestione Di picchi di richieste	5	0,6	Buono: proposta con buon grado di adeguatezza rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante	3
2.6	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. (In caso di raggruppamento o consorzio Verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti)	Sì: 2 punti No: 0 punti		no	0
3	VERIFICHE E MONITORAGGIO MAX 8 punti				
3.1	Descrizione degli strumenti e delle procedure per la verifica e la valutazione delle attività e del Servizio	4	0,8	Ottimo: indicati strumenti e procedure in maniera esauriente sia relativamente agli indicatori quantitativi che qualitativi	3,2
3.2	Descrizione degli strumenti e delle procedure per la Rilevazione della soddisfazione dei destinatari	4	0,8	Ottimo: indicati in maniera precisa metodi e strumenti per la rilevazione di quanto richiesto dalla Stazione Appaltante	3,2
TOTALE 85 punti					71,2

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Adeguito	0,4
scarso	0,2
Inadeguato	0

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 4

**APPALTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO "CRESCERE
SENZA VIOLENZA" INTERVENTI DI SENSIBILIZZAZIONE,
FORMAZIONE, ATTIVITÀ LABORATORIALI E DI COMUNICAZIONE.
PN METRO plus e città medie Sud 2021- 2027 Operazione: VE
4.4.11.1.b – "Inclusione di minori e nuclei familiari in condizione
di fragilità" CUP F79I24001370007 CIG B9B037873F**

Data e luogo della seduta: 09/03/2026 ore 11.30 – presso il Comune
di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrarre
n. 2044 del 16/10/2025;

Estremi della lettera di invito: PG/2026/0051041 del 27/01/2026;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei
criteri specificati nel disciplinare di gara.

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/
2026/101823 in data 23/02/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/
2026/101826 in data 23/02/2026;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/

2026/103502 in data 23/02/2026;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione: PG/

2026/103505 in data 23/02/2026;

Ditte invitate: (n. 3): **1.** LA ESSE Società Cooperativa Sociale; **2.** COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus; **3.** Open Group Società Cooperativa Sociale onlus

Offerte pervenute: (n. 1): **1.** La Esse Società cooperativa Sociale

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

La commissione giudicatrice è composta da:

Presidente: Dott. Marzio Ceselin

2) Commissario: Dott.ssa Paola Nicoletta Scarpa

3) Commissario: Dott.ssa Francesca Cimbaro

Funge da segretaria: Dott.ssa Ambra Donà

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica, come da allegato 1 al presente verbale.

L'offerta economica deve contenere:

a) dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante o da un suo procuratore, contenente l'indicazione del ribasso percentuale, espresso in cifre ed in lettere, rispetto al prezzo a base d'asta di euro €

201.000,00 al netto di Iva, nonché dei costi della sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

Verranno prese in considerazione fino a 2 cifre decimali.

b) l'aliquota IVA applicabile alle prestazioni oggetto d'appalto secondo la normativa vigente.

1. L'offerta dovrà essere, inoltre, dettagliata specificando il prezzo offerto iva esclusa per ciascuna delle tipologie di servizi di cui all'art. 4 del Capitolato tecnico e prestazionale,

compilando la sottostante tabella:

ATTIVITÀ/SERVIZIO/ PRESTAZIONE	PREZZO ORARIO/UNITARIO O.F.E. OFFERTO
-----------------------------------	--

Attività di Formazione	€ /incontro
------------------------	-------------

Attività relative di	€ /percorso
----------------------	-------------

Laboratori

Attività di	€ / Importo complessivo offerto
-------------	---------------------------------

Comunicazione	per l'Attività di Comunicazione
---------------	---------------------------------

in caso di discordanza, è valida l'indicazione più vantaggiosa per l'Amministrazione.

L'offerta economica dell'unico partecipante ammesso è stata formulata secondo quanto indicato al paragrafo 12 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo di 15 punti.

B	OFFERTA ECONOMICA	Max punti 15
----------	--------------------------	---------------------

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia decritta al punto 13 e seguenti del disciplinare di gara.

Verificato il contenuto dell'offerta economica, al ribasso offerto viene applicata la formula prevista dal punto 13 del disciplinare di gara, ottenendo i punteggi dell'offerta economica, che vengono sommati a quelli dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'APPALTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO "CRESCERE SENZA VIOLENZA" INTERVENTI DI SENSIBILIZZAZIONE, FORMAZIONE, ATTIVITÀ LABORATORIALI E DI COMUNICAZIONE. PN METRO plus e città medie Sud 2021- 2027 Operazione: VE 4.4.11.1.b – "Inclusione di minori e nuclei familiari in condizione di fragilità" CUP F79I24001370007 CIG B9B037873F; all'operatore economico LA ESSE Società Cooperativa Sociale Partita Iva 02157480266, che ha ottenuto un punteggio totale di 81,93 su 100, ha presentato un ribasso percentuale dello 0,0025% pari ad un prezzo offerto pari ad € 200.994,98, oltre oneri per la sicurezza da interferenze non soggette a ribasso quantificati dalla Stazione Appaltante in € 0,00 per un prezzo complessivo offerto pari ad € 200.994,98.

Ha dichiarato:

l'aliquota IVA applicabile alle prestazioni oggetto d'appalto secondo la normativa vigente:

- Attività di Comunicazione: 22%
- Attività di Formazione: esente IVA
- Attività relative ai laboratori: 22% e al 5% se rivolte a minori

L'offerta è dettagliata come segue specificando il prezzo offerto iva esclusa per ciascuna delle tipologie di servizi di cui all'art. 4 del Capitolato tecnico:

ATTIVITÀ/SERVIZIO/ PRESTAZIONE	PREZZO ORARIO/UNITARIO O.F.E. OFFERTO
Attività di Formazione	€ 446,93/incontro
Attività relative di Laboratori	€ 451,65/percorso
Attività di Comunicazione	€ 61.313,88 Importo complessivo offerto per l'Attività di Comunicazione

Si provvederà all'eventuale valutazione della congruità dell'offerta da parte del Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 54, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 e dal punto 16.3 del disciplinare di gara.

La commissione prende atto che l'operatore economico LA ESSE Società Cooperativa Sociale ha dichiarato che intende subappaltare tutte le lavorazioni nei limiti di Legge.

La seduta pubblica termina alle ore 11:45.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
 - 2) Commissario: Dott.ssa Paola Nicoletta Scarpa
 - 3) Commissario: Dott.ssa Francesca Cimbaro
- Funge da segretaria: Dott.ssa Ambra Donà

"CRESCERE SENZA VIOLENZA"																												
Importo soggetto a ribasso				€ 201.000,00																								
			OFFERTA TECNICA Max 85																			SOGLIA	OFFERTA ECONOMICA Max 15					TOTALE Punteggio
		CRITERIO															PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	51	PREZZO OFFERTO	RIBASSO	MEDIA	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO ECONOMICO					
DITTA			1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2											
LA ESSE		CES	6,0000	2,0000	6,4000	2,4000	6,4000	4,0000	2,4000	11,2000	1,6000	12,0000	5,6000	4,0000	0,0000	3,2000	3,2000	70,4000										
		SCA	6,0000	2,0000	8,0000	1,8000	6,4000	4,0000	2,4000	11,2000	1,6000	9,6000	5,6000	4,0000	0,0000	3,2000	2,4000	68,2000										
		CIM	6,0000	1,6000	6,4000	3,0000	8,0000	4,0000	2,4000	11,2000	1,6000	12,0000	5,6000	3,0000	0,0000	3,2000	3,2000	71,2000										
media			6,0000	1,8667	6,9333	2,4000	6,9333	4,0000	2,4000	11,2000	1,6000	11,2000	5,6000	3,6667	0,0000	3,2000	2,9333	69,9333	AMMESSO	200.994,98	0,0025	0,0025	0,8000	12,0000	81,9333			