



Oggetto: Realizzazione definitiva due rotatorie su via Torino e rotatoria sperimentale Viale Ancona (C.I. 15362) - CUP F71B24000090004

VERIFICA della Perizia n.1

(ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 36/2023 e articolo 41 dell'Allegato I.7)

Il Sottoscritto ing. Roberto Di Bussolo, in qualità di verificatore della progettazione per l'intervento in oggetto, in contraddittorio con il progettista esterno incaricato ing. Otello Bergamo, esperisce la seguente verifica sugli elaborati di **perizia n. 1** ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. 36/2023 e in conformità all'Allegato I.7 Sezione IV.

PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI

Il progetto prevede la realizzazione in forma definitiva delle 2 rotatorie "sperimentali" realizzate con altro intervento lungo via Torino presso le intersezioni con viale Ancona e via Rossetto, e la realizzazione, in forma sperimentale, di una nuova rotatoria presso l'intersezione semaforizzata di viale Ancona con via Forte Marghera e Sansovino.

Quanto alle **due rotatorie in via Torino**, la progettazione ha tenuto conto delle osservazioni e valutazioni tecniche emerse nel periodo di sperimentazione che hanno confermato positivamente il miglioramento delle due nuove intersezioni in termini di fluidità del traffico e di incremento della sicurezza degli attraversamenti stradali con il conseguente miglioramento dei collegamenti pedonali e ciclabili preesistenti. L'intervento prevede la realizzazione in via definitiva delle risagomature dei margini stradali, delle isole spartitraffico e dell'isola rotazionale centrale con anello sormontabile oltre che di aiuole verdi.

Per quanto riguarda la **rotatoria all'intersezione di viale Ancona con via Forte Marghera**, l'intervento prevede la sua realizzazione in forma sperimentale in conformità agli obiettivi del nuovo PUMS in corso di completamento. La sperimentazione permetterà di valutare la funzionalità complessiva della infrastruttura provvisoria e quindi di adeguarne le caratteristiche in base alle risultanze della fase di monitoraggio. Gli interventi prevedono inoltre:

- _ la realizzazione di 4 piattaforme rialzate in prossimità degli innesti in rotatoria delle quattro direttrici al fine di incrementare l'effetto di moderazione della velocità dei veicoli in avvicinamento e aumentare la visibilità degli attraversamenti pedonali preesistenti, precedentemente regolati da palina semaforica;
- _ la realizzazione del quarto attraversamento stradale, quello sul ponte di viale Ancona, data anche la realizzazione del collegamento ciclabile e pedonale lungo via

Forte Marghera lato Canal Salso ormai in fase di completamento da parte dell' A.C. con altro intervento;

_la realizzazione di opere compensative di protezione stradale sul ponte di viale Ancona, per il miglior inserimento del nuovo attraversamento pedonale.

Il progetto di fattibilità tecnica ed economica, trasmesso dal progettista ing. Otello Bergamo (incaricato con Determinazione Dirigenziale n. 992 del 29/05/2024), è stato verificato con esito positivo, in contraddittorio con il progettista, (PG n. 497994 del 10/10/2024) ed è stato approvato con Deliberazione n.197 del 24 ottobre 2024 della GIUNTA COMUNALE.

Il progetto esecutivo, redatto dal medesimo professionista incaricato, verificato con esito positivo in data 23/06/2025, PG. n. 0319718 e validato dal RUP in data 24/06/2025, PG. n. 321417, è stato approvato con determina dirigenziale n. 1308 del 27/06/2025.

I lavori sono stati consegnati in data 25/11/2025 come da Verbale assunto agli atti con Prot. 2025/0648398 del 03/12/2025.

In data 03/07/2026 il Direttore dei Lavori e progettista incaricato ha trasmesso la Perizia n. 1 con la quale ha evidenziato che sono stati individuati ulteriori lavori simili, complementari e migliorativi di interesse pubblico.

Documentazione Tecnico - amministrativa

- 01 P1 GEN 01- Relazione di perizia
- 02 P1 DTA 01- Verbale concordamento nuovi prezzi
- 03 P1 DTA 02- Schema Atto di Sottomissione
- 04 P1 CMS 01-Elenco prezzi
- 05 P1 CMS 02-Computo metrico estimativo
- 06 P1 CMS 03-Computo metrico di raffronto
- 07 P1 CMS 04-Quadro Economico di raffronto
- 08 P1 CMS 05-Analisi Nuovi prezzi

Elaborati Grafici rotatoria intersezione via Torino/ via Rossetto:

- 09 P1 ROS 01-Planimetria di tracciamento
- 10 P1 ROS 02-Planimetria di progetto Sezioni e Particolari
- 11 P1 ROS 03-Planimetria demolizioni
- 12 P1 ROS 04-Planimetria caditoie
- 13 P1 ROS 05-Planimetria segnaletica
- 14 P1 ROS 06-Planimetria illuminazione pubblica e APL

VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI (Art. 39 All. I.7 del D.Lgs. n.36/2023)

Si è provveduto alla verifica della documentazione della perizia di variante con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza e adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

Si riporta di seguito la disamina delle verifiche effettuate per il controllo dei criteri sopra elencati:

	AFFIDABILITÀ:	Elemento di verifica:	Esito:
1	<i>applicazione delle norme specifiche e delle regole di riferimento adottate per la redazione del progetto</i>	Le modifiche introdotte negli Elaborati di perizia sono conformi alle disposizioni vigenti e non alterano il progetto già aggiornato in modo sostanziale	positivo
2	<i>coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza</i>	Elaborati di perizia	positivo

	COMPLETEZZA e ADEGUATEZZA:	Elemento di verifica:	Esito:
1	<i>corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari di affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità</i>	Firma digitale del professionista incaricato su tutti gli elaborati consegnati	positivo
2	<i>completezza di tutti gli elaborati previsti</i>	Relazione di perizia; Computo metrico estimativo di perizia; Nuovi Prezzi delle lavorazioni e dei materiali non previsti in contratto con relative analisi sulla base del prezzo di riferimento dell'appalto	positivo
3	<i>esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale</i>	Confronto tra quadro esigenziale del D.I.P. ed elaborati allegati alla perizia di variante	positivo
4	<i>esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati</i>	Negli elaborati grafici, in particolare: descrizione geometrica e tipologica degli elementi	positivo
5	<i>esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente</i>	Riscontro effettuato sugli elaborati grafici e sulla	positivo

	<i>esame</i>	relazione di perizia	
6	<i>adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico</i>	Contratto di incarico sottoscritto per l'incarico di Direzione Lavori, per il cui ruolo si rinvia ad Allegato al D. Lgs. 36/23 n.II.14 art. 5	positivo

	LEGGIBILITÀ, COERENZA e RIPERCORRIBILITÀ:	Elemento di verifica:	Esito:
1	<i>leggibilità degli elaborati con riguardo all'utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione</i>	Elaborati grafici di perizia: Corrispondenza e chiarezza degli elementi grafici con la loro descrizione o la legenda	positivo
2	<i>comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate</i>	Elaborati grafici di perizia e CME di Perizia	positivo
3	<i>coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati</i>	Elaborati grafici di perizia e CME di Perizia	positivo

	COMPATIBILITÀ:	Elemento di verifica:	Esito:
1	<i>rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento di indirizzo alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente</i>	Trattandosi di Variante rispetto al Progetto Esecutivo appaltato, si è verificato negli elaborati di Perizia: il presupposto di legittimità delle modifiche e la compatibilità con gli obiettivi dell'intervento e le disposizioni impartite dal RUP	Positivo
2	<i>rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:</i> <i>• inserimento ambientale</i> <i>• impatto ambientale</i> <i>• funzionalità e fruibilità</i> <i>• stabilità delle strutture</i> <i>• topografia e fotogrammetria</i> <i>• sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici</i> <i>• igiene, salute e benessere delle persone</i> <i>• superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche</i> <i>• sicurezza antincendio</i> <i>• durabilità e manutenibilità</i> <i>• coerenza dei tempi e dei costi</i> <i>• sicurezza e organizzazione del cantiere</i>	Verifica di rispondenza del progetto ai riferimenti normativi di seguito specificati, e loro successive modifiche e integrazioni: -Codice della Strada e normativa sulle intersezioni stradali e piste ciclabili - D.Lgs. 285/92, D.M. 19 aprile 2006, D.M. 557/99, -Sicurezza - D.Lgs. 81/08 - superamento ed eliminazione barriere architettoniche D.M. 236/89	Positivo

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE (art. 40 All. I.7 del D. Lgs. 36/23)

In riferimento ai singoli elaborati progettuali, per gli aspetti di controllo sopra elencati ed esaminati, si è provveduto alle seguenti verifiche:

Documento oggetto di verifica	Aspetti di controllo	Elemento di verifica:	Esito della verifica
Relazione di perizia	<i>Che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare</i>	<i>Confronto delle opere in variante descritte in relazione di perizia, con quanto previsto dal CSA</i>	<i>Positivo</i>
	<i>Che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione grafica</i>	<i>Confronto delle opere in variante descritte in relazione di perizia, con gli Elaborati grafici</i>	<i>Positivo</i>
	<i>Che i contenuti siano coerenti con i requisiti definiti nel PFTE/PE</i>	<i>Confronto delle opere in variante descritte in relazione di perizia con la Relazione del PE</i>	<i>Positivo</i>
	<i>Che i contenuti siano coerenti con quanto prescritto e contenuto nei pareri richiesti e/o in corso di redazione della perizia di variante</i>	<i>Riscontro alle disposizioni degli uffici competenti quali Verde Pubblico e Impianti,</i>	<i>Positivo</i>
Elaborati grafici	<i>Che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia descritto in termini geometrici e, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati</i>	<i>Verifica dell'indicazione delle misure significative necessarie per la realizzazione dell'opera</i>	<i>Positivo</i>
Stima economica	<i>Che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai vigenti prezzi della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata</i>	<i>Computo Metrico Estimativo – voci in elenco – Prezzario di riferimento Regione Veneto 2024, in quanto prezzario dell'appalto aggiudic.</i>	<i>Positivo</i>
	<i>Che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari</i>	<i>Analisi Prezzi dei nuovi prezzi oggetto di verbale di concordamento</i>	<i>Positivo</i>
	<i>Che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento</i>	<i>Computo Metrico Estimativo e Analisi Prezzi</i>	<i>Positivo</i>
	<i>Che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le</i>	<i>Computo Metrico Estimativo; Elaborati</i>	<i>Positivo</i>

	<i>opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi</i>	<i>grafici; Relazione di Perizia;</i>	
	<i>Che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;</i>	<i>Computo Metrico Estimativo – unità di misura</i>	<i>Positivo</i>
	<i>Che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti</i>	<i>Computo Metrico Estimativo – a campione per pavimentazione in porfido e aiuole</i>	<i>Positivo</i>
	<i>Che i totali calcolati siano corretti;</i>	<i>Computo Metrico Estimativo</i>	<i>Positivo</i>
	<i>Che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il 15 per cento dell'importo totale dei lavori</i>	<i>Non pertinente con fase di perizia. Comunque non vengono alterati gli equilibri delle categorie in appalto.</i>	
	<i>Che le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili a opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente</i>	<i>Non pertinente alla fase in corso di esecuzione: Perizia di Variante e alla documentazione prevista</i>	
	<i>che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri; verificare, inoltre, che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al d. lgs. 81/2008</i>	<i>Non pertinente alla fase in corso di esecuzione: Perizia di Variante e alla documentazione prevista</i>	
Quadro economico	<i>che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17 dell'allegato I.7 al D.Lgs. 36/23</i>	<i>Non pertinente alla fase in corso di esecuzione: Perizia di Variante e alla documentazione prevista</i>	

Quanto previsto nella perizia di Variante non modifica l'ambito di intervento in corso di esecuzione, affidato all'impresa con appalto aggiudicato con D.D. n. 2000 del 09/10/2025, e pertanto risulta conforme sotto il profilo patrimoniale.

È stato verificato il rispetto delle esigenze e dei bisogni che l'opera è chiamata a soddisfare, la funzionalità e il rispetto delle prescrizioni impartite dagli Enti competenti, nonché dei limiti finanziari dati.

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse, il sottoscritto ing. Roberto Di Bussolo certifica che le operazioni sono svolte in contraddittorio con i progettisti ed esprime un giudizio di **VERIFICA** positivo della documentazione di perizia di Variante presentata dal Direttore dei Lavori incaricato.

Venezia Mestre, 03/07/2026

IL VERIFICATORE

ing. Roberto Di Bussolo

f.to digitalmente

IL DIRETTORE DEI LAVORI

ing. Otello Bergamo

f.to digitalmente