



protocollo vedi ID su timbro digitale
fascicolo n. 2024/624

Oggetto: C.I. 15376 – MANUTENZIONE STRAORDINARIA VIABILITA' PRINCIPALE
Verbale di verifica della Perizia Suppletiva e di Variante n. 2 effettuato ai sensi dell'articolo 42 del D.Lgs. n. 36/2023.
CUP F77H24000700004 – CIG B501F0F477.

Premesso che l'importo dei lavori dell'intervento in oggetto risulta inferiore alla soglia di cui all'articolo 14 del D.Lgs. n. 36/2023 e inferiore a 1 milione di euro, ai sensi di quanto stabilito dall'articolo 34, comma 2, lettera d) dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023 la presente attività di verifica viene espletata dal RUP dell'intervento.

Accertata, ai sensi dell'articolo 34, comma 3 dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023, l'assenza di incompatibilità per lo svolgimento dell'attività di verificatore della Perizia Suppletiva e di Variante n. 2 in oggetto, il sottoscritto ingegnere Marco Scattolin, in qualità di Responsabile Unico del Progetto dell'intervento in oggetto, come previsto dall'articolo 42, comma 2 del D.Lgs. n. 36/2023, in contraddittorio con il progettista ingegnere Alberto Zanchettin, legale rappresentate, Presidente del CdA e Direttore Tecnico della società SAICO INGEGNERIA S.r.l., esperisce la seguente verifica sugli elaborati della Perizia Suppletiva e di Variante n. 2 ai sensi dell'articolo 42 del D.Lgs. n. 36/2023, in ottemperanza alle misure previste dal Piano Integrato di Attività e Organizzazione (P.I.A.O.) 2025 – 2027 sottosezione "Rischi Corruttivi e Trasparenza" di cui alla Deliberazione della Giunta Comunale n. 257 del 30 dicembre 2024.

Il servizio di direzione lavori è stato affidato alla società SAICO INGEGNERIA S.r.l. con determinazione dirigenziale n. 1613 del 08/08/2024, giusto contratto Rep. Spec. n. 25307 del 21/08/2024.

In data 10/03/2026, con protocollo n. PG/2026/0131688, il progettista consegnava i seguenti elaborati costituenti la Perizia Suppletiva e di Variante n. 2:

- P02 – A Elenco elaborati;
- P02 – B Relazione perizia di variante;
- P02 – C Schema Atto Aggiuntivo n. 2;
- P02 – D Verbale concordamento nuovi prezzi;
- P02 – E Computo metrico estimativo;
- P02 – F Quadro di raffronto;
- P02 – G Analisi nuovi prezzi;
- P02 – H Incidenza della manodopera;
- P02 – I Stato di fatto intervento 3 – via Don Peron;
- P02 – L Stato di progetto intervento 3 – via Don Peron.

VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI PREVISTI DALL'ARTICOLO 39 DELL'ALLEGATO I.7 DEL D.lgs. 36/2023

Si è provveduto alla verifica della documentazione progettuale con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- a. verifica dell'affidabilità;
- b. completezza e adeguatezza;
- c. leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d. compatibilità.

**a. VERIFICA DELL’AFFIDABILITA’**

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto a verificare:

- a.1 l’applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
- a.2 la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b. VERIFICA DELLA COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto a verificare:

- b.1 la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell’affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l’assunzione delle rispettive responsabilità;
- b.2 la documentazione mediante controllo dell’esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
- b.3 l’esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- b.4 l’esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati;
- b.5 l’esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
- b.6 l’adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

c. VERIFICA DELLA LEGGIBILITA’, COERENZA E RIPERCORRIBILITA’

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto a verificare:

- c.1 la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- c.2 la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- c.3 la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d. VERIFICA DELLA COMPATIBILITA’

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto a verificare:

- d.1 la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nelle fasi di redazione del Documento di Indirizzo alla Progettazione, del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica e del Progetto Esecutivo posto a base di gara;
- d.2 la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - d.2.1 inserimento ambientale;
 - d.2.2 impatto ambientale;
 - d.2.3 funzionalità e fruibilità;
 - d.2.4 stabilità delle strutture;
 - d.2.5 topografia e fotogrammetria;
 - d.2.6 sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - d.2.7 igiene, salute e benessere delle persone;
 - d.2.8 superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - d.2.9 sicurezza antincendio;
 - d.2.10 inquinamento;
 - d.2.11 durabilità e manutenibilità;



AREA LAVORI PUBBLICI MOBILITÀ E TRASPORTI

Settore Attuazione Opere Strategiche, Nuove Opere Viarie e Gestione Strade di Collegamento Principali
Servizio Manutenzione Viabilità Principale

- d.2.12 coerenza dei tempi e dei costi;
- d.2.13 sicurezza e organizzazione del cantiere.

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PREVISTA DALL'ARTICOLO 42 E DALL'ALLEGATO I.7, SEZIONE IV, ARTICOLO 40 DEL D.Lgs. 36/2023

Verificata preliminarmente la corrispondenza del nominativo del progettista e quello del titolare dell'affidamento, la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità e l'esistenza di tutti gli elaborati previsti per la perizia suppletiva e di variante, la verifica della documentazione progettuale è stata effettuata in riferimento ai seguenti aspetti:

- a. per le **relazioni generali** si è verificato che i contenuti siano coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel progetto esecutivo e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione e approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- d. per gli **elaborati grafici** si è verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;
- f. per la **documentazione di stima economica** si è verificato:
 - f.1 che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 - f.2 che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dal prezzario della Regione Veneto approvato con DGR n. 572 del 27/05/2024, o dall'analisi e costruzione di Nuovi Prezzi;
 - f.3 che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
 - f.4 che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 - f.5 che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 - f.6 che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 - f.7 che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 - f.8 che i totali calcolati siano corretti;
- h. per il **quadro economico** si è verificato che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17 dell'allegato I.7;
- i. si è accertato che per l'intervento in oggetto non è necessario acquisire approvazioni e autorizzazioni di legge.

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

È stata verificata la conformità della Perizia Suppletiva e di Variante n. 2 rispetto alle esigenze espresse nel progetto esecutivo, specificatamente in merito al raggiungimento delle esigenze e dei bisogni che l'opera doveva soddisfare, alla funzionalità dell'opera progettata, nonché al rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito e pari a € 1.200.000,00.= (o.f.c.).

Inoltre si è verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative vigenti, al rispetto dei limiti finanziari, la rispondenza del progetto alla stima dei costi e delle fonti di finanziamento, alla rispondenza dei prezzi indicati ai prezzari di riferimento.



AREA LAVORI PUBBLICI MOBILITÀ E TRASPORTI

Settore Attuazione Opere Strategiche, Nuove Opere Viarie e Gestione Strade di Collegamento Principali
Servizio Manutenzione Viabilità Principale

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse, il sottoscritto ingegnere Marco Scattolin **CERTIFICA** che le operazioni si sono svolte in contraddittorio con il progettista ed esprime un giudizio di **VERIFICA POSITIVA** della Perizia Suppletiva e di Variante n. 2 in oggetto.

Il Progettista
ing. Alberto Zanchettin (*)

Il Verificatore
ing. Marco Scattolin (*)

(*) Il presente documento risulta firmato digitalmente ai sensi del C.A.D. D.Lgs 82/2005 e s.m.i. ed è conservato nel sistema di gestione documentale del Comune di Venezia. L'eventuale copia del presente documento informatico viene resa ai sensi degli artt. 22, 23 e 23 ter D.Lgs 7/3/2005 n. 82.