



COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: AREA COESIONE SOCIALE

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: SECI.PONI.009 - PF24030 - PN "Inclusione e lotta alla povertà 21-27" - CUPF71H24000130001 – CIG B4FA75AB67. Determina di aggiudicazione del Servizio "Non Una, Non Uno di Meno", a Cooperativa Itaca SCS in qualità di impresa mandataria di RTI con Sumo SCS, per il periodo da maggio 2025 a ottobre 2027. Approvazione verbali di gara e aggiudicazione. Impegni di spesa per complessivi € 1.478.271,90.= e contestuale accertamento d'entrata. Bilancio pluriennale 2025-2027.

Proposta di determinazione (PDD) n. 985 del 30/04/2025

Determinazione (DD) n. 957 del 13/05/2025

Fascicolo 2024.VIII/1/1.213 "IA - PN Inclusione e Lotta alla Povertà 2021-2027"

Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Cigana Alberto, in data 12/05/2025.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Vio Barbara, in data 13/05/2025.

Comune di Venezia
Area Coesione Sociale
Settore Servizi alla Persona
Servizio Infanzia e Adolescenza
Responsabile del Procedimento: dott.ssa Rosanna Rosada

Oggetto: SECI.PONI.009 - PF24030 - PN "Inclusione e lotta alla povertà 21-27" - CUPF71H24000130001 - CIG B4FA75AB67. Determina di aggiudicazione del Servizio "Non Una, Non Uno di Meno", a Cooperativa Itaca SCS in qualità di impresa mandataria di RTI con Sumo SCS, per il periodo da maggio 2025 a ottobre 2027. Approvazione verbali di gara e aggiudicazione. Impegni di spesa per complessivi € 1.478.271,90.= e contestuale accertamento d'entrata. Bilancio pluriennale 2025-2027.

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 77 del 19.12.2024, sono stati approvati il Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2025-2027 e relativi allegati e il Documento Unico di Programmazione 2025-2027, contenente il Programma Triennale degli acquisti di beni e servizi;
- con successiva Deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 13.03.2025 è stata approvata la variazione al Bilancio di previsione e relativi allegati;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 257 del 30.12.2024 sono stati approvati il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027 e il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027, documento programmatico (ai sensi dell'art. 6 del D. L. 80/2021) che ricomprende nei contenuti: obiettivi gestionali dirigenziali di Performance, misure di Anticorruzione e Trasparenza, Programmazione dei fabbisogni del personale, Piano organizzativo del lavoro agile, Piano della formazione, Piano delle Azioni Positive e Piano degli Sviluppi Informatici;
- con successiva Deliberazione di Giunta Comunale n. 50 del 08.04.2025 è stata approvata la variazione al Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027 e al Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 126 del 04.07.2024 è stata modificata la struttura organizzativa e il funzionigramma;
- con disposizione PG 387937 del 01.08.2024 il Sindaco ha assegnato al sottoscritto l'incarico di Dirigente del Settore Servizi alla Persona dell'Area Coesione Sociale;

Visti:

- il D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e in particolare:
 - l'art. 13 che conferisce al Comune le funzioni amministrative che riguardano la popolazione ed il territorio comunale;



- l'art. 107 che assegna ai dirigenti la competenza in materia di gestione, ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa;
 - gli artt. 183 e 191 sugli impegni di spesa e sulle regole di assunzione degli stessi;
 - l'art. 192 che stabilisce che la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione a contrarre del responsabile del procedimento di spesa e indica le relative procedure;
- il D. Lgs. 30.03.2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche", e in particolare, l'art. 4 disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti e l'art. 53 co. 16-ter cd. Pantouflage;
 - la L. 13.08.2010, n. 136 "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia" riguardante la tracciabilità dei flussi finanziari;
 - le linee guida ANAC n. 4 "Linee guida sulla tracciabilità dei flussi finanziari" del 07.07.2011 approvate dal Consiglio dell'Autorità, aggiornata da ultimo con Delibera del 19 dicembre 2023, n. 585;
 - i principi contabili in materia di imputazione delle spese, di cui all'allegato 4-2 del D. Lgs. n. 118/2011;
 - il D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
 - il vigente "Regolamento di Contabilità" del Comune di Venezia e in particolare gli artt. 13 e 14 in materia di impegni di spesa;

Richiamati:

- l'art. 17 dello Statuto Comunale, relativo all'assunzione di atti di gestione;
- l'accordo di programma per la gestione associata di Ambito Territoriale Sociale VEN_12 - Venezia del 06/05/2024, PG 2024/217894 nel quale il Comune di Venezia esercita il ruolo in qualità di Ente capofila;

Visti:

- il D. Lgs. 31 marzo 2023, n.36 "Codice Contratti Pubblici" e i relativi allegati;
- il D. Lgs. 31 dicembre 2024, n. 209 "Disposizioni integrative e correttive sul codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36" e i relativi allegati;
- l'art. 225 comma 8 del "Codice Contratti Pubblici" che estende l'applicazione del D.L. 77 del 2021 ai progetti cofinanziati con fondi strutturali dell'Unione Europea;
- il D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, l'art. 192 che stabilisce che la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione a contrarre del responsabile del procedimento di spesa e indica le relative procedure;
- Il "Regolamento per la disciplina dei contratti", approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 110/2004;
- l'art.1, comma 629 della legge finanziaria 2015 (L.190/2014) che ha apportato modifiche all'art. 17 ter del Decreto IVA, introducendo il meccanismo del c.d. split payment;
- il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del D. Lgs.



30.03.2001, n. 165, approvato con DPR 16.04.2013, n. 62, che all'art. 2, comma 3, estende, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di servizi in favore dell'Amministrazione, nonché il Codice di comportamento interno del Comune di Venezia (Deliberazione di Giunta n. 78/2023);

Richiamate le leggi statali e regionali che costituiscono i presupposti giuridici e i principi ispiratori degli interventi propri del Servizio Infanzia e Adolescenza:

- l'art. 22 e 23 del D.P.R. 24.07.1977, n. 616 il quale conferisce al Comune la competenza negli interventi a favore di minorenni in situazione di rischio sociale;
- la Legge 4.05.1983, n. 184 modificata con la legge 28.03.2001, n. 149 che prevede all'art. 1 comma 1 il diritto del minore alla propria famiglia, all'art. 2 il diritto alla sua tutela attraverso l'affidamento familiare o l'inserimento presso una comunità di accoglienza, qualora la famiglia crei pregiudizio evolutivo;
- la Legge 28.08.1997, n. 285 che detta gli orientamenti per la promozione di diritti e di opportunità per l'infanzia e l'adolescenza ed esprime indirizzi in ordine alla realizzazione di attività di aiuto alla crescita per i bambini e i ragazzi e di supporto della funzione educante degli adulti che se ne occupano;
- la Legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali 8.11.2000, n. 328, e il successivo Decreto del Presidente della Repubblica del 3.5.2001 n. 158 che ne definisce gli indirizzi strategici e generali;

Richiamate:

- la Legge 28.08.1997, n. 285 "Disposizioni per la promozione di diritti e di opportunità per l'infanzia e l'adolescenza", che prevede sia la sperimentazione di interventi mirati per l'esercizio dei diritti civili fondamentali, quali l'accesso ad un'istruzione di qualità ed ai servizi sanitari, salvaguardando la valorizzazione, nel rispetto di ogni diversità, delle caratteristiche di genere, culturali ed etniche, che la promozione di misure di sostegno alla frequenza scolastica;
- la Strategia Nazionale di uguaglianza, inclusione e partecipazione di Rom e Sinti 2021-2030, adottata il 23.05.2022 in attuazione della Raccomandazione del Consiglio dell'UE del 12.03.2021 (2021/C 93/1);

Considerato che:

- il Comune di Venezia, a fronte della necessità di prevedere azioni di integrazione sociale diretta a minori RSC presenti in città, al fine di prevenire fenomeni di povertà educativa, di disagio e devianza sociale, attraverso un insieme di interventi che coinvolgono anche tutti i bambini e ragazzi che condividono con loro i contesti di vita, ritiene necessario attivare un servizio per l'inclusione e l'integrazione di bambine, bambini e adolescenti RSC;
- detto servizio si prefigge di:
 - migliorare l'inclusione scolastica e il successo formativo dei bambini e dei ragazzi, con particolare attenzione ai Rom e Sinti;
 - contrastare la dispersione scolastica dei bambini e dei ragazzi, con particolare attenzione ai Rom e Sinti;

- contrastare la povertà educativa e la marginalità estrema, dei bambini e dei ragazzi, con particolare attenzione ai Rom e Sinti;
 - migliorare l'accesso ai servizi socio-sanitari dei bambini e dei ragazzi, con particolare attenzione ai bambini e ai ragazzi Rom e Sinti, e delle loro famiglie;
 - rinforzare la governance multisettoriale territoriale;
- nel vigente Piano Triennale degli Acquisti di Beni e Servizi 2025-2027, sono previsti interventi per l'acquisto del "Servizio per l'inclusione e l'integrazione di bambine, bambini e adolescenti Rom, Sinti e Caminanti (RSC)" (CUI S00339370272202400040);

Visti:

- il Decreto del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali del 25 gennaio 2022, art. 10, che ha individuato, nell'ambito della Direzione Generale per la lotta alla povertà e per la programmazione sociale, la Divisione III con compiti di Autorità di Gestione (AdG) dei programmi operativi nazionali a valere sul Fondo sociale europeo (FSE) e sul Fondo di aiuti europei agli indigenti (FEAD) Programmazione 2014-2020, AdG del programma operativo nazionale a valere sul Fondo sociale europeo plus (FSE+) Programmazione 2021-2027 Coordinamento e gestione;
- l'Accordo di Partenariato tra Italia e la Commissione Europea relativo al ciclo di programmazione 2021-2027 approvato con Decisione di esecuzione della CE il 15 luglio 2022;
- la Decisione di esecuzione della Commissione UE C(2022) 9029 del 1° dicembre 2022 che approva il programma "PN Inclusione e lotta alla povertà 2021-2027" (CCI 2021IT05FFPR003) per il sostegno congiunto a titolo del Fondo europeo di sviluppo regionale e del Fondo sociale europeo Plus nell'ambito dell'obiettivo "Investimenti a favore dell'occupazione e della crescita" per l'Italia - a titolarità del Ministero del Lavoro e Delle Politiche Sociali - Direzione Generale per la lotta alla povertà e per la programmazione sociale, nell'ambito della programmazione europea 2021-2027;
- il Decreto Direttoriale n. 21 del 31 gennaio 2023 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali che ha individuato nel Dirigente pro tempore, dott.ssa Carla Antonucci, della Divisione III - Direzione Generale per la lotta alla povertà e per la programmazione sociale - l'AdG del PN "Inclusione e lotta alla povertà 2021-2027" (CCI 2021IT05FFPR003), a norma dell'articolo 71 del Regolamento (UE) 2021/1060;
- il Decreto Direttoriale n. 208 del 28 giugno 2023 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali che ha approvato il "Sistema di gestione e Controllo" (Si.Ge.Co.) del PN Inclusione, corredato dai relativi allegati;
- il Decreto Direttoriale n. 24 del 05 febbraio 2024 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali che ha approvato l'Avviso Pubblico per la presentazione di progetti per l'inclusione e l'integrazione di bambini e bambine e adolescenti RSC, da finanziare a valere sulle risorse del PN Inclusione 2021-2027, per un importo pari a € 40.000.000,00, rettificato con Decreto Direttoriale n. 66 del 18 marzo 2024 che ne ha prorogato i termini di presentazione delle domande;
- il Decreto Direttoriale n. 270 del 09 agosto 2024 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali che ha approvato la Versione 2 del Si.Ge.Co. Del PN Inclusione e

- lotta alla povertà 2021-2027;
- il Decreto Direttoriale n. 290 del 13 settembre 2024 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali che ha approvato la graduatoria finale relativa all'Avviso Pubblico per la presentazione di progetti per l'inclusione e l'integrazione di bambini e bambine e adolescenti Rom, Sinti e Caminanti, per effetto della quale 31 progetti sono stati dichiarati ammissibili a finanziamento e finanziati, per un importo complessivo pari ad € 39.929.965,37.=;

Considerato che:

- il Comune di Venezia, in risposta all'Avviso Pubblico approvato con Decreto Direttoriale del MLPS n. 24 del 05.02.2024, ha aderito con la presentazione da parte del Direttore dell'Area Coesione Sociale dott. Danilo Corrà, delegato del Sindaco con nota PG 109753 del 04.03.2024, della Domanda di Finanziamento caricata nel Piattaforma Multifondo in data 20.03.2024, fornendo le informazioni relative al numero di bambine, bambini e adolescenti RSC presenti nell'intera Città di Venezia di età compresa tra 0 e 18 anni da coinvolgere nell'attuazione della progettualità, nonché il numero di plessi scolastici e il numero di classi;
- con Decreto Direttoriale n. 290 del 13.09.2024 il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, per l'attuazione del Progetto per l'inclusione e l'integrazione di bambini, bambine e adolescenti Rom, Sinti e Caminanti – Priorità 2 FSE+ "Child Guarantee" – OS k ESO4.11, nell'ambito del Programma Nazionale Inclusione e Lotta alla Povertà 2021-2027, ha autorizzato un finanziamento, a favore del Comune di Venezia, per una somma complessiva di Euro 1.920.640,58.=, subordinato alla sottoscrizione di una Convenzione di Sovvenzione;
- gli interventi dovranno essere realizzati nel rispetto della normativa nazionale e UE di riferimento ed alla progettazione approvata o come successivamente modificata a seguito di autorizzazione ministeriale, a pena di revoca o riduzione del finanziamento;
- il Comune di Venezia è destinatario dei fondi del Programma Nazionale Inclusione e Lotta alla Povertà 2021-2027 – CCI 2021IT05FFPR003 (di seguito PN Inclusione), dedicato a ridurre la marginalità estrema attraverso la promozione di interventi di inclusione sociale e scolastica delle famiglie e dei bambini e adolescenti appartenenti alle comunità RSC;
- nello specifico, all'interno della Priorità 2 "Child Guarantee" il PN Inclusione e lotta alla povertà intende agire sul target dei minorenni, fornendo servizi mirati e integrati che consentano lo sviluppo di percorsi di vita adeguati affinché sia garantita, in linea con l'iniziativa dell'UE, parità di opportunità nell'accesso a una serie di servizi chiave per i bambini a rischio di povertà o di esclusione sociale;
- l'intervento si colloca, dunque, all'interno di tale Priorità, e più specificatamente nell'ambito dell'azione "Progetto per l'inclusione e l'integrazione dei bambini RSC" dell'Obiettivo Specifico (ES04.11) "migliorare l'accesso paritario e tempestivo a servizi di qualità, sostenibili e a prezzi accessibili, compresi i servizi che promuovono l'accesso agli alloggi e all'assistenza incentrata sulla persona, anche in ambito sanitario; modernizzare i sistemi di protezione sociale, anche promuovendone l'accesso e prestando particolare attenzione ai minori e ai gruppi svantaggiati"; l'azione sarà, inoltre, realizzata in coerenza con il Piano di Azione Nazionale per



l'attuazione della Garanzia Infanzia (PANGI) in cui si prevedono una serie di azioni rivolte, direttamente o indirettamente, alla popolazione RSC e nel quale viene evidenziato l'impegno a continuare il percorso del Progetto sperimentale avviato nel 2013 con il coinvolgimento delle 13 città riservatarie (progetto che da 2017 ha, come detto, usufruito del finanziamento del PON Inclusione 2014-20 destinato alle 14 città metropolitane definite ai sensi della L. 7 aprile 2014 n.56 e s.m.i.) allargando la sfera di azione del progetto a tutto il territorio nazionale;

Viste:

- la delega del Sindaco del Comune di Venezia, PG 109753 del 04.03.2024, in qualità di Legale Rappresentante dell'Amministrazione, al Dott. Danilo Corrà, Direttore dell'Area Coesione Sociale, di ogni più ampio potere al compimento di tutte le attività necessarie, utili o anche solo opportune al fine di presentare la proposta progettuale per l'ammissione a finanziamento nell'ambito dell'Avviso pubblico per la presentazione di progetti per l'inclusione e l'integrazione di bambine, bambini e adolescenti RSC a valere sul Fondo Sociale Europeo Plus, Priorità 2 "Child Guarantee", Programmazione 2021-2027, Programma Nazionale (PN) "Inclusione e Lottà alla Povertà" Periodo 2024-2026, in nome e per conto del Comune di Venezia, capofila dell'Ambito Territoriale Sociale VEN_12 - Venezia e di sottoscrivere, anche con firma digitale, tutti gli atti, le dichiarazioni, i contratti necessari tra l'Ente, l'Amministrazione e/o soggetti terzi e, in generale, di compiere tutte le attività necessarie, utili o anche solo opportune, alla corretta esecuzione e rendicontazione della proposta progettuale;
- la Convenzione di Sovvenzione PG 531860 del 28.10.2024, sottoscritta dal Dott. Danilo Corrà, Direttore dell'Area Coesione Sociale, in qualità di delegato del Sindaco (giusta delega), per lo svolgimento delle funzioni di Beneficiario nella gestione di attività del Programma Nazionale (PN) "Inclusione e Lottà alla Povertà" 2021-2027, CCI 2021IT05FFPR003, che attribuisce all'ATS Ambito Sociale VEN-12 - Venezia risorse del "PN Inclusione" complessivamente pari a € 1.920.640,58.=, in funzione di sovvenzione delle attività descritte nella proposta progettuale, nel piano finanziario e nel cronoprogramma presentati da Beneficiario medesimo attraverso la funzionalità della Piattaforma Multifondo, allegati alla suddetta Convenzione, costituendone parte integrante;
- la delega del Sindaco del Comune di Venezia, PG 221327 del 29.04.2025, in qualità di Legale Rappresentante dell'Amministrazione, al Dott. Alberto Cigana, Dirigente del Settore Servizi alla Persona dell'Area Coesione Sociale, di ogni più ampio potere al compimento di tutte le attività necessarie, utili o anche solo opportune al fine di implementare il progetto ammesso a finanziamento nell'ambito dell'Avviso pubblico per la presentazione di progetti per l'inclusione e l'integrazione di bambine, bambini e adolescenti RSC a valere sul Fondo Sociale Europeo Plus, Priorità 2 "Child Guarantee", Programmazione 2021-2027, Programma Nazionale (PN) "Inclusione e Lotta alla Povertà" Periodo 2024-2026, in nome e per conto del Comune di Venezia, capofila dell'Ambito Territoriale Sociale VEN_12 - Venezia e di sottoscrivere, anche con firma digitale, tutti gli atti, le dichiarazioni, i contratti necessari tra l'Ente, l'Amministrazione e/o soggetti terzi e, in generale, di compiere tutte le attività necessarie, utili o anche solo opportune, alla corretta esecuzione e rendicontazione



della proposta progettuale;

Dato atto che:

- il Comitato dei Sindaci Ambito Territoriale Sociale VEN_12-Venezia, nella seduta del 27.02.2024, ha approvato la partecipazione all'Avviso Pubblico approvato con Decreto Direttoriale del MLPS n. 24 del 05.02.2024, e nella seduta del 25.10.2024, con Delibera n. 2 del 25.10.2024 ha approvato l'attuazione del Servizio per l'inclusione e l'integrazione di bambine, bambini e adolescenti Rom, Sinti e Caminanti (RSC) di competenza dell'Area Coesione Sociale del Comune di Venezia, nell'ambito del Programma Nazionale (PN) "Inclusione e Lottà alla Povertà" 2021-2027;
- per l'Obiettivo Specifico k ESO4.11, nell'ambito del Programma Nazionale Inclusione e Lotta alla Povertà 2021-2027, progetto per l'inclusione e l'integrazione di bambine, bambini e adolescenti Rom Sinti e Caminanti, è stato acquisito il seguente codice CUPF71H24000130001;

Dato atto che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 2616 del 13.12.2024, l'Amministrazione Comunale ha determinato a contrattare per l'appalto del Servizio "Non Una, Non Uno di Meno", PN Inclusione e Lotta alla Povertà 2021-2027, è stata approvata la Relazione del Rup e il suo allegato Capitolato Tecnico e Prestazionale, per una prenotazione di impegno di spesa di € 1.781.200,00.=, oneri fiscali inclusi e ha proceduto ad attivare la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. N. 36/2023, con l'applicazione ai sensi dell'art. 128, della relativa normativa in quanto servizi sociali;
- con la su menzionata Determinazione Dirigenziale n. 2616 del 13.12.2024, è stato demandato al Servizio Gare e Contratti del Settore Gare, Contratti, Centrale Unica Appalti ed Economato di procedere con la procedura di gara per l'appalto dei servizi in oggetto, comportante un valore globale stimato dell'appalto di € 1.752.000,00.= o.f.e., di cui all'allegato A "Relazione del Rup" della suddetta Determinazione, il cui importo del servizio a base di gara è di € 1.460.000,00.= o.f.e.;

Dato atto, inoltre, che:

- il bando di gara è stato pubblicato nelle forme previste dalla normativa vigente e secondo quanto riportato nel verbale di gara n. 1 del 31.01.2025 (Allegato unico A) che fa parte integrante del presente atto;
- entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara, ovvero sia le ore 12:00 del giorno 30.01.2025, sono pervenute 2 offerte da parte di:
 - Cooperativa ITACA Società Cooperativa Sociale (mandataria) in RTI con Sumo Società Cooperativa Sociale (mandante);
 - Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale;
- come risulta dal verbale di gara n. 1, in data 31.01.2025 si è regolarmente riunito il seggio di gara nominato con nota PG 53774 del 30.01.2025 dal Presidente di seggio, nominato con disposizione PG 53773 del 30.01.2025 dal Vice Segretario Vicario;
- nel corso della medesima seduta il seggio ha esaminato la documentazione amministrativa e rilevato delle carenze documentali e, di conseguenza, è stato



attivato il soccorso istruttorio per le motivazioni meglio specificate nel verbale di gara n. 1, allegato al presente atto;

- come risulta dal verbale di gara n. 2, in data 07.02.2025 si è riunito il seggio di gara per verificare le integrazioni documentali richieste;
- come risulta dal verbale di gara n. 3 del 07.02.2025 la Commissione giudicatrice, i cui componente sono stati nominati con disposizione del Presidente della Commissione PG 64452 in data 05.02.2025, si è insediata per l'apertura dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi alla gara, al solo fine di verificare il contenuto delle offerte pervenute;
- come risulta dal verbale di gara n. 4 del 18.03.2025, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la sintesi e riepilogo dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti;
- come risulta dal verbale di gara n. 5, in data 19.03.2025 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica. La Commissione ha formulato la proposta di aggiudicazione della GARA n. 63/2024: PROGETTO – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO “NON UNA, NON UNO DI MENO” - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 – CIG B4FA75AB67 – CUI S00339370272202400040 – CUP F71H24000130001 alla costituenda ATI Cooperativa Itaca Società Cooperativa Sociale ONLUS e SUMO Società Cooperativa Sociale, che ha presentato un'offerta economica per un ribasso percentuale del – 3,57%, un prezzo dichiarato di € 1.407.878,00.= e un punteggio di 95,6171 su 100. Con eventuale valutazione della congruità dell'offerta da parte del Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 54, comma 1 del D. Lgs. 36/2023 in quanto le offerte ammesse sono inferiori a tre;
- con nota PG 149088 del 24.03.2025, il Presidente della Commissione ha inoltrato al RUP la richiesta di verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023;
- con nota PG 158273 del 27.03.2025, il RUP ha comunicato che dall'esame della documentazione pervenuta da parte dell'aggiudicatario, non si riscontrano elementi specifici tali da far apparire l'offerta presentata da Cooperativa Itaca Società Cooperativa Sociale, Codice Fiscale/Partita Iva 01220590937, in qualità di Impresa capogruppo mandataria della RTI con Sumo Società Cooperativa Sociale, Impresa mandante, anormalmente bassa e, per tali ragioni, in conformità a quanto disposto dall'art. 110 del D. Lgs. 36/2023, non ha ritenuto di procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta;

Dato atto che in capo all'aggiudicatario è stato verificato positivamente, ai sensi dell'art. 99 del D. Lgs. n. 36/2023, il possesso dei prescritti requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara in maniera quasi integrale precisando che per la Ditta Sumo Società Cooperativa Sociale è stata richiesta tramite la piattaforma BDNA la comunicazione/informativa antimafia, non ancora pervenuta.

Dato atto che sussiste l'urgenza di concludere il procedimento e procedere con l'aggiudicazione del Servizio “*Non Una, Non Uno di Meno*”, al fine di garantire l'azione amministrativa connessa ai fini dell'appalto, oltreché in ragione delle specifiche esigenze dell'utenza fragile a cui è rivolto il servizio, ai sensi dell'art. 128, comma 3.

Dato atto che ai sensi dell'art. 92, comma 2 del D. Lgs. 159/2011 che stabilisce "Decorso il termine di cui al comma 2, primo periodo, ovvero, nei casi di urgenza, immediatamente, i soggetti di cui all'art. 83, commi 1 e 2, procedono anche in assenza dell'informazione antimafia. I contributi, i finanziamenti, le agevolazioni e le altre erogazioni di cui all'art. 67 sono corrisposti sotto condizione risolutiva e i soggetti di cui all'art. 83, commi 1 e 2, revocano le autorizzazioni e le concessioni o recedono dai contratti, fatto salvo il pagamento del valore delle opere già eseguite e il rimborso delle spese sostenute per l'esecuzione del rimanente, nei limiti delle utilità conseguite.

Riscontrata la regolarità delle procedure eseguite, l' idoneità dell'offerta presentata in relazione all'oggetto dell'appalto secondo quanto indicato dall'art. 108, comma 10, del D. Lgs. 36/2023 e non sussistendo, pertanto, motivi di interesse pubblico tali da procedersi alla revoca della procedura di gara o non approvare i menzionati verbali di gara n. 1, n. 2, n. 3, n. 4 e n. 5 (**Allegato unico A**), si procede all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, gara n. 63/2024, per il periodo da maggio 2025, a far data dalla comunicazione di avvio delle attività, al 31 ottobre 2027, con un punteggio complessivo pari a 95,6171 su 100, per l'importo complessivo di € 1.407.878,00.= oneri fiscali esclusi, pari a € 1.478.271,90.= iva del 5% inclusa;

Valutata congrua la somma prevista come base d'asta, a seguito di analisi comparativa effettuata sui prezzi praticati per analoghi servizi come esplicitato nella Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 2616 del 13.12.2024;

Richiamata la Determinazione a contrarre n. 2616 del 13.12.2024, contenente l'indicazione della prenotazione degli impegni di spesa e la necessità di provvedere con successiva Determinazione Dirigenziale ad impegnare l'eventuale spesa per l'affidamento del Servizio "Non Una, Non Uno di Meno", per il periodo maggio 2025 - 31 ottobre 2027;

Accertato:

- il rispetto del Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici emanato con D.P.R. n. 62 del 16 aprile 2013 e del Codice di Comportamento Interno del Comune di Venezia, approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 314 del 10.10.2018 e modificato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 78 del 13.04.2023 e dato atto che l'affidamento prevede una clausola risolutiva in caso di mancato rispetto dello stesso;
- il rispetto dell'art. 53, comma 16 ter del D. Lgs. 165/2001, cd. Pantouflage, e che l'affidamento prevede una clausola risolutiva per il mancato rispetto dello stesso;
- che l'affidamento prevede delle clausole risolutive nel caso di mancato rispetto del Protocollo di legalità, come previsto dal vigente PIAO 2025-2027 sezione Rischi Corruttivi e Trasparenza;
- l'assenza di artificioso frazionamento dell'importo dell'appalto ai sensi dell'art. 14, comma 6, del D. Lgs. 36/2023, e il rispetto dell'art. 58 del D. Lgs. 36/2023 per le ragioni indicate nella Determinazione a contrarre n. 2616 del 13.12.2024;
- che è stato acquisito il CIG B4FA75AB67 ai fini di quanto disposto dall'art. 3 della Legge 136/2010 sulla tracciabilità dei flussi finanziari;
- il rispetto dell'art. 100 del D. Lgs. 36/2023;
- che ai sensi dell'art. 117 del D. Lgs. 36/2023, l'appaltatore, per la sottoscrizione del

contratto, deve costituire una "garanzia definitiva" a sua scelta, sotto forma di cauzione o fideiussione, con le modalità previste dal medesimo articolo;

Ritenuto necessario:

- disporre che il Settore Contabilità della Spesa e Contabilità Economica provveda all'accertamento in entrata secondo i principi contabili di cui all'allegato 4-2 al D. Lgs. 118/2011;
- impegnare a favore della ditta Cooperativa ITACA Società Cooperativa Sociale, con sede legale nel Comune di Pordenone, Cap 33170, Vicolo Riccardo Selvatico n. 16, Codice Fiscale/Partita IVA 01220590937, in qualità di impresa capogruppo mandataria della RTI con Sumo Società Cooperativa Sociale, impresa mandante, la somma complessiva di € 1.478.271,90.= iva inclusa, al cap./art. 36003/99 "Altri servizi", codice gestionale 999 "Altri servizi diversi n.a.c.", PF 24030, CUP F71H24000130001, CIG B4FA75AB67 azione di spesa SECI.PONI.009 "PN INCLUSIONE RSC 21-27 - Servizio 'Non Una, Non Uno di Meno'". Tale importo trova copertura a valere sul Programma Nazionale (PN) "Inclusione e Lotta alla Povertà" 2021-2027, cofinanziato da Fondi UE (FESR e FSE+), così suddiviso:

Annualità 2025

€ 394.205,84 sul bilancio pluriennale 2025-2027, esercizio 2025, di cui € 288.096,09.= già incassati con reversale n. 4570 del 06.02.2025 sull'accertamento n. 3140 del 06.02.2025;

Annualità 2026

€ 591.308,76.= sul bilancio pluriennale 2025-2027, esercizio 2026;

Annualità 2027

€ 492.757,30.= sul bilancio pluriennale 2025-2027, esercizio 2027;

Visto che il Responsabile Unico del progetto è la Responsabile del Servizio Infanzia e Adolescenza, dott.ssa Rosanna Rosada, in possesso dei requisiti di cui all'allegato I.2 del D. Lgs. 36/2023 e di adeguate competenze professionali, giusta nomina PG 575921 del 25.11.2024 conservata agli atti;

Rilevato che:

- ai sensi dell'art. 45 del D. Lgs. 36/2023 sono previsti incentivi alle funzioni tecniche e, nelle more di eventuale diversa determinazione, si quantificano detti incentivi secondo quanto indicato dall'art. 3 del Regolamento recante norme e criteri per la ripartizione dell'incentivo adottato ai sensi dell'articolo 113 del D. Lgs. 50/2016, di cui alla deliberazione di Giunta comunale 157 del 14 maggio 2019, applicando l'aliquota dello 0,5% all'importo, al netto di Iva, di € 1.460.000,00.= posto a base di gara, importo interamente coperto da finanziamenti a destinazione vincolata, e considerando, pertanto, l'80% della somma risultante, pari a complessivi € 5.840,00.= per il personale, come disciplinato all'art. 9 del citato Regolamento;
- si provvederà con successivo atto all'impegno dei suddetti incentivi sul Bilancio 2025-2027, esercizio 2025;



Visto il "Protocollo di legalità" rinnovato in data 17/09/2019 tra la Regione Veneto, le Prefetture della Regione Veneto, l'ANCI Veneto e l'UPI Veneto ai sensi dell'articolo 1, comma 17, della Legge 190 del 06/11/2012, ai fini della prevenzione dei tentativi di infiltrazione della criminalità organizzata nel settore dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, che il Comune di Venezia ritiene di applicare;

Dato atto dell'assenza di conflitto di interessi in capo al firmatario della presente Determinazione e in capo al responsabile del procedimento (dichiarazione PG 158382 del 27.03.2025, in atti), ai sensi dell'art. 16 del D. Lgs. 36/2023, dell'art. 51 del Codice di procedura civile e dell'art. 7 del D.P.R. 62/2013, nonché dell'assenza di segnalazioni di conflitto di interessi del titolare effettivo sia in capo al firmatario del presente atto (dichiarazione PG 169288 del 02.04.2025) che al responsabile del procedimento (dichiarazione PG 160799 del 28.03.2025), entrambe in atti, rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000;

Dato atto del rispetto di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del Regolamento sul sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione del C.C. 16 del 28.02.2013 in ordine al controllo di regolarità amministrativa e contabile nella fase preventiva;

Dato atto, infine, che l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183, comma 7 del D. Lgs. 267/2000;

Vista la nota PG 521135/2016 del Dirigente del Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria e dato atto che il rispetto della previsione di cui all'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000 viene attestato dal responsabile finanziario con l'apposizione del parere di regolarità contabile e del visto di copertura finanziaria sulla presente Determinazione, reso dal Direttore dell'Area Economia e Finanza;

DETERMINA

1. di approvare gli allegati verbali di gara n. 1 del 31.01.2025, n. 2 e n. 3 del 07.02.2025, n. 4 del 18/03/2025 e n. 5 del 19/03/2025 che formano parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato unico A) e di disporre l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 17 del D. Lgs. 36/2023, dell'appalto per il Servizio "Non Una, Non Uno di Meno", Gara 63/2024, periodo da maggio 2025, a far data dalla comunicazione di avvio delle attività, al 31 ottobre 2027, Programma Nazionale (PN) "Inclusione e Lotta alla Povertà" 2021-2027, PF 24030, CUP F71H24000130001, CIG B4FA75AB67, a Cooperativa ITACA Società Cooperativa Sociale, con sede legale nel Comune di Pordenone, Cap 33170, Vicolo Riccardo Selvatico n. 16, Codice Fiscale/Partita IVA 01220590937, in qualità di Impresa capogruppo mandataria della RTI con Sumo Società Cooperativa Sociale, Impresa mandante, per l'importo complessivo di € 1.407.878,00.= o.f.e. (ribasso 3,57%), pari a € 1.478.271,90.= iva 5% inclusa;
2. di dare atto che con Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 2616 del 13.12.2024, si è provveduto alla prenotazione degli impegni di spesa per il suddetto affidamento;



3. di disporre che il Settore Contabilità della Spesa e Contabilità Economica provveda all'accertamento in entrata secondo i principi contabili di cui all'allegato 4-2 al D. Lgs. 118/2011;
4. di impegnare a favore della ditta Cooperativa ITACA Società Cooperativa Sociale, con sede legale nel Comune di Pordenone, Cap 33170, Vicolo Riccardo Selvatico n. 16, Codice Fiscale/Partita IVA 01220590937, in qualità di Impresa capogruppo mandataria della RTI con Sumo Società Cooperativa Sociale, Impresa mandante, la somma complessiva di € 1.478.271,90.=, o.f.i. per il Servizio "Non Una, Non Uno di Meno", al cap./art. 36003/99 "Altri servizi", codice gestionale 999 "Altri servizi diversi n.a.c.", PF24030, CUP F71H24000130001, CIG B4FA75AB67, azione di spesa SECI.PONI.009 "PN INCLUSIONE RSC 21-27 - Servizio 'Non Una, Non Uno di Meno'", come di seguito specificato:
 - € 394.205,84.= a carico del Bilancio 2025-2027, esercizio 2025;
 - € 591.308,76.=, a carico del Bilancio 2025-2027, esercizio 2026;
 - € 492.757,30.=, a carico del Bilancio 2025-2027, esercizio 2027;
5. di dare atto che, ai sensi dell'art. 45 del D. Lgs. 36/2023, sono previsti incentivi alle funzioni tecniche e, nelle more di eventuale diversa determinazione, si quantificano detti incentivi secondo quanto indicato dall'art. 3 del Regolamento recante norme e criteri per la ripartizione dell'incentivo adottato ai sensi dell'articolo 113 del D. Lgs. 50/2016, di cui alla deliberazione di Giunta comunale 157 del 14 maggio 2019, applicando l'aliquota dello 0,5% all'importo, al netto di Iva, di € 1.460.000,00.= posto a base di gara, importo interamente coperto da finanziamenti a destinazione vincolata, e considerando, pertanto, l'80% della somma risultante, pari a complessivi € 5.840,00.= per il personale, come disciplinato all'art. 9 del Regolamento;
6. di provvedere, con successivo atto all'impegno dei suddetti incentivi sul Bilancio 2025-2027, esercizio 2025;
7. di stabilire che ai relativi pagamenti si provveda, nei termini di legge, con atto dispositivo dirigenziale su presentazione di regolari fatture debitamente liquidate, a seguito di attestazione di regolare esecuzione quale attestazione di avvenuta prestazione;
8. di stabilire che il mancato rispetto del Protocollo di legalità, come previsto dal vigente PIAO nella sezione Rischi Corruttivi e Trasparenza, consente alla Stazione Appaltante la risoluzione del contratto;
9. di dare atto che le prestazioni verranno rese entro il 31.10.2027;
10. di dare atto che in capo all'aggiudicatario è stato verificato positivamente, ai sensi dell'art. 99 del D. Lgs. n. 36/2023, il possesso dei prescritti requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara in maniera quasi integrale, fatto salvo quanto previsto dall'art. 92, comma 2 del D. Lgs. 159/2011;
11. di dare atto che l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183, comma 7 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;

12. di dare atto che il rispetto della previsione di cui all'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000 viene attestato dal responsabile finanziario con l'apposizione del parere di regolarità contabile e del visto di copertura finanziaria sulla presente Determinazione, reso dal Direttore dell'Area Economia e Finanza;
13. di dare atto che il Responsabile del progetto è la Responsabile del Servizio Infanzia e Adolescenza, dott.ssa Rosanna Rosada, giusta nomina PG 575921 del 25.11.2024 conservata agli atti;
14. di pubblicare la presente determinazione ai sensi degli artt. 23, comma 1, lett. b) e 37 del D. Lgs. 33/2013, in combinato disposto con l'art. 28 D. Lgs. 36/2023;
15. di provvedere alla trasmissione della presente determinazione all'Ufficio Controllo di Gestione ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 26, comma 3 bis e 4, della L. 488/99, come modificata dal D.L. 168/2004, convertito in legge dalla L. 191/2004.

Ai fini del rispetto del principio di separazione delle funzioni, di cui alle azioni del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione, si dà atto che la proposta di aggiudicazione è stata formulata, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D. Lgs. 36/2023, dalla Commissione di gara, presieduta dal Dott. Marzio Ceselin. Il Responsabile del procedimento di aggiudicazione definitiva, che si conclude con il presente atto, è il sottoscritto, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del D. Lgs. 36/2023, in quanto Dirigente dell'Area Coesione Sociale Responsabile di budget.

Il Dirigente
Dott. Alberto Cigana
(documento firmato digitalmente)

Allegati:

- A. Allegato unico (Verbali di gara n. 1, n. 2, n. 3, n. 4 e n.5 e relativi allegati)



CITTA' DI
VENEZIA



Direzione Finanziaria
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2025 / 985

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e visto di attestazione della copertura finanziaria;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile

Il Dirigente Responsabile



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

STAMPA PRENOTAZIONE DI IMPEGNO

Prenotazione n. 10052/2025 del 02/05/2025 - NON ESECUTIVO "SECI.PONI.009 - PF24030 - PN "Inclusione e lotta alla povertà 21-27" - CUPF71H24000130001 – CIG B4FA" autorizzazione Proposta di determina 954/2025 del 24/04/2025

La prenotazione di spesa numero 10052/2025 e' PROVVISORIA e cosi' formata:

		Prenotato	Impegnato
<i>Capitolo</i>	12011.03.036003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2025	-122.916,76	0,00
<i>Resp. servizio</i>	SERVIZI ALLA PERSONA		
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.		
<i>CIG</i>	CUP F71H24000130001		
<i>Opera</i>	11054 - PF24030/000 - Programma Nazionale Inclusione e lotta alla povertà 2021 - -2027		
<i>Tipo Spesa</i>	4284 - SECIPONI009 - PN INCLUSIONE RSC 21-27 - Servizio "Non Una, Non Uno di Meno		
<i>Tipo Finanz.</i>	285 - 022.999 - CONTRIBUTI A CARICO DELLO STATO - ECORR		
	Totale:	-122.916,76	0,00
	Disponibilità:		-122.916,76

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

12011.03.036003099 a competenza 2025

Data	Disponibilità iniziale di bilancio	Variazione della presente prenot.	Totale della presente prenot.	Var. impegni della presente prenot.	Tot. impegni della presente prenot.	Disponibilità della presente prenot.	Disponibilità finale di bilancio
02/05/2025	5.448.177,39	-122.916,76	-122.916,76	0,00	0,00	-122.916,76	5.571.094,15

COMUNE DI VENEZIA, lì 02 maggio 2025



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

STAMPA PRENOTAZIONE DI IMPEGNO

Prenotazione n. 10054/2025 del 02/05/2025 "SECI.PONI.009 - PF24030 - PN "Inclusione e lotta alla povertà 21-27" - CUPF71H24000130001 – CIG B4FA"
autorizzazione Proposta di determina 954/2025 del 24/04/2025

La prenotazione di spesa numero 10054/2025 e' DEFINITIVA e cosi' formata:

		Prenotato	Impegnato
<i>Capitolo</i>	12011.03.036003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2026	-98.188,04	0,00
<i>Resp. servizio</i>	SERVIZI ALLA PERSONA		
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.		
<i>CIG</i>	CUP F71H24000130001		
<i>Opera</i>	11054 - PF24030/000 - Programma Nazionale Inclusione e lotta alla povertà 2021 - -2027		
<i>Tipo Spesa</i>	4284 - SECIPONI009 - PN INCLUSIONE RSC 21-27 - Servizio "Non Una, Non Uno di Meno		
<i>Tipo Finanz.</i>	285 - 022.999 - CONTRIBUTI A CARICO DELLO STATO - ECORR		
	Totale:	-98.188,04	0,00
	Disponibilità:		-98.188,04

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

12011.03.036003099 a competenza 2026

Data	Disponibilità iniziale di bilancio	Variazione della presente prenot.	Totale della presente prenot.	Var. impegni della presente prenot.	Tot. impegni della presente prenot.	Disponibilità della presente prenot.	Disponibilità finale di bilancio
02/05/2025	10.072.187,09	-98.188,04	-98.188,04	0,00	0,00	-98.188,04	10.170.375,13

COMUNE DI VENEZIA, lì 02 maggio 2025



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

STAMPA PRENOTAZIONE DI IMPEGNO

Prenotazione n. 10058/2025 del 02/05/2025 "SECI.PONI.009 - PF24030 - PN "Inclusione e lotta alla povertà 21-27" - CUPF71H24000130001 – CIG B4FA"
autorizzazione Proposta di determina 954/2025 del 24/04/2025

La prenotazione di spesa numero 10058/2025 e' DEFINITIVA e cosi' formata:

		Prenotato	Impegnato
<i>Capitolo</i>	12011.03.036003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2027	-81.823,30	0,00
<i>Resp. servizio</i>	SERVIZI ALLA PERSONA		
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.		
<i>CIG</i>	CUP F71H24000130001		
<i>Opera</i>	11054 - PF24030/000 - Programma Nazionale Inclusione e lotta alla povertà 2021 - -2027		
<i>Tipo Spesa</i>	4284 - SECIPONI009 - PN INCLUSIONE RSC 21-27 - Servizio "Non Una, Non Uno di Meno		
<i>Tipo Finanz.</i>	285 - 022.999 - CONTRIBUTI A CARICO DELLO STATO - ECORR		
	Totale:	-81.823,30	0,00
	Disponibilità:		-81.823,30

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

12011.03.036003099 a competenza 2027

Data	Disponibilità iniziale di bilancio	Variazione della presente prenot.	Totale della presente prenot.	Var. impegni della presente prenot.	Tot. impegni della presente prenot.	Disponibilità della presente prenot.	Disponibilità finale di bilancio
02/05/2025	8.783.979,10	-81.823,30	-81.823,30	0,00	0,00	-81.823,30	8.865.802,40

COMUNE DI VENEZIA, lì 02 maggio 2025

Elenco degli Impegni

Elenco dei filtri utilizzati

Atto: Proposta di determina 985/2025

Impegni da considerare: Tutti

Ordinamento

- Capitolo

Codice Data reg. Esecutivo	Autorizzazione Descrizione Responsabile di servizio	Capitolo Anno comp.	Programma Contropartita Nominativo Centro di costo	Importo A	Speso B	Residuo C=A-B	Prossimi doc. D	Disponibile E=C-D
10050/2025 02/05/2025 NON ESEC.	Proposta di determina 985/2025 SECI.PONI.009 - PF24030 - PN "Inclusione e lotta alla povertà 21-27" - CUPF71H24000130001 – CIG B4FA Resp.: SERVIZI ALLA PERSONA	12011.03.036003099 2025	360 - 360 - INFANZIA E ADOLESCENZA	394.205,84	0,00	394.205,84	0,00	394.205,84
10053/2025 02/05/2025 NON ESEC.	Proposta di determina 985/2025 SECI.PONI.009 - PF24030 - PN "Inclusione e lotta alla povertà 21-27" - CUPF71H24000130001 – CIG B4FA Resp.: SERVIZI ALLA PERSONA	12011.03.036003099 2026	360 - 360 - INFANZIA E ADOLESCENZA	591.308,76	0,00	591.308,76	0,00	591.308,76
10057/2025 02/05/2025 NON ESEC.	Proposta di determina 985/2025 SECI.PONI.009 - PF24030 - PN "Inclusione e lotta alla povertà 21-27" - CUPF71H24000130001 – CIG B4FA Resp.: SERVIZI ALLA PERSONA	12011.03.036003099 2027	360 - 360 - INFANZIA E ADOLESCENZA	492.757,30	0,00	492.757,30	0,00	492.757,30
Totali COMPLESSIVI				1.478.271,90	0,00	1.478.271,90	0,00	1.478.271,90

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 1

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 - CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

Data e luogo della seduta: 31/1/2025 alle ore 09.30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2616 del 13/12/2024. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2024/0631736 del 24/12/2024 pubblicato all'Albo Pretorio dal 24/12/2024 al 30/01/2025. G.U.C.E. Numero di pubblicazione dell'avviso: 793890-2024 Numero dell'edizione della GU S: 250/2024 Data di pubblicazione: 24/12/2024

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/53773 in data 30/1/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/64452 in data 05/2/2025;



COESIONE
ITALIA 2021-2027
RICORSO E LETTO
DALLA POPOLA



Cofinanziato
dall'Unione europea



MINISTERO DEL LAVORO
E DELLE POLITICHE SOCIALI



Istituto
degli
Innocenti

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/53774 in data 30/1/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/64460 in data 05/2/2025;

Offerte pervenute : (n. 2) – 1- Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale; **2-** costituenda ATI COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus, SUMO SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ambra Donà
- 3) Commissario: Danilo Smocovich

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente fa presente che:

a seguito della Determinazione dirigenziale n. 2616 del 13/12/2024, è stata autorizzata l'assunzione di impegno di spesa per la GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 - CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001; attraverso un sistema di Gara Telematica a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.



COESIONE
ITALIA 2021-27
RICERCA E LETTERE
EUROPEA



Cofinanziato
dall'Unione europea



MINISTERO DEL LAVORO
E DELLE POLITICHE SOCIALI



Progetto nazionale
per l'inclusione
e l'integrazione
di bambini
rom, sinti e caminanti



Istituto
degli
Innocenti

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico costituendo ATI - Cooperativa Itaca, Società Cooperativa Sociale ONLUS - SUMO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto non è stata presentata la dichiarazione prevista dal punto 21 del disciplinare di gara, relativa alla dichiarazione di assenza conflitto di interessi, riferita al titolare effettivo, e precisamente per Coop. ITACA: Massimo Tuzzato, Samantha Marcon; per SUMO Coop: Cadamuro Sabrina. Si chiederà di precisare inoltre, sia per la Coop. Itaca che per la SUMO Coop., il requisito relativo all'influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate False dichiarazioni - Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b) previsto a pag. 14 del DGUE, in quanto è stata data risposta negativa allo specifico quesito.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto non è stato presentato il DGUE, come previsto al paragrafo 21.1 del disciplinare di gara a pena di esclusione, delle consorziate indicate quale esecutrici ÁNCORA SERVIZI SOC. COOP. SOC. e COOP. SOC. IN CAMMINO; non è stata presentata inoltre la dichiarazione prevista dal punto 21 del disciplinare di gara, relativa alla dichiarazione di assenza conflitto di interessi, riferita al titolare effettivo, e precisamente per i titolari Serritelli Pio, Ercolani Andrea, Restretti Marco.

Si procederà, quindi all'attivazione del soccorso istruttorio e alla



COESIONE
ITALIA 21-27
REGIONI E LITTO
EUROPEA



Cofinanziato
dall'Unione europea



MINISTERO DEL LAVORO
E DELLE POLITICHE SOCIALI



Progetto nazionale
per l'adozione
e l'impiego
di bambini
non, orfani e con disabilità



convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio, ed a convocare la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La seduta pubblica termina alle ore 10.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Ambra Donà

F.to Danilo Smocovich

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich



COESIONE
ITALIA 2014-2020
RICERCA E LETTERE
AL POVERO



Cofinanziato
dall'Unione europea



MINISTERO DEL LAVORO
E DELLE POLITICHE SOCIALI



Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 2

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 - CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

Data e luogo della seduta: ore 9.30 del giorno 7/02/2025 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2616 del 13/12/2024. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2024/0631736 del 24/12/2024 pubblicato all'Albo Pretorio dal 24/12/2024 al 30/01/2025. G.U.C.E. Numero di pubblicazione dell'avviso: 793890-2024 Numero dell'edizione della GU S: 250/2024 Data di pubblicazione: 24/12/2024

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/53773 in data 30/1/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/64452 in data 05/2/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/53774 in data 30/1/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/64460 in data 05/2/2025;

Offerte pervenute : (n. 2) – 1- Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale; **2-** costituenda ATI COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus, SUMO SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ambra Donà
- 3) Commissario: Danilo Smocovich

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta, illustra i soccorsi istruttori attivati a seguito delle verifiche effettuate nel corso della prima seduta di gara di cui al verbale n. 1.

Il Presidente rileva che le integrazioni documentali pervenute dagli operatori economici sono conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto sono ammessi alle successive fasi di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 9.45.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Ambra Donà

F.to Danilo Smocovich

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 - CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

Data e luogo della seduta: ore 9.45 del giorno 7/02/2025 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2616 del 13/12/2024. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2024/0631736 del 24/12/2024 pubblicato all'Albo Pretorio dal 24/12/2024 al 30/01/2025. G.U.C.E. Numero di pubblicazione dell'avviso: 793890-2024 Numero dell'edizione della GU S: 250/2024 Data di pubblicazione: 24/12/2024

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/53773 in data 30/1/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/64452 in data 05/2/2025;

1



Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/53774 in data 30/1/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/64460 in data 05/2/2025;

Offerte pervenute : (n. 2) – 1- Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale; **2-** costituenda ATI COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus, SUMO SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice composta dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ferraboschi Beatrice
- 3) Commissario: Delise Paola

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 93 comma 4 del d. lgs. 36/2023, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte tecniche pervenute e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, documentazione a cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura. La Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il presidente di gara procede all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La Commissione procederà alla valutazione sulla base dei criteri e punteggi previsti dal disciplinare di gara e a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica e la Commissione rileva che l'operatore economico Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara.

In particolare ha presentato: n. 2 files. Un documento di n. 42 pagine formato A4 compreso indice, copertina e documento di identità; una dichiarazione segreti aziendali con offerta oscurata.

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica e la Commissione rileva che l'operatore economico costituendo ATI COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus, SUMO SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara.

In particolare ha presentato: n. 3 files. Un documento di n. 102 pagine in formato A4 compresa copertina con n. 16 CV; un documento di n. 30 pagine in formato A4 offerta tecnica oscurata; una dichiarazione segreti aziendali di n. 2 pagine in formato A4.

La seduta pubblica termina alle ore 10.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confer-

mato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Ferraboschi Beatrice

F.to Delise Paola

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 4

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 - CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

Data e luogo della seduta: ore 13.00 del giorno 18/03/2025 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2616 del 13/12/2024. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2024/0631736 del 24/12/2024 pubblicato all'Albo Pretorio dal 24/12/2024 al 30/01/2025. G.U.C.E. Numero di pubblicazione dell'avviso: 793890-2024 Numero dell'edizione della GU S: 250/2024 Data di pubblicazione: 24/12/2024

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/53773 in data 30/1/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/64452 in data 05/2/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/53774 in data 30/1/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/64460 in data 05/2/2025;

Offerte pervenute : (n. 2) – 1- Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale; **2-** costituenda ATI COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus, SUMO SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

La commissione giudicatrice è composta dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ferraboschi Beatrice
- 3) Commissario: Delise Paola

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni, come da verbale n. 3, è riunita in seduta riservata per un confronto di sintesi sull'offerta tecnica.

Ogni commissario come da modalità sopra indicate ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti, descritti al punto 22 del disciplinare di gara, secondo i criteri e punteggi.

Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara è stata effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione è stato assegnato un punteggio in relazione ai coefficienti indicati nel disciplinare di gara e con la metodologia ivi prevista.

I punteggi assegnati dai componenti della Commissione all'offerta tecnica vengono riportati nell'allegato 1 al presente verbale di gara che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta riservata termina alle ore 13:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Ferraboschi Beatrice

F.to Delise Paola

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 CIG B4FA75AB67 - CUI S0033937027202400040 - CUP F71H24000130001

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO		COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
PIANO DI SERVIZIO		65				
1.1	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare nelle azioni di promozione della rete locale e nella facilitazione del rapporto tra le famiglie RSC, le Istituzioni e la rete locale con riferimento all'art. 5, punti 5.1 e 5.2 del Capitolato tecnico e prestazionale	6		1	conoscenza del territorio, metodologie pienamente adeguate e competenza specifica	6
1.2	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare seminari, supervisione e formazione per la rete territoriale con riferimento all'art. 5, punto 5.3 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		1	conoscenza del territorio, metodologie pienamente adeguate e competenza specifica, con proposte innovative (es. evento dell'anno)	5
1.3	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di relazione con docenti e il supporto nell'orario scolastico con riferimento all'art. 5, punto 5.4 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	ottima proposta del lavoro con la scuola, anche se non è chiaramente definito il lavoro con le famiglie non RSC dei gruppi classe	4
1.4	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori di classe, i percorsi di accompagnamento e i progetti modulabili con riferimento all'art. 5, punto 5.5 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		1	Metodologia eccellente articolata per fasce d'età, si evince conoscenza del target e dei contesti scolastici	5
1.5	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire il sostegno socio-educativo e le attività di sostegno per le famiglie nei contesti abitativi con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punti 5.6 e 5.9 del Capitolato tecnico e prestazionale	6		1	proposta completa per tipologie di intervento, metodologia pianificata, eccellente	6
1.6	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità che si intendono adottare per organizzare il trasporto come richiesto all'art. 5, punto 5.7 del Capitolato tecnico prestazionale	5		1	20 uscite, 1 minivan, 1 auto 7 posti, acquisto biglietti e abbonamenti	5
1.8	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di orientamento con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punto 5.8 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		1	Descrizione eccellente di metodologie e strumenti per la attività di orientamento: materiale per sensibilizzazione, laboratori, consulenza individuale e familiare, etc	5
1.10	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori e le attività estive con riferimento all'art. 5, punto 5.10 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		1	Eccellente organizzazione dei laboratori e delle attività estive	5
1.11	Il grado di conoscenza e di esperienza maturata nel territorio locale con specifica dei soggetti pubblici e privati che possono costituire risorsa per i singoli progetti di inclusione sociale e formativa dei minori target	6		1	dimostra conoscenza dei soggetti pubblici e privati che operano nel territorio con i minori, con proposte innovative	6
1.12	La congruità e innovatività di un progetto individuale relativo ad un percorso di inclusione da svolgersi in una classe di scuola secondaria di 1°	6		1	proposta eccellente con coinvolgimento del gruppo classe nel percorso di inclusione individuale	6
1.13	La congruità e innovatività di un progetto relativo allo sviluppo di uno spazio di comunità da svolgersi nel territorio	6		1	2 spazi di comunità, minivan itinerante allestito proposte innovative	6
1.14	L'adeguatezza e la pertinenza delle sedi messe a disposizione	5		1	ampia offerta di sedi adeguate e strategiche dal punto di vista territoriale	5
PERSONALE		16				
2.1	Il grado di efficacia ed efficienza dell'organizzazione che si intende adottare per gestire il personale dedicato al Progetto, finalizzata a dimostrare il migliore utilizzo delle professionalità in riferimento agli interventi da erogare	5		1	Articolazione in 3 livelli strategico e operativo. Eccellente grado di efficacia ed efficienza della proposta organizzativa	5
2.2	L'esperienza e le competenze comprovate dai cc.vv., degli operatori e del coordinatore	6		1	Curricula di ottimo livello, molti con esperienza specifica	6
2.3	La congruità tra il progetto di gestione così come specificato e le risorse umane e strumentali ritenute necessarie alla sua realizzazione	3		1	congruità totale tra progetto di gestione e le risorse umane e strumentali necessarie	3
2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti		$\begin{matrix} Si = 2 \\ No = 0 \end{matrix}$	2	sì	2
VERIFICHE E MONITORAGGIO		4				
3.1	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di verifica e valutazione dei servizi realizzati con evidenza delle modalità e degli strumenti utilizzati nell'ambito organizzativo della Ditta al fine di raggiungere gli obiettivi del servizio	2		1	modalità di verifica della valutazione dei servizi, nonché modalità e strumenti utilizzati per il raggiungimento dei servizi pienamente efficaci ed efficienti	2
3.2	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte come indicate all'art. 5	2		1	modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte pienamente efficace ed efficiente	2
TOTALE PUNTEGGIO		85				84

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTI Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO		COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
PIANO DI SERVIZIO		65				
1.1	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare nelle azioni di promozione della rete locale e nella facilitazione del rapporto tra le famiglie RSC, le Istituzioni e la rete locale con riferimento all'art. 5, punti 5.1 e 5.2 del Capitolato tecnico e prestazionale	6		0,6	non emerge una buona contestualizzazione (ad es. non sono presenti i campi, il target non sono minori rsc e loro famiglie in carico al servizio sociale ma quelli preenti sul territorio) però sono presenti le metodologie, nel complesso adeguato	3,6
1.2	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare seminari, supervisione e formazione per la rete territoriale con riferimento all'art. 5, punto 5.3 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,6	La proposta è adeguata, formazione articolata per categoria: insegnanti, operatori e operatori/volontari della rete, manca un po' la visione d'insieme della rete.	3
1.3	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di relazione con docenti e il supporto nell'orario scolastico con riferimento all'art. 5, punto 5.4 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	Confermata la non puntuale contestualizzazione (ad es. target italiano e residente e non straniero, né proveniente da contesti rurali) ma di buon livello le attività di relazione con i docenti ed il supporto nell'orario scolastico, quindi buono	4
1.4	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori di classe, i percorsi di accompagnamento e i progetti modulari con riferimento all'art. 5, punto 5.5 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		1	La proposta è di sicura qualità	5
1.5	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire il sostegno socio-educativo e le attività di sostegno per le famiglie nei contesti abitativi con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punti 5.6 e 5.9 del Capitolato tecnico e prestazionale	6		1	Nonostante rimangono difetti di contestualizzazione (riferimenti ai campi) la proposta è eccellente per metodologie e strumenti	6
1.6	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità che si intendono adottare per organizzare il trasporto come richiesto all'art. 5, punto 5.7 del Capitolato tecnico prestazionale	5		0,8	uscite, 1 auto, acquisto biglietti e abbonamenti, non proprio eccellente ma buono	4
1.8	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di orientamento con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punto 5.8 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		1	Descrizione eccellente di metodologie e strumenti per la attività di orientamento: materiale per sensibilizzazione, monitoraggio criticità ambientali, laboratori, consulenza individuale, tirocini inserimento lavorativo, etc. che supera il riferimento incongruo ai campi	5
1.10	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori e le attività estive con riferimento all'art. 5, punto 5.10 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	proposta per fasce d'età, supporto extrascolastico, interventi sul territorio, ottimo.	4
1.11	Il grado di conoscenza e di esperienza maturata nel territorio locale con specifica dei soggetti pubblici e privati che possono costituire risorsa per i singoli progetti di inclusione sociale e formativa dei minori target	6		1	dimostra conoscenza dei soggetti pubblici e privati che operano nel territorio con i minori	6
1.12	La congruità e innovatività di un progetto individuale relativo ad un percorso di inclusione da svolgersi in una classe di scuola secondaria di I°	6		0,8	Il progetto individuale è ottimo, non ben definito il coinvolgimento del gruppo classe	4,8
1.13	La congruità e innovatività di un progetto relativo allo sviluppo di uno spazio di comunità da svolgersi nel territorio	6		1	spazio di comunità con sportello, laboratori sul tema salute e insegnamento italiano come L2; previsti anche momenti di condivisione e convivialità tra genitori rsc e genitori non	6
1.14	L'adeguatezza e la pertinenza delle sedi messe a disposizione	5		0,6	due sedi, non particolarmente significativa presenza sul territorio	3
PERSONALE		16				
2.1	Il grado di efficacia ed efficienza dell'organizzazione che si intende adottare per gestire il personale dedicato al Progetto, finalizzata a dimostrare il migliore utilizzo delle professionalità in riferimento agli interventi da erogare	5		1	Articolazione in 2 livelli strategico e operativo. indiscutibile il grado di efficacia ed efficienza della proposta organizzativa	5
2.2	L'esperienza e le competenze comprovate dai cc.vv., degli operatori e del coordinatore	6		1	Curricula di ottimo livello, 2 con esperienza specifica.	6
2.3	La congruità tra il progetto di gestione così come specificato e le risorse umane e strumentali ritenute necessarie alla sua realizzazione	3		1	congruità totale tra progetto di gestione e le risorse umane e strumentali necessarie	3
2.4	Possesto della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	$S_i = 2$ $N_o = 0$		2	si	2
VERIFICHE E MONITORAGGIO		4				
3.1	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di verifica e valutazione dei servizi realizzati con evidenza delle modalità e degli strumenti utilizzati nell'ambito organizzativo della Ditta al fine di raggiungere gli obiettivi del servizio	2		1	modalità di verifica della valutazione dei servizi, nonché modalità e strumenti utilizzati per il raggiungimento dei servizi pienamente efficaci ed efficienti	2
3.2	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte come indicate all'art. 5	2		1	modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte pienamente efficace ed efficiente	2
TOTALE PUNTEGGIO		85				74,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTI Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esauritiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
PIANO DI SERVIZIO		65			
1.1	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare nelle azioni di promozione della rete locale e nella facilitazione del rapporto tra le famiglie RSC, le Istituzioni e la rete locale con riferimento all'art. 5, punti 5.1 e 5.2 del Capitolato tecnico e prestazionale	6	1	pienamente efficaci ed efficienti le modalità, metodologie e strumenti descritti, che dimostrano la competenza richiesta in ambito del lavoro sociale nel territorio	6
1.2	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare seminari, supervisione e formazione per la rete territoriale con riferimento all'art. 5, punto 5.3 del Capitolato tecnico e prestazionale	5	1	competenza nell'analisi dei bisogni formativi; conoscenza della rete ad alta intensità educativa; visione sistemica; interessante proposta evento all'anno con le altre realtà nazionali	5
1.3	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di relazione con docenti e il supporto nell'orario scolastico con riferimento all'art. 5, punto 5.4 del Capitolato tecnico e prestazionale	5	0,8	ottima proposta del lavoro con il contesto scolastico; non si evince il lavoro con le famiglie non RSC dei gruppi classe	4
1.4	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori di classe, i percorsi di accompagnamento e i progetti modulari con riferimento all'art. 5, punto 5.5 del Capitolato tecnico e prestazionale	5	1	eccellente conoscenza del target e dei contesti scolastici; proposta completa ben declinata per le diverse fasce di età	5
1.5	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire il sostegno socio-educativo e le attività di sostegno per le famiglie nei contesti abitativi con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punti 5.6 e 5.9 del Capitolato tecnico e prestazionale	6	1	proposta completa, articolata in diverse tipologie di intervento e contesti di intervento; planning annuale definizione delle priorità sulla base del bisogno; plus pasto	6
1.6	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità che si intendono adottare per organizzare il trasporto come richiesto all'art. 5, punto 5.7 del Capitolato tecnico prestazionale	5	1	proposta composita, articolata in: 20 uscite, 1 minivan, 1 auto 7 posti, acquisto biglietti e abbonamenti	5
1.8	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di orientamento con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punto 5.8 del Capitolato tecnico e prestazionale	5	1	descrizione articolata degli interventi sia individuali che gruppalmente che riguardano diverse sfere (educativa, sanitaria, igiene...) e strumenti (laboratori, incontri, consulenza, family coaching...); mappe digitali a disposizione degli operatori	5
1.10	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori e le attività estive con riferimento all'art. 5, punto 5.10 del Capitolato tecnico e prestazionale	5	0,8	ottima proposta in termini di efficacia ed efficienza per l'organizzazione e la gestione dei laboratori e delle attività estive	4
1.11	Il grado di conoscenza e di esperienza maturata nel territorio locale con specifica dei soggetti pubblici e privati che possono costituire risorsa per i singoli progetti di inclusione sociale e formativa dei minori target	6	1	eccellente conoscenza e operatività nel territorio; interessante spinta all'ampliamento delle connessioni e dell'offerta (es. realtà artigianali, La casetta delle mamme)	6
1.12	La congruità e innovatività di un progetto individuale relativo ad un percorso di inclusione da svolgersi in una classe di scuola secondaria di I°	6	1	idea originale nella metodologia proposta e nel coinvolgimento del gruppo classe nel percorso di inclusione individuale	6
1.13	La congruità e innovatività di un progetto relativo allo sviluppo di uno spazio di comunità da svolgersi nel territorio	6	1	congruità della proposta consistente in n.2 spazi di comunità; innovatività correlata all'introduzione di un minivan itinerante allestito	6
1.14	L'adeguatezza e la pertinenza delle sedi messe a disposizione	5	1	ampia offerta di sedi adeguate e strategiche dal punto di vista territoriale	5
PERSONALE		16			
2.1	Il grado di efficacia ed efficienza dell'organizzazione che si intende adottare per gestire il personale dedicato al Progetto, finalizzata a dimostrare il migliore utilizzo delle professionalità in riferimento agli interventi da erogare	5	1	efficace ed efficiente proposta organizzativa declinata su 3 livelli di governance interdipendenti e necessari	5
2.2	L'esperienza e le competenze comprovate dai cc.vv., degli operatori e del coordinatore	6	1	cc. vv. comprovanti l'esperienza e la competenza degli operatori e del coordinatore in ambito socio-educativo. N.b. Il coordinatore e 8 dei 10 operatori hanno esperienza diretta e annale con il lavoro educativo per, con e affianco alla comunità rsc locale e con il territorio.	6
2.3	La congruità tra il progetto di gestione così come specificato e le risorse umane e strumentali ritenute necessarie alla sua realizzazione	3	1	congruità totale tra progetto di gestione e le risorse umane e strumentali necessarie	3
2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	Si = 2 No = 0	2	si	2
VERIFICHE E MONITORAGGIO		4			
3.1	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di verifica e valutazione dei servizi realizzati con evidenza delle modalità e degli strumenti utilizzati nell'ambito organizzativo della Ditta al fine di raggiungere gli obiettivi del servizio	2	1	modalità di verifica della valutazione dei servizi, nonché modalità e strumenti utilizzati per il raggiungimento dei servizi pienamente efficaci ed efficienti	2
3.2	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte come indicate all'art. 5	2	1	modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte pienamente efficace ed efficiente	2
TOTALE PUNTEGGIO		85			83

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTI Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2

INADEGUATO

Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO		COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
PIANO DI SERVIZIO		65				
1.1	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare nelle azioni di promozione della rete locale e nella facilitazione del rapporto tra le famiglie RSC, le Istituzioni e la rete locale con riferimento all'art. 5, punti 5.1 e 5.2 del Capitolato tecnico e prestazionale	6		0,8	trattazione completa dei temi richiesti; sbilanciamento sul lavoro sui casi e sulla presa in carico individuale piuttosto che sul lavoro di contesto e di prevenzione; non conoscenza delle politiche territoriali: i campi non esistono; i destinatari target del progetto non sono minori rsc e loro famiglie in carico al servizio sociale, bensì i minori e le loro famiglie presenti nel territorio dell'ats. Il tavolo Locale pertanto non è il luogo dove si discutono le problematiche attinenti la presa in carico delle famiglie rsc	4,8
1.2	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare seminari, supervisione e formazione per la rete territoriale con riferimento all'art. 5, punto 5.3 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	proposta di qualità ma settorializzata (formazione specifica per ogni singola categoria: insegnanti, operatori e operatori/volontari della rete); proposta di scambio interessante, ma nelle sedi di Bologna e Faenza.	4
1.3	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di relazione con docenti e il supporto nell'orario scolastico con riferimento all'art. 5, punto 5.4 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	proposta ottima in merito all'efficacia e all'efficienza delle attività di relazione con i docenti ed il supporto nell'orario scolastico; non completa conoscenza del target (italiano e residente e non straniero, né proveniente da contesti rurali).	4
1.4	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori di classe, i percorsi di accompagnamento e i progetti modulabili con riferimento all'art. 5, punto 5.5 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	ottima proposta; per niente pertinente il riferimento al supporto dei docenti nei confronti dell'operatore dell'Ente durante le attività, quando deve essere esattamente il contrario	4
1.5	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire il sostegno socio-educativo e le attività di sostegno per le famiglie nei contesti abitativi con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punti 5.6 e 5.9 del Capitolato tecnico e prestazionale	6		1	proposta eccellente dal punto di vista metodologico e nell'offerta laboratoriale. P.s. nell'ATS_VEN12 non vi è distinzione tra bb/rr stanziali e bb/rr dei campi. Non sono presenti campi spontanei o aree di sosta.	6
1.6	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità che si intendono adottare per organizzare il trasporto come richiesto all'art. 5, punto 5.7 del Capitolato tecnico prestazionale	5		1	proposta composita, articolata in: uscite, 1 auto, acquisto biglietti e abbonamenti	5
1.8	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di orientamento con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punto 5.8 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	ottima descrizione in termini di efficacia ed efficienza delle modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per la attività di orientamento: materiale per sensibilizzazione uso consapevole dei servizi, monitoraggio criticità ambientali del contesto abitativo, sensibilizzazione operatori sanitari, laboratori di orientamento per post-obbligo, orientamento per percorsi professionalizzanti, consulenza individuale, tirocini inserimento lavorativo). Non attinente l'attivazione di presidi sanitari di base nei campi spontanei	4
1.10	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori e le attività estive con riferimento all'art. 5, punto 5.10 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	ottima proposta laboratoriale calibrata per fasce d'età; eccellente proposta di supporto extrascolastico; ottima proposta di educativa di strada. Non si evincono le possibili gite estive.	4
1.11	Il grado di conoscenza e di esperienza maturata nel territorio locale con specifica dei soggetti pubblici e privati che possono costituire risorsa per i singoli progetti di inclusione sociale e formativa dei minori target	6		0,8	ottima conoscenza dei soggetti pubblici e privati che operano nel territorio con i minori;	4,8
1.12	La congruità e innovatività di un progetto individuale relativo ad un percorso di inclusione da svolgersi in una classe di scuola secondaria di I°	6		0,8	ottima la proposta; non si evince il coinvolgimento del gruppo classe nel percorso di inclusione dell'alunno target	4,8
1.13	La congruità e innovatività di un progetto relativo allo sviluppo di uno spazio di comunità da svolgersi nel territorio	6		1	proposta congrua di uno spazio di comunità con sportello, laboratori sul tema salute e insegnamento italiano come L2; proposta innovativa di momenti di condivisione e convivialità tra genitori rsc e genitori non	6
1.14	L'adeguatezza e la pertinenza delle sedi messe a disposizione	5		0,8	messa a disposizione di due sedi (di cui 1 già individuata), parziale diffusione capillare sul territorio necessaria per la particolarità del target	4
PERSONALE		16				
2.1	Il grado di efficacia ed efficienza dell'organizzazione che si intende adottare per gestire il personale dedicato al Progetto, finalizzata a dimostrare il migliore utilizzo delle professionalità in riferimento agli interventi da erogare	5		1	efficace ed efficiente proposta organizzativa declinata in 2 livelli strategico e operativo.	5
2.2	L'esperienza e le competenze comprovate dai cc.vv., degli operatori e del coordinatore	6		1	cc. vv. comprovanti l'esperienza e la competenza degli operatori e del coordinatore in ambito socio-educativo. N.b. 2 dei 10 operatori indicati hanno avuto un'esperienza diretta di lavoro educativo con un bambino/ragazzo RSC.	6
2.3	La congruità tra il progetto di gestione così come specificato e le risorse umane e strumentali ritenute necessarie alla sua realizzazione	3		1	congruità totale tra progetto di gestione e le risorse umane e strumentali necessarie	3
2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti		$S_i = 2$ $N_o = 0$	2	sì	2
VERIFICHE E MONITORAGGIO		4				

3.1	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di verifica e valutazione dei servizi realizzati con evidenza delle modalità e degli strumenti utilizzati nell'ambito organizzativo della Ditta al fine di raggiungere gli obiettivi del servizio	2	1	modalità di verifica della valutazione dei servizi, nonché modalità e strumenti utilizzati per il raggiungimento dei servizi pienamente efficaci ed efficienti	2
3.2	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte come indicate all'art. 5	2	1	modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte pienamente efficace ed efficiente	2
TOTALE PUNTEGGIO		85			75,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO		COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
PIANO DI SERVIZIO		65				
1.1	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare nelle azioni di promozione della rete locale e nella facilitazione del rapporto tra le famiglie RSC, le Istituzioni e la rete locale con riferimento all'art. 5, punti 5.1 e 5.2 del Capitolato tecnico e prestazionale	6		1	pienamente efficaci ed efficienti le modalità, metodologie e strumenti descritti, che dimostrano la competenza richiesta in ambito del lavoro sociale nel territorio	6
1.2	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare seminari, supervisione e formazione per la rete territoriale con riferimento all'art. 5, punto 5.3 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	competenza nell'analisi dei bisogni formativi; conoscenza della rete ad alta intensità educativa; visione sistemica; interessante proposta evento all'anno con le altre realtà nazionali	4
1.3	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di relazione con docenti e il supporto nell'orario scolastico con riferimento all'art. 5, punto 5.4 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		1	ottima proposta del lavoro con il contesto scolastico; non si evince il lavoro con le famiglie non RSC dei gruppi classe	5
1.4	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori di classe, i percorsi di accompagnamento e i progetti modulari con riferimento all'art. 5, punto 5.5 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		1	eccellente conoscenza del target e dei contesti scolastici; proposta completa ben declinata per le diverse fasce di età	5
1.5	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire il sostegno socio-educativo e le attività di sostegno per le famiglie nei contesti abitativi con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punti 5.6 e 5.9 del Capitolato tecnico e prestazionale	6		1	proposta completa, articolata in diverse tipologie di intervento e contesti di intervento; planning annuale definizione delle priorità sulla base del bisogno; plus pasto	6
1.6	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità che si intendono adottare per organizzare il trasporto come richiesto all'art. 5, punto 5.7 del Capitolato tecnico prestazionale	5		1	proposta composita, articolata in: 20 uscite, 1 minivan, 1 auto 7 posti, acquisto biglietti e abbonamenti	5
1.8	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di orientamento con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punto 5.8 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	Ottima descrizione degli interventi sia individuali che gruppal che riguardano diverse sfere (educativa, sanitaria, igiene...) e strumenti (laboratori, incontri, consulenza, family coaching...); mappe digitali a disposizione degli operatori	4
1.10	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori e le attività estive con riferimento all'art. 5, punto 5.10 del Capitolato tecnico e prestazionale	5		0,8	ottima proposta in termini di efficacia ed efficienza per l'organizzazione e la gestione dei laboratori e delle attività estive	4
1.11	Il grado di conoscenza e di esperienza maturata nel territorio locale con specifici dei soggetti pubblici e privati che possono costituire risorsa per i singoli progetti di inclusione sociale e formativa dei minori target	6		1	eccellente conoscenza e operatività nel territorio; interessante spinta all'ampliamento delle connessioni e dell'offerta (es. realtà artigianali, La casetta delle mamme)	6
1.12	La congruità e innovatività di un progetto individuale relativo ad un percorso di inclusione da svolgersi in una classe di scuola secondaria di I°	6		1	idea originale nella metodologia proposta e nel coinvolgimento del gruppo classe nel percorso di inclusione individuale	6
1.13	La congruità e innovatività di un progetto relativo allo sviluppo di uno spazio di comunità da svolgersi nel territorio	6		1	congruità della proposta consistente in n.2 spazi di comunità; innovatività correlata all'introduzione di un minivan itinerante allestito	6
1.14	L'adeguatezza e la pertinenza delle sedi messe a disposizione	5		1	ampia offerta di sedi adeguate e strategiche dal punto di vista territoriale	5
PERSONALE		16				
2.1	Il grado di efficacia ed efficienza dell'organizzazione che si intende adottare per gestire il personale dedicato al Progetto, finalizzata a dimostrare il migliore utilizzo delle professionalità in riferimento agli interventi da erogare	5		1	efficace ed efficiente proposta organizzativa declinata su 3 livelli di governance interdipendenti e necessari	5
2.2	L'esperienza e le competenze comprovate dai cc.vv., degli operatori e del coordinatore	6		1	cc. vv. comprovanti l'esperienza e la competenza degli operatori e del coordinatore in ambito socio-educativo. N.b. Il coordinatore e 8 dei 10 operatori hanno esperienza diretta e annale con il lavoro educativo per, con e affianco alla comunità rsc locale e con il territorio.	6
2.3	La congruità tra il progetto di gestione così come specificato e le risorse umane e strumentali ritenute necessarie alla sua realizzazione	3		1	congruità totale tra progetto di gestione e le risorse umane e strumentali necessarie	3
2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	$S_i = 2$ $N_o = 0$		2	sì	2
VERIFICHE E MONITORAGGIO		4				
3.1	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di verifica e valutazione dei servizi realizzati con evidenza delle modalità e degli strumenti utilizzati nell'ambito organizzativo della Ditta al fine di raggiungere gli obiettivi del servizio	2		1	modalità di verifica della valutazione dei servizi, nonché modalità e strumenti utilizzati per il raggiungimento dei servizi pienamente efficaci ed efficienti	2
3.2	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte come indicate all'art. 5	2		1	modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte pienamente efficace ed efficiente	2
TOTALE PUNTEGGIO		85				82

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTI Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2

INADEGUATO

Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.

--

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO		COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
PIANO DI SERVIZIO		65				
1.1	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare nelle azioni di promozione della rete locale e nella facilitazione del rapporto tra le famiglie RSC, le Istituzioni e la rete locale con riferimento all'art. 5, punti 5.1 e 5.2 del Capitolato tecnico e prestazionale		6	0,6	trattazione completa dei temi richiesti; sbilanciamento sul lavoro sui casi e sulla presa in carico individuale piuttosto che sul lavoro di contesto e di prevenzione; non conoscenza delle politiche territoriali: i campi non esistono; i destinatari target del progetto non sono minori rsc e loro famiglie in carico al servizio sociale, bensì i minori e le loro famiglie presenti nel territorio dell'ats. Il tavolo Locale pertanto non è il luogo dove si discutono le problematiche attinenti la presa in carico delle famiglie rsc	3,6
1.2	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare seminari, supervisione e formazione per la rete territoriale con riferimento all'art. 5, punto 5.3 del Capitolato tecnico e prestazionale		5	0,8	proposta di qualità ma settorializzata (formazione specifica per ogni singola categoria: insegnanti, operatori e operatori/volontari della rete); proposta di scambio interessante, ma nelle sedi di Bologna e Faenza.	4
1.3	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di relazione con docenti e il supporto nell'orario scolastico con riferimento all'art. 5, punto 5.4 del Capitolato tecnico e prestazionale		5	0,8	proposta ottima in merito all'efficacia e all'efficienza delle attività di relazione con i docenti ed il supporto nell'orario scolastico; non completa conoscenza del target (italiano e residente e non straniero, né proveniente da contesti rurali).	4
1.4	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori di classe, i percorsi di accompagnamento e i progetti modulabili con riferimento all'art. 5, punto 5.5 del Capitolato tecnico e prestazionale		5	0,8	ottima proposta; per niente pertinente il riferimento al supporto dei docenti nei confronti dell'operatore dell'Ente durante le attività, quando deve essere esattamente il contrario	4
1.5	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire il sostegno socio-educativo e le attività di sostegno per le famiglie nei contesti abitativi con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punti 5.6 e 5.9 del Capitolato tecnico e prestazionale		6	1	proposta eccellente dal punto di vista metodologico e nell'offerta laboratoriale. P.s. nell'ATS_VEN12 non vi è distinzione tra bb/rr stanziali e bb/rr dei campi. Non sono presenti campi spontanei o aree di sosta.	6
1.6	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità che si intendono adottare per organizzare il trasporto come richiesto all'art. 5, punto 5.7 del Capitolato tecnico prestazionale		5	0,8	proposta composita, articolata in: uscite, 1 auto, acquisto biglietti e abbonamenti	4
1.8	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire le attività di orientamento con riferimento alle attività descritte all'art. 5, punto 5.8 del Capitolato tecnico e prestazionale		5	0,8	ottima descrizione in termini di efficacia ed efficienza delle modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per la attività di orientamento: materiale per sensibilizzazione uso consapevole dei servizi, monitoraggio criticità ambientali del contesto abitativo, sensibilizzazione operatori sanitari, laboratori di orientamento per post-obbligo, orientamento per percorsi professionalizzanti, consulenza individuale, tirocini inserimento lavorativo). Non attinente l'attivazione di presidi sanitari di base nei campi spontanei	4
1.10	Il grado di efficacia ed efficienza di modalità, metodologie e strumenti che si intendono adottare per organizzare e gestire i laboratori e le attività estive con riferimento all'art. 5, punto 5.10 del Capitolato tecnico e prestazionale		5	0,8	ottima proposta laboratoriale calibrata per fasce d'età; eccellente proposta di supporto extrascolastico; ottima proposta di educativa di strada. Non si evincono le possibili gite estive.	4
1.11	Il grado di conoscenza e di esperienza maturata nel territorio locale con specifica dei soggetti pubblici e privati che possono costituire risorsa per i singoli progetti di inclusione sociale e formativa dei minori target		6	0,8	ottima conoscenza dei soggetti pubblici e privati che operano nel territorio con i minori;	4,8
1.12	La congruità e innovatività di un progetto individuale relativo ad un percorso di inclusione da svolgersi in una classe di scuola secondaria di I°		6	0,8	ottima la proposta; non si evince il coinvolgimento del gruppo classe nel percorso di inclusione dell'alunno target	4,8
1.13	La congruità e innovatività di un progetto relativo allo sviluppo di uno spazio di comunità da svolgersi nel territorio		6	1	proposta congrua di uno spazio di comunità con sportello, laboratori sul tema salute e insegnamento italiano come L2; proposta innovativa di momenti di condivisione e convivialità tra genitori rsc e genitori non	6
1.14	L'adeguatezza e la pertinenza delle sedi messe a disposizione		5	0,8	messa a disposizione di due sedi (di cui 1 già individuata), parziale diffusione capillare sul territorio necessaria per la particolarità del target	4
PERSONALE		16				
2.1	Il grado di efficacia ed efficienza dell'organizzazione che si intende adottare per gestire il personale dedicato al Progetto, finalizzata a dimostrare il migliore utilizzo delle professionalità in riferimento agli interventi da erogare		5	1	efficace ed efficiente proposta organizzativa declinata in 2 livelli strategico e operativo.	5
2.2	L'esperienza e le competenze comprovate dai cc.vv., degli operatori e del coordinatore		6	1	cc. vv. comprovanti l'esperienza e la competenza degli operatori e del coordinatore in ambito socio-educativo. N.b. 2 dei 10 operatori indicati hanno avuto un'esperienza diretta di lavoro educativo con un bambino/ragazzo RSC.	6
2.3	La congruità tra il progetto di gestione così come specificato e le risorse umane e strumentali ritenute necessarie alla sua realizzazione		3	1	congruità totale tra progetto di gestione e le risorse umane e strumentali necessarie	3
2.4	Possesto della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti		Si = 2 No = 0	2	si	2

VERIFICHE E MONITORAGGIO		4				
3.1	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di verifica e valutazione dei servizi realizzati con evidenza delle modalità e degli strumenti utilizzati nell'ambito organizzativo della Ditta al fine di raggiungere gli obiettivi del servizio		2	1	modalità di verifica della valutazione dei servizi, nonché modalità e strumenti utilizzati per il raggiungimento dei servizi pienamente efficaci ed efficienti	2
3.2	Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte come indicate all'art. 5		2	1	modalità di presentazione di un sistema di rendicontazione delle attività svolte pienamente efficace ed efficiente	2
TOTALE PUNTEGGIO		85				73,2

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 5

GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 - CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001

Data e luogo della seduta: ore 13.30 del giorno 19/3/2025 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2616 del 13/12/2024. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2024/0631736 del 24/12/2024 pubblicato all'Albo Pretorio dal 24/12/2024 al 30/01/2025. G.U.C.E. Numero di pubblicazione dell'avviso: 793890-2024 Numero dell'edizione della GU S: 250/2024 Data di pubblicazione: 24/12/2024

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/53773 in data 30/1/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:



Cofinanziato
dall'Unione europea



MINISTERO DEL LAVORO
E DELLE POLITICHE SOCIALI



Progetto nazionale
per l'inclusione
e l'integrazione
dei bambini
rom, sinti e caminanti



PG/2025/64452 in data 05/2/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/53774 in data 30/1/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/64460 in data 05/2/2025;

Offerte pervenute : (n. 2) – 1- Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale; **2-** costituenda ATI COOPERATIVA ITACA società cooperativa sociale Onlus, SUMO SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

La commissione giudicatrice è composta dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ferraboschi Beatrice
- 3) Commissario: Delise Paola

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica, come da allegato 1 al presente verbale.

Le offerte economiche dei partecipanti sono state formulate secondo quanto indicato al paragrafo 23 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo totale di 15 punti.

	OFFERTA ECONOMICA	Max punti 15
	Offerta Economica: massimo ribasso offerto rispetto all'importo a base di gara	15



Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia descritta al punto 24.3 e seguenti del disciplinare di gara. Verificato il contenuto dell'unica offerta economica ammessa, al ribasso offerto viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto GARA N. 63/2024: PROGETTO - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "NON UNA, NON UNO DI MENO" - PROGETTO PER L'INCLUSIONE E L'INTEGRAZIONE DI BAMBINE, BAMBINI E ADOLESCENTI ROM, SINTI E CAMINANTI (RSC) - Ambito Territoriale Sociale Ven_12 - CIG B4FA75AB67 - CUI S00339370272202400040 - CUP F71H24000130001 - alla costituenda ATI Cooperativa Itaca, Società Cooperativa Sociale ONLUS e SUMO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, che ha presentato un'offerta economica per un ribasso percentuale del - 3.57%, un prezzo dichiarato di € 1.407.878,00 e un punteggio di 95.6171 su 100. Con eventuale valutazione della congruità dell'offerta da parte del Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 54, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 in quanto le offerte ammesse sono inferiori a tre.

La seduta pubblica termina alle ore 13:45.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Ferraboschi Beatrice

F.to Delise Paola

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

GARA 63/2024

Importo soggetto a ribasso		€ 1.460.000,00																									
OFFERTA TECNICA Max 85																			SOGLIA		OFFERTA ECONOMICA Max 15					TOTALE Punteggio	
DITTA	CRITERIO																		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	55	riparametrazione	PREZZO OFFERTO	RIBASSO	MEDIA	COEFFICIENTE	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.8	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2									
ATI COOP ITACA + SUMO	6,0000	4,6667	4,3333	5,0000	6,0000	5,0000	4,6667	4,3333	6,0000	6,0000	6,0000	5,0000	5,0000	6,0000	3,0000	2,0000	2,0000	2,0000	83,0000	AMMESSO	85,000	1.407.878,00	3,5700	4,0350	0,7078	10,6171	95,6171
CONSORZIO BLU	4,0000	3,6667	4,0000	4,3333	6,0000	4,3333	4,3333	4,0000	5,2000	4,8000	6,0000	3,6667	5,0000	6,0000	3,0000	2,0000	2,0000	2,0000	74,3333	AMMESSO	76,124	1.394.300,00	4,5000	4,0350	1,0000	15,0000	91,1245