



## COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' E TRASPORTI

### DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: (C.I. 14823) - PN METRO PLUS 21-27 VE3.2.8.3.A\_2  
“COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO”  
– AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA,  
DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO  
PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI  
ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041,  
GARA N. 09/2025 allo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. e relativo  
impegno di spesa e accertamento d’entrata. Cod. SRC25\_02. Atto da pubblicare.

*Proposta di determinazione (PDD)* n. 1577                      del 16/07/2025

*Determinazione (DD)*    n. 1500                      del 25/07/2025

*Fascicolo* 2020.XI/2/1.308 "C.I. 14823 - COLLEGAMENTO CICLABILE DI  
ATTRAVERSAMENTO DEL CENTRO DI TESSERA"

-----  
Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle  
Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Dittadi  
Francesco, in data 18/07/2025.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle  
Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Vio Barbara,  
in data 23/07/2025.



## AREA LAVORI PUBBLICI MOBILITA' E TRASPORTI

Settore Pianificazione e Mobilità Sostenibile

Servizio Nuove Opere Mobilità Sostenibile

Responsabile Unico del Procedimento: arch. Cons. Alice Maniero

PDD n. 1577 del 16.07.2025

Fascicolo n.2020/XI.2.1/308

### DETERMINAZIONE

Oggetto: (C.I. 14823) - PN METRO PLUS 21-27 VE3.2.8.3.A\_2 “COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO” – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041, GARA N. 09/2025 allo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. e relativo impegno di spesa e accertamento d'entrata. Cod. SRC25\_02. Atto da pubblicare.

### IL DIRIGENTE

#### Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 77 del 19 dicembre 2024 e s.m.i. è stato approvato il Bilancio di previsione 2025-2027 e relativi allegati, tra i quali il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2025-2027 e il Piano degli Investimenti, delle opere pubbliche e degli interventi di manutenzione 2025-2027;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 257 del 30 dicembre 2024 e s.m.i. è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per gli anni 2025-2027, assegnando ai Dirigenti l'adozione delle determinazioni a contrarre, la responsabilità di tipo finanziario, l'adozione e attuazione dei provvedimenti di gestione connessi alle fasi dell'entrata e della spesa;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 257 in data 30 dicembre 2024 e s.m.i. è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027 che si compone, ai sensi dell'art. 6 del d.l. n. 80/2021, di varie sottosezioni tra le quali la sottosezione “Performance”, la sottosezione “Rischi corruttivi e trasparenza”, la sottosezione “Struttura organizzativa e Piano triennale dei fabbisogni del personale”, la sottosezione “Organizzazione del lavoro agile” e la sottosezione “Piano delle Azioni Positive”
- con disposizione del Sindaco, PG n. 387917 del 01/08/2024 è stato attribuito l'incarico di Dirigente del Settore Pianificazione e Mobilità Sostenibile all'Ing. Roberto Di Bussolo
- con disposizione del Sindaco Prot. Gen. n. 588727 del 29/11/2024 è stato attribuito l'incarico di Dirigente del Settore Viabilità di Quartiere e Locale Terraferma Energia e Impianti, all'ing. Francesco Dittadi

### **Premesso inoltre che:**

- il PN METRO plus e città medie Sud si inserisce nel quadro delle strategie di sviluppo urbano sostenibile delineate nell'Accordo di Partenariato Italia 2021-2027, adottato con decisione di esecuzione della Commissione C(2022)4787 del 15 luglio 2022;
- con Decisione di esecuzione della Commissione europea C(2022)9773 del 16 dicembre 2022, è stato approvato il Programma Nazionale METRO plus e città medie Sud 2021-2027. Il PN METRO plus e città medie Sud 2021-2027 individua l'Agenzia per la Coesione Territoriale quale Autorità di Gestione, ai sensi dell'articolo 71 del Regolamento (UE) 2021/1060, e prevede altresì la delega delle funzioni di Organismo Intermedio ai 14 Comuni capoluogo delle città metropolitane;
- a livello territoriale, il PN METRO plus è attuato dall'Organismo Intermedio identificato, in continuità con il PON Città Metropolitane 2014-2020, già nell'ambito dell'Accordo di Partenariato 2021-2027, nel Comune capoluogo della città metropolitana, tra cui il Comune di Venezia, per la realizzazione della strategia territoriale di cui agli articoli 28 e 29 del Regolamento (UE) 2021/1060;
- il PN METRO plus è un programma plurifondo (FESR e FSE+) articolato in Priorità, di cui la Priorità 1, 2, 3, 4 e 7 destinate ai Comuni capoluogo della città metropolitana, e le Priorità 8 e 9 per attività di Assistenza Tecnica finalizzate al supporto della governance e dell'attuazione del PN;
- con deliberazione di Giunta comunale n. 126 del 15 giugno 2023 è stato individuato nel Settore Ricerca Fonti di Finanziamento e Politiche Comunitarie l'Organismo intermedio del Comune di Venezia nell'ambito del PN METRO plus e città medie Sud 2021-2027, e nel dirigente pro-tempore dello stesso Settore il Responsabile dell'OI della città di Venezia;
- con la nota di invio della Convenzione da sottoscrivere (AICT.REGISTRO UFFICIALE(U).0020744.04-07-2023), l'AdG ha comunicato le risorse assegnabili alla città di Venezia, in qualità di Organismo Intermedio del PN Metro plus, pari a complessivi € 126.941.065,35, comprensive delle risorse di Assistenza Tecnica (priorità 8 e 9) e al netto dell'importo di flessibilità, di cui all'art. 18 del Regolamento (UE) 2021/1060;
  - con la Convenzione per la delega delle funzioni di Organismo Intermedio per l'attuazione del Programma Nazionale METRO plus e città medie SUD 2021-2027, CCI 2021IT16FFPR005, firmata tra l'Autorità di Gestione del Programma (AdG) e il Comune di Venezia, Rep. Speciale 24206 del 05/07/2023, l'AdG ha delegato al Comune di Venezia le funzioni di Organismo Intermedio nell'ambito del Programma Nazionale METRO plus 2021-2027;
  - con deliberazione di Giunta Comunale n. 231 del 23/11/2023 è stata approvata la macrostruttura organizzativa del Comune di Venezia ed il relativo funzionigramma, che conferma, a partire dal 01/01/2024 l'assegnazione delle competenze relative all'Organismo Intermedio del PN METRO plus al Settore Ricerca Fonti di Finanziamento e Politiche Comunitarie presso l'Area Economia e Finanza;
  - con disposizione prot. 611118 del 22/12/2023 il Sindaco ha assegnato l'incarico di Dirigente responsabile del Settore Ricerca Fonti di Finanziamento e Politiche Comunitarie alla dott.ssa Paola Ravenna, ai sensi dell'art. 24 del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, confermandone quindi le funzioni di responsabile dell'Organismo intermedio del PN METRO plus di Venezia;

### **Premesso altresì che:**

- con comunicazione del 20/11/2023, integrata da comunicazione del 23/11/2023, l'OI ha trasmesso all'AdG del PN Metro plus 2021-2027 la prima versione del Piano Operativo della città di Venezia, ai fini della valutazione delle schede progetto relative alle singole operazioni;
- a seguito di quanto disposto dal DL 24/02/2023, n. 13, convertito dalla L. 21/04/2023, n. 41, con Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 10/11/2023, l'Autorità di Gestione del Programma è transitata al

Dipartimento per le politiche di Coesione e per il sud, a far data dal 01/12/2023;

- con decreto n. 5 del 07/08/2024, l'Autorità di Gestione del PN METRO PLUS e Città Medie e Sud, a conclusione della valutazione del Piano Operativo prevista dall'art. 6 par. 1 della Convenzione sopra richiamata, ha assegnato all'OI Venezia le risorse, di cui all'Allegato 3 al decreto stesso, per un importo complessivo di € 124.871.315,35, per l'attuazione delle operazioni delle Priorità 1, 2, 3, 4 e 7, e gli esiti istruttori sulle singole schede progetto inserite nel Piano Operativo di Venezia;
- con deliberazione di Giunta comunale n. 178 del 10/10/2024 è stato approvato il Piano Operativo, previsto dall'art. 5 della convenzione per la delega delle funzioni di Organismo Intermedio, che contiene il quadro programmatico degli interventi nell'ambito del PN Metro plus 2021-2027 della città di Venezia;
- con convenzione PG 303377/2018, stipulata in data 25/05/2018 tra ENAC, Comune di Venezia e SAVE S.p.A. sono stati disciplinati il finanziamento, la progettazione, l'affidamento, l'esecuzione e il collaudo degli interventi di compensazione ambientale previsti dal progetto "Aeroporto Internazionale di Venezia Tessera – Masterplan 2021", tra cui l'intervento C.2 "Rotatoria stradale in località Tessera" a sua volta suddiviso nei due interventi: C. I. 14410 "Nuova rotatoria a Tessera", C. I. 14823 "Collegamento ciclabile di attraversamento del centro di Tessera", prevedendo per quest'ultimo – che interesserà il tratto compreso tra il centro dell'abitato di Tessera, in corrispondenza della rotonda tra le vie Trieste, Bazzera e Orlanda, e la via Cà Zorzi in direzione Cà Noghera – l'importo di 330.000,00 a carico di SAVE S.p.A.;
- nel Piano degli Investimenti 2024-2026 allegato al Bilancio di previsione 2024-2026 approvato con deliberazione di Consiglio comunale n. 71 del 21/12/2023, risulta confermata nell'annualità 2024 l'opera di cui in oggetto denominata C.I. 14823 "Collegamento ciclabile dal centro di Tessera a Campalto" per l'importo complessivo di € 4.800.000,00= di cui € 330.000,00= finanziati con contributo da altri soggetti ed € 4.470.000,00= con contributo PnMetro Plus; tale operazione rientra nella programmazione del PN Metro Plus 2021-2027 ed è inserita nel Piano Operativo della Città di Venezia, come operazione VE3.2.8.3.a\_2 "Collegamento ciclabile dal centro di Tessera a Campalto" all'interno della Priorità 3 "Mobilità urbana multimodale e sostenibile", Azione "3.2.8.3 – Servizi e Infrastrutture per la mobilità sostenibile";
- con Deliberazione di Giunta n. 206 del 14/11/2024 è stato approvato lo schema di convenzione tra Comune di Venezia, Veritas S.p.A. e Consiglio di Bacino Laguna di Venezia per la disciplina delle modalità di svolgimento delle attività di progettazione, dei lavori e gli obblighi specifici in capo ai suddetti Enti nell'ambito dell'intervento di realizzazione del collegamento ciclabile dal centro di Tessera a Campalto comprensivo della messa in sicurezza delle reti di fognatura e d'acquedotto, il cui importo dei lavori è stato stimato in € 3.000.000,00, la Convenzione tra Comune di Venezia, Veritas S.p.A. e Consiglio di Bacino Laguna di Venezia è stata firmata tra le parti e trasmessa con prot. PG/2025/0007101 del 07/01/2025;
- con Disposizione dirigenziale PG 601816 del 06/12/2024 del Settore Ricerca Fonti di Finanziamento e Politiche Comunitarie, l'operazione VE3.2.8.3.a\_2 "Collegamento ciclabile dal centro di Tessera a Campalto" (CI 14823) è stata ammessa a finanziamento a valere sui fondi PN Metro Plus 2021-2027 per un importo complessivo pari a € 4.917.000,00= così articolati: € 4.470.000,00= per la realizzazione dei lavori e € 447.000,00=. quale quota forfettaria pari al 10% del valore dell'operazione a copertura dei costi diretti del personale dedicato all'attuazione della stessa (ex art. 55 c. 1 REG (UE) 1060/2021) e a copertura dei costi indiretti legati all'attuazione dell'operazione (art.54 lettera a) REG (UE) 1060/2021), a cui si aggiungono € 330.000,00= finanziati con contributo di SAVE, e € 3.000.000,00= finanziati con contributo di Veritas, per un totale di finanziamento pari a 8.247.000,00=;
- per l'operazione VE3.2.8.3.a\_2 "Collegamento ciclabile dal centro di Tessera a Campalto" (CI 14823) è stato acquisito il seguente codice CUP F71B20000160005.

Rilevato che :

- l'acquisto del servizio in oggetto è previsto nel vigente Programma Triennale degli Acquisti di Beni e Servizi 2025-2027, identificato con CUI S00339370272202500041;
- l'importo dell'acquisto di cui sopra è ricompreso nel quadro economico dell'intervento 14823, inserito nel programma triennale dei lavori pubblici 2024/2026, annualità 2025, al quale è stato assegnato il CUI n. L00339370272202000139;

VISTA inoltre:

- la nota PG 580252 del 22/12/2021, con la quale è stato nominato Responsabile Unico del Progetto l'ing. Francesco Dittadi; la nota PG 260443 del 21/05/2025 di Revoca Responsabile Unico del Progetto e contestuale nuova nomina all'arch. Cons. Alice Maniero;

#### Visti:

- l'art. 107 in merito alle competenze dei dirigenti, ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa, l'art. 183 in merito all'impegno di spesa e l'art. 191, in merito alle regole per l'assunzione di impegni e per l'effettuazione di spese del D.Lgs 267/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;
- l'art. 4 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" e s.m.i., disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti;
- il D.Lgs 23 giugno 2011 n.118 "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e i principi contabili in materia di imputazione delle spese di cui all'allegato 4-2 del suddetto D.Lgs 23 giugno 2011 n.118;
- il vigente "Regolamento di Contabilità" del Comune di Venezia approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 15/06/2016;
- l'art. 153, comma 5, del d.lgs 267/2000 in materia di visto di regolarità contabile e gli artt. 183 e 191 del d.lgs. 267/2000 in materia di impegni di spesa;
- il D.Lgs n.33 del 14 marzo 2013 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle P.A." e s.m.i.;
- l'art. 17 del vigente Statuto del Comune di Venezia relativo alle funzioni e compiti dei dirigenti;
- il "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici", a norma dell'art. 54 del D.Lgs 30 marzo 2001, n.165, approvato con d.P.R. 16 aprile 2013 n.62, che all'art.2, comma 3, estende, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori a qualsiasi titolo in favore dell'Amministrazione;
- la deliberazione di Giunta comunale n. 314 del 10/10/2018, modificata con delibera di giunta n. 78 del 14/04/2023, con cui è stato approvato il nuovo testo del "Codice di comportamento interno", che "ha sostituito ogni precedente";

- il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell’articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”;
- gli allegati al d.lgs.n.36 del 2023 e, in particolare, l’allegato I.2 “Attività del RUP”, l’allegato I.13 “Determinazione dei parametri per la progettazione” e l’allegato II.12 “Sistema di qualificazione e requisiti per gli esecutori di lavori. Requisiti per la partecipazione alle procedure di affidamento dei servizi di ingegneria e architettura” e l’allegato II.14 “Direzione dei lavori e direzione dell’esecuzione dei contratti. Modalità di svolgimento delle attività della fase esecutiva. Collaudo e verifica di conformità;
- il d.lgs. 31 dicembre 2024, n. 209 “Disposizioni integrative e correttive al codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36;

**Dato che:**

- con provvedimento dirigenziale n. 281 del 12/02/2025 si è determinato a contrattare ai sensi dell’art. 192 del d.lgs. n. 267/2000 e s.m.i. e dell’art. 17 c.1 del d.lgs. n. 36/2023, per l’affidamento dell’incarico di redazione della progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione lavori, direzione lavori e direzione operativa relativamente all’opera in oggetto, stabilendo di procedere alla selezione del contraente tramite procedura aperta ai sensi dell’art. 71 del d.lgs. 36/2023, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 108;
- ai sensi degli artt. 25 e 26 del d.lgs. n. 36/2023, la procedura di aggiudicazione è stata gestita attraverso la piattaforma per la gestione delle gare telematiche del Comune di Venezia attiva all’indirizzo internet <https://venezia.acquistitelematici.it>, di seguito indicata anche semplicemente Piattaforma;

Visto che con deliberazione di Consiglio comunale n. 16 del 08/05/2025 è stata approvata la Ratifica della determinazione motivata di conclusione positiva Conferenza Servizi per l’approvazione progetto di fattibilità tecnica ed economica con contestuale approvazione della Variante al P.I. n.114, presa d’atto di non pervenute osservazioni, apposizione vincolo preordinato all’esproprio e dichiarazione di pubblica utilità dell’opera (ex art.18 L.R.11/2004,art.24bis L.R.27/2003,art.38 dlgs 36/2023 e artt.10,12,19 DPR327/2001), con il seguente quadro economico di spesa:

C114823 – COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO				
A	IMPORTO DEI LAVORI	COMUNE VENEZIA	VERITAS	TOTALE
A.1	Lavori a misura	€ 2.915.635,03	€ 1.190.568,51	€ 4.106.203,54
A.2	Lavori a corpo	€ 31982,40	€ 1147.733,33	€ 1179.715,73
A.3	Lavori in economia inseriti in appalto	€ 0,00	€ 40.698,16	€ 40.698,16
A.4	Importo relativo all'aliquota per l'attuazione di misure volte alla prevenzione e repressione della criminalità e tentativi di infiltrazione mafiosa, di cui all'articolo 204, comma 6, lettera e), del codice, non soggetto a ribasso;	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
A.5	opere di mitigazione e di compensazione dell'impatto ambientale e sociale, nel limite di importo del 2 per cento del costo complessivo dell'opera; costi per il monitoraggio ambientale;	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
A.6	Di cui Costo della manodopera non soggetto a ribasso	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
A.7	Oneri sicurezza non soggetti a ribasso	€ 93.491,21	€ 73.000,00	€ 166.491,21
<b>A</b>	<b>Totale importo lavori a base d'appalto</b>	<b>€ 3.041.108,64</b>	<b>€ 2.452.000,00</b>	<b>€ 5.493.108,64</b>
<b>B</b>	<b>SOMME A DISPOSIZIONE</b>			
B.1	lavori in amministrazione diretta previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, ivi inclusi i rimborsi previa fattura;	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
B.2	rilevi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura della stazione appaltante;	€ 60.000,00	€ 25.000,00	€ 85.000,00
B.3	rilevi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura del progettista;	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
B.4	allacciamenti ai pubblici servizi e superamento eventuali interferenze;	€ 65.000,00	€ 10.000,00	€ 75.000,00
B.5	Imprevisti e arrotondamenti	€ 267.030,00	€ 130.000,00	€ 397.030,00
B.6	accantonamenti in relazione alle modifiche di cui agli articoli 60 e 120, comma 1, lettera a), del codice;	€ 150.000,00	€ 123.000,00	€ 273.000,00
B.7	acquisizione aree o immobili, indennizzi;	€ 418.163,17	€ 0,00	€ 418.163,17
B.8	Spese tecniche per PFTE (oneri contributivi e fiscali compresi)	€ 73.427,23	€ 0,00	€ 73.427,23
B.9	Spese tecniche per PE, DL e CSE (oneri contributivi compresi)	€ 201.113,35	€ 220.000,00	€ 421.113,35
B.10	Spese tecniche (Incentivi art. 45 D.Lgs 36/2023)	€ 70.311,79	€ 0,00	€ 70.311,79
B.11	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
B.12	Spese per pubblicità	€ 5.000,00	€ 7.000,00	€ 12.000,00
B.13	Spese per prove di laboratorio, accertamenti e verifiche tecniche obbligatorie o specificamente previste dal capitolato speciale d'appalto, di cui all'articolo 116 comma 11, del codice, nonché per l'eventuale monitoraggio successivo alla realizzazione dell'opera, ove prescritto;	€ 20.000,00	€ 0,00	€ 20.000,00
B.14	spese per collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico e altri eventuali collaudi specialistici; (oneri contributivi compresi)	€ 29.090,18	€ 33.000,00	€ 62.090,18
B.15	spese per la verifica preventiva dell'interesse archeologico, di cui all'articolo 41, comma 4, del codice;	€ 20.000,00	€ 0,00	€ 20.000,00
B.16	spese per i rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale;	€ 25.000,00	€ 0,00	€ 25.000,00
B.17	IVA (IVA 10 % su A)	€ 304.110,86	€ 0,00	€ 304.110,86
B.18	IVA (IVA 22 % su B.10 e B.15 quota parte Comune di Venezia)	€ 50.644,78	€ 0,00	€ 50.644,78
<b>B</b>	<b>TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE</b>	<b>€ 1.758.891,36</b>	<b>€ 548.000,00</b>	<b>€ 2.306.891,36</b>
<b>IMPORTO TOTALE DEL PROGETTO (A+B)</b>		<b>€ 4.800.000,00</b>	<b>€ 3.000.000,00</b>	<b>€ 7.800.000,00</b>

### Preso atto che:

- il bando di gara è stato pubblicato: PG/2025/0138926 del 18/03/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 18/03/2025 al 14/04/2025. Numero di pubblicazione dell'avviso: 173450-2025 - Numero dell'edizione della GU S: 54/2025 - Data di pubblicazione: 18/03/2025; Avviso di rettifica: PG/2025/0167211 del 01/04/2025 pubblicato all'albo pretorio dal 01/04/2025 al 14/04/2025
- entro il termine stabilito dal bando di gara, ore 9.00 del giorno 14/4/2025, sono pervenute offerte: (n. 11) – 1) SIDOTI ENGINEERING SRL; 2) costituendo ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.; 3) STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.; 4) costituendo ATI - BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL; 5) costituendo ATI - ITS Srl - OTELLO BERGAMO; 6) costituendo ATI - SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.; 7) T&D Ingegneri Associati; 8) costituendo ATI - BIM

DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl; 9) costituendo ATI - Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s; 10) costituendo ATI - E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.; 11) costituendo ATI - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA.

- il Presidente del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice è stato nominato dal Vice Segretario con sue disposizioni, rispettivamente, PG/2025/195058 in data 14/4/2025 e PG/2025/212838 in data 23/4/2025;
- come risulta dal verbale di gara n. 1, in data 15/4/2025 si è regolarmente riunito il seggio di gara nominato con nota PG/2025/195061 in data 14/4/2025 dal Presidente di seggio;
- nel corso della medesima seduta il seggio ha esaminato la documentazione amministrativa e rilevato delle carenze documentali e di conseguenza è stato attivato il soccorso istruttorio per le motivazioni meglio specificate nel verbale di gara n.1, allegato al presente atto.
- come risulta dal verbale di gara n. 2, in data 15/4/2025 il seggio di gara si è riunito per verificare le integrazioni documentali richieste. Le integrazioni documentali dell'operatore economico costituendo ATI Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s risultano non completamente rispondenti alla richiesta di integrazione documentale PG/2025/0199278 del 15/04/2025 pertanto su decisione del seggio di gara di cui all'art. 21 del disciplinare di gara per le motivazioni riportate nello stesso verbale sopra citato si è proceduto all'attivazione di un ulteriore soccorso istruttorio.
- Come risulta dal verbale di gara n. 3 del 29/4/2025 si è riunito il seggio di gara per verificare le ulteriori integrazioni documentali richieste all'operatore economico costituendo ATI Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s e rileva che sono conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara, pertanto viene ammesso alle successive fasi di gara;
- Come risulta dal verbale di gara n. 4 del 29/4/2025 la Commissione giudicatrice, i cui componenti sono stati nominati con disposizione del Presidente della Commissione PG.2025.220744 in data 29/4/2025, si è insediata per l'apertura dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi alla gara, al solo fine di verificare il contenuto delle offerte pervenute.
- Come risulta dal verbale di gara n. 5 del 16/05/2025 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la sintesi e riepilogo di punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti;
- come risulta dal verbale di gara n. 6 in data 21/5/2025, la Commissione giudicatrice, riunita in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica, ha esaminato l'offerta economica dello STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.rilevando un contenuto contraddittorio. Sono stati richiesti chiarimenti sulla dichiarazione di offerta economica presentata e si è proceduto quindi all'attivazione del soccorso istruttorio.
- come risulta dal verbale di gara n. 7 in data 3/6/2025, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica, a seguito del chiarimento ricevuto dallo Studio Martini Ingegneria s.r.l. tramite piattaforma con nota in data 26/5/2025, la commissione considera il ribasso percentuale offerto pari al 100% (centopercento) dello sconto massimo ammesso pari al 35% (trentacinquepercento) sull'importo a base d'asta, che porta ad un

importo totale offerto pari ad € 261.280,64 e pertanto ha formulato la proposta di aggiudicazione della GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782 alla STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L., che ha presentato un ribasso percentuale del 100% dello sconto massimo ammesso pari al 35% per un importo totale offerto pari ad € 261.280,64 e una riduzione percentuale da applicare al tempo fissato dal bando per la presentazione del progetto esecutivo del 15,00%. Ha ottenuto un punteggio totale di 100 su 100;

- il Presidente della Commissione, con nota PG/2025/0282463 del 03/06/2025, ha provveduto a chiedere al Responsabile Unico del Progetto la possibilità di valutare se l'offerta, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa, ai sensi del vigente piano anticorruzione;
- il Responsabile Unico del Procedimento, con nota PG/2025/0288897 del 06/06/2025 ha comunicato, esaminati gli elementi di cui si compone l'offerta, di non ritenere necessario procedere alla verifica di congruità dell'offerta presentata da STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L., con un ribasso percentuale del 100 % dello sconto massimo ammesso pari al 35% per un importo totale offerto pari ad € 261.280,64 e una riduzione percentuale da applicare al tempo fissato dal bando per la presentazione del progetto esecutivo del 15,00% ai sensi dell'art. 41 comma 15bis del D.Lgs. 36/2023.

**Ritenuto che**, non disponendo delle informazioni e dei dati indispensabili per l'accertamento di cui all'art. 9 del D.L. n. 78/2009, sia possibile attestare, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs n. 267/2000, la sola regolarità e correttezza dell'azione amministrativa posta in essere per l'individuazione del contraente, demandando invece la verifica di tutti gli aspetti contabili (ivi compreso quello relativo alla capacità dell'Ente di far fronte alle proprie obbligazioni entro i termini contrattualmente previsti) al controllo contabile del responsabile del servizio finanziario, esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità contabile, oltre che del visto attestante la copertura finanziaria;

**Ritenuto quindi** di approvare i verbali di gara, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto, procedendo contestualmente all'aggiudicazione della GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782 allo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L che ha presentato un ribasso percentuale del 100% dello sconto massimo ammesso pari al 35% per un importo totale offerto pari ad € 261.280,64 e una riduzione percentuale da applicare al tempo fissato dal bando per la presentazione del progetto esecutivo del 15,00%. Ha ottenuto un punteggio totale di 100 su 100;

**Vista** la dichiarazione del RUP, acquisita agli atti con Prot. Gen. n. 344799 del 04/07/2025, nella quale viene attestata l'assenza di conflitto di interessi con l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, così come prescritto dal vigente PIAO del Comune di Venezia;

**Dato atto** che il Dirigente Responsabile del budget di spesa non è in conflitto di interessi e che non sussistono segnalazioni di conflitto di interesse in capo al Responsabile del procedimento, e in capo ad ulteriore personale dell'Ufficio così come previsto dall'art. 6-bis della legge n. 241 del 90, dall'art. 6 del D.P.R. n. 62 del 2013, dall'art. 16, comma 1 e 2, del D.Lgs. n. 36 del 2023 e dal vigente PIAO, sottosezione "Rischi corruttivi e trasparenza" del Comune di Venezia;

**Considerato** che le attività oggetto del servizio in aggiudicazione rientrano tra quelle previste dal d.lgs. n. 36 del 2023 s.m.i. "Codice di contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici" e quindi non sono assoggettate al "Regolamento per il conferimento di incarichi di collaborazione, di studio, di ricerca e di consulenza ad esperti esterni" approvato con d.G.C. n. 171 del 14 marzo 2008 e s.m.i.; pertanto i relativi impegni di spesa vengono indicati con il codice SRC25\_02;

**Dato atto** che, con nota PG 2025/37973 del 17/07/25 allegata al presente atto quale parte sostanziale e integrante, la dott.ssa Paola Ravenna, dirigente del Settore Ricerca Fonti di Finanziamento e Politiche Comunitarie, responsabile dell'Organismo Intermedio del PON Metro, ha espresso il visto preventivo di ammissibilità e pertinenza sull'ammissibilità della procedura nell'ambito del PN Metro Plus 2021-2027;

**Dato atto** del rispetto dell'art. 6, comma 2, del Regolamento sul sistema dei controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 28/02/2013;

**Dato atto** che il cronoprogramma finanziario dell'opera C.I. 14823, per la realizzazione della pista ciclabile di competenza del Comune di Venezia in base a quanto stabilito nella Convenzione tra Comune di Venezia, Veritas S.p.A. e Consiglio di Bacino Laguna di Venezia PG/2025/0007101 del 07/01/2025 citata in premessa, risulta allo stato attuale così determinato:

<b>CRONOPROGRAMMA FINANZIARIO</b>	<b>Anni precedenti</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>TOTALE QUADRO ECONOMICO</b>
Stanziato	€ 79.756,28	€ 4.720.243,72	€ 0,00	€ 4.800.000,00
Impegnato	€ 79.756,28	€ 0,00	€ 0,00	

**Vista** la nota prot. n. 521135 del 09/11/2016 della Direzione Finanziaria e dato atto che il rispetto della previsione di cui all'art. 183 comma 8, del D. Lgs. n. 267/2000 viene attestato dal responsabile del servizio finanziario con l'apposizione del parere di regolarità contabile e del visto di copertura finanziaria sulla presente determinazione;

**Dato atto** che in capo all'aggiudicatario è stato verificato positivamente, ai sensi dell'art. 99 del D. Lgs. n. 36/2023, il possesso dei prescritti requisiti generali e speciali dichiarati in sede di partecipazione

## DETERMINA

- di approvare, per le motivazioni espresse in premessa e qui integralmente richiamate, gli allegati verbali di gara n. 1 del 15/4/2025, n. 2 del 15/4/2025, n. 3 del 29/4/2025, n. 4 del 29/4/2025, n. 5 del 16/5/2025, n. 6 del 21/5/2025 e n. 7 in data 3/6/2025, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- di aggiudicare la GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN METRO PLUS 21-27 VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782 allo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L., codice fiscale n 03168000275;
- di precisare che l'importo di aggiudicazione è di € 261.280,64 (o.p.f.e.) che, secondo quanto stabilito dalla Convenzione sottoscritta dal Comune di Venezia, Veritas S.p.A. e Consiglio di Bacino Laguna di Venezia agli atti con PG/2025/0007101 del 07/01/2025 nonché secondo quanto calcolato in base agli elaborati del progetto di fattibilità tecnica ed economica approvato con DC n. 16/2025 (atti citati in premessa), viene così ripartito:
  - l'importo di € 159.693,15= (o.p.f.e.) viene attribuito alla competenza finanziaria del bilancio del Comune di Venezia per la realizzazione della pista ciclabile Tessera-Campalto, sulla base di uno stanziamento complessivo di € 4.800.000,00=;
  - l'importo di € 101.587,49= (o.p.f.e.) viene attribuito alla competenza finanziaria del bilancio di Veritas S.p.A. che provvederà con proprio atto all'impegno della spesa per la realizzazione dei lavori sulla rete fognaria e idrica, sulla base di uno stanziamento complessivo di € 3.000.000,00=;
- di impegnare, relativamente alla quota di progettazione e realizzazione della pista ciclabile di competenza del Comune di Venezia, la somma complessiva di € 202.618,67= (o.p.f.c.) a favore dello Studio Martini Ingegneria S.r.l., partita iva 03168000275, imputando la spesa al cap./art. 27022/109 "beni immobili", codice gestionale 012 "infrastrutture stradali", spesa finanziata con fondi europei (FESR 40% e fondi nazionali FdR MEF 60%) nell'ambito del PN Metro Plus 2021-2027, di cui € 99.623,82= a Bilancio 2025, € 55.155,33= a Bilancio 2026 e € 47.839,52= a Bilancio 2027, come di seguito specificato:
  - € 39.849,53= a Bilancio 2025, trasferimenti della UE (codice europeo 3);
  - € 59.774,29= a Bilancio 2025, trasferimenti nazionali (codice europeo 4);
  - € 22.062,13= a Bilancio 2026, trasferimenti della UE (codice europeo 3);
  - € 33.093,20= a Bilancio 2026, trasferimenti nazionali (codice europeo 4);
  - € 19.135,81= a Bilancio 2027, trasferimenti della UE (codice europeo 3);
  - € 28.703,71= a Bilancio 2027, trasferimenti nazionali (codice europeo 4);
- di disporre che l'Area Economia e Finanza provveda ad effettuare l'accertamento in entrata secondo i principi contabili di cui all'allegato 4-2 del D.Lgs 118/2011, capitolo di entrata 200171/019 "trasferimenti dallo Stato PN METRO PLUS" (codice europeo 1);

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 3 della Convenzione sopra citata, il contratto relativo all'appalto in oggetto dovrà essere firmato congiuntamente dal Comune di Venezia e da Veritas S.p.A.;
- di provvedere alla liquidazione delle somme derivanti dall'esecuzione dei servizi in oggetto a fronte degli impegni di spesa assunti all'interno del quadro economico per la quota parte di competenza del Comune di Venezia, relativamente ai lavori del nuovo percorso ciclo pedonale;
- di provvedere alla trasmissione degli atti contabili derivanti dall'esecuzione dei servizi in oggetto a Veritas S.p.A. per la quota parte relativa agli interventi sulle reti di fognatura ed acquedotto, affinché Veritas provveda direttamente alla liquidazione all'operatore economico aggiudicatario;
- di dare atto che a seguito dell'assunzione degli impegni di cui sopra previsto dal presente atto, il cronoprogramma finanziario, risulta così aggiornato:

Cronoprogramma finanziario	Anni precedenti	2025	2026	2027	Totale Q.e
Stanziato	€ 79.756,28	€ 99.623,82	€ 4.572.780,38	€ 47.839,52	€ 4.800.000,00
Impegnato	€ 79.756,28	€ 99.623,82	€ 55.155,33	€ 47.839,52	

- di dare atto che ai fini del processo di capitalizzazione del bene verrà attivata la procedura "N11 – viabilità – tipologia 1 – manutenzione straordinaria", associando all'impegno il codice di classificazione 111 della categoria Procedure di Capitalizzazione;
- di incaricare l'Area Economia e Finanza ad effettuare le eventuali variazioni ai capitoli di pertinenza ed al correlato Fondo pluriennale vincolato qualora necessarie per dare copertura al presente impegno di spesa e/o per aggiornare gli stanziamenti al cronoprogramma delle obbligazioni;
- di provvedere al pagamento delle spese con le modalità previste nello schema di contratto, mediante disposizione dirigenziale, a fronte della presentazione di regolari fatture elettroniche;
- di condizionare, per le motivazioni espresse in premessa, l'efficacia del presente provvedimento al rilascio da parte del responsabile del servizio finanziario del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria, da intendersi anche quale accertamento preventivo del fatto che il programma dei pagamenti previsti dal contratto che si andrà a stipulare, è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica
- di disporre la pubblicazione ai sensi degli artt. 23, co. 1, lett. b) e dell'art. 37 del d.lgs. n. 33 del 2013 in combinato disposto con l'art. 28 comma 3 del d.lgs. n. 36 del 2023;

- ai fini del rispetto del principio di separazione delle funzioni, di cui alla citata sottosezione “Rischi corruttivi e trasparenza” del PIAO, si dà atto che la proposta di aggiudicazione è stata formulata, ai sensi dell’art. 17, comma 5 del D. Lgs. n. 36/2023, dalla commissione giudicatrice, presieduta dal dott. Marzio Ceselin.

il presente provvedimento diventa esecutivo dopo l’apposizione del visto di regolarità contabile del Responsabile della Ragioneria attestante la copertura finanziaria ai sensi dell’art. 183, comma 7, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

per Il Dirigente  
Ing. Roberto Di Bussolo  
il Dirigente ing. Francesco Dittadi  
(Atto firmato digitalmente)

All.:

- allegato unico: Verbali di gara n.1, n.2, n.3, n.4, n.5, n. 6 e n. 7 e allegati
- Visto OI PG 2025/37973 del 17/07/25

Il presente documento risulta firmato digitalmente ai sensi del C.A.D. d.lgs. 82/2005 e s.m.i. ed è conservato nel sistema di gestione documentale del Comune di Venezia.

L'eventuale copia del presente documento informatico viene resa ai sensi degli art. 22, 23 e 23 ter D.Lgs 7/3/2005 n.82.

CITTA' DI  
VENEZIA



Direzione Finanziaria  
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2025 / 1577

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e visto di attestazione della copertura finanziaria;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile

Il Dirigente Responsabile



# Città di Venezia

San Marco 4136  
30124 Venezia  
www.comune.venezia.it  
C.F. e partita iva 00339370272

## COPERTURA FINANZIARIA

dell'impegno di spesa n. 12603/2025 del 23/07/2025 - NON ESECUTIVO "(C.I. 14823) PN METRO PLUS 2127 VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" "C.I. 14823) PN METRO PLUS 2127 VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041, GARA N. 09/2025 allo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. e relativo impegno di spesa e accertamento d'entrata. Cod. SRC25\_02. Atto da pubblicare." autorizzazione Proposta di determina 1577/2025 del 16/07/2025 rif. prenotazione n. 8439/2025 - autorizzazione Determine 281/2025

L'impegno di spesa numero 12603/2025 e' PROVVISORIO e cosi' formato:

		<b>Importo</b>
<i>Capitolo</i>	10052.02.027022109 - BENI IMMOBILI - <b>Comp. 2025</b>	39.849,53
<i>Resp. servizio</i>	VIABILITA' DI QUARTIERE E LOCALE TERRAFERMA, ENERGIA E IMPIANTI	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.2.02.01.09.012 - Infrastrutture stradali	
<i>Fornitore</i>	STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. Cod.Fisc. 03168000275 P.Iva	
<i>CIG</i>	03168000275 B610112782 CUP F71B20000160005	
<i>Opera</i>	3988 - 14823/000 - PN - COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO	
<i>Tipo Spesa</i>	DI TESSERA A CAMPALTO 3643 - DISP - SOMME A DISPOSIZIONE	
<i>Tipo Finanz.</i>	1446 - 022.033.999 - CONTRIBUTI STATO PN METRO PLUS	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	
<i>Capitolo</i>	10052.02.027022109 - BENI IMMOBILI - <b>Comp. 2026</b>	22.062,13
<i>Resp. servizio</i>	VIABILITA' DI QUARTIERE E LOCALE TERRAFERMA, ENERGIA E IMPIANTI	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.2.02.01.09.012 - Infrastrutture stradali	
<i>Fornitore</i>	STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. Cod.Fisc. 03168000275 P.Iva	
<i>CIG</i>	03168000275 B610112782 CUP F71B20000160005	
<i>Opera</i>	3988 - 14823/000 - PN - COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO	
<i>Tipo Spesa</i>	DI TESSERA A CAMPALTO 3643 - DISP - SOMME A DISPOSIZIONE	
<i>Tipo Finanz.</i>	1446 - 022.033.999 - CONTRIBUTI STATO PN METRO PLUS	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	

		<b>Importo</b>
<i>Capitolo</i>	10052.02.027022109 - BENI IMMOBILI - <b>Comp. 2027</b>	19.135,81
<i>Resp. servizio</i>	VIABILITA' DI QUARTIERE E LOCALE TERRAFERMA, ENERGIA E IMPIANTI	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.2.02.01.09.012 - Infrastrutture stradali	
<i>Fornitore</i>	STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. Cod.Fisc. 03168000275 P.Iva	
<i>CIG</i>	03168000275 B610112782 CUP F71B20000160005	
<i>Opera</i>	3988 - 14823/000 - PN - COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO	
<i>Tipo Spesa</i>	DI TESSERA A CAMPALTO 3643 - DISP - SOMME A DISPOSIZIONE	
<i>Tipo Finanz.</i>	1446 - 022.033.999 - CONTRIBUTI STATO PN METRO PLUS	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	

**Totale: 81.047,47**

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

**10052.02.027022109 a competenza 2025 al 23/07/2025**

Stanziamiento di bilancio	50.325.982,67 +
Impegni precedenti	21.685.148,18 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	28.640.834,49 =
Ammontare del presente impegno	<b>39.849,53 -</b>
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	28.600.984,96 =

**10052.02.027022109 a competenza 2026 al 23/07/2025**

Stanziamiento di bilancio	14.403.991,30 +
Impegni precedenti	7.044.407,75 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	7.359.583,55 =
Ammontare del presente impegno	<b>22.062,13 -</b>
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	7.337.521,42 =

**10052.02.027022109 a competenza 2027 al 23/07/2025**

Stanziamiento di bilancio	1.305.477,99 +
Impegni precedenti	7.638,47 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	1.297.839,52 =
Ammontare del presente impegno	<b>19.135,81 -</b>
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	1.278.703,71 =

**Area Economia e Finanza**

COMUNE DI VENEZIA, li 23 luglio 2025



# Città di Venezia

San Marco 4136  
30124 Venezia  
www.comune.venezia.it  
C.F. e partita iva 00339370272

## COPERTURA FINANZIARIA

dell'impegno di spesa n. 12605/2025 del 23/07/2025 - NON ESECUTIVO "C.I. 14823) PN  
METRO PLUS 2127 VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI  
TESSERA A CAMPALTO"

"(C.I. 14823) PN

METRO PLUS 2127

VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO  
DI TESSERA A CAMPALTO" – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE  
ESECUTIVA,

DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA  
SICUREZZA IN FASE DI

PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 –  
CUI

S00339370272202500041, GARA N. 09/2025 allo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.  
e relativo impegno di

spesa e accertamento d'entrata. Cod. SRC25\_02. Atto da pubblicare"

autorizzazione Proposta di determina 1577/2025 del 16/07/2025

ref. prenotazione n. 8439/2025 - autorizzazione Determine 281/2025

L'impegno di spesa numero 12605/2025 e' PROVVISORIO e cosi' formato:

		<b>Importo</b>
<i>Capitolo</i>	10052.02.027022109 - BENI IMMOBILI - <b>Comp. 2025</b>	59.774,29
<i>Resp. servizio</i>	VIABILITA' DI QUARTIERE E LOCALE TERRAFERMA, ENERGIA E IMPIANTI	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.2.02.01.09.012 - Infrastrutture stradali	
<i>Fornitore</i>	STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. Cod.Fisc. 03168000275 P.Iva	
<i>CIG</i>	03168000275 B610112782 CUP F71B20000160005	
<i>Opera</i>	3988 - 14823/000 - PN - COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO	
<i>Tipo Spesa</i>	DI TESSERA A CAMPALTO 3643 - DISP - SOMME A DISPOSIZIONE	
<i>Tipo Finanz.</i>	1446 - 022.033.999 - CONTRIBUTI STATO PN METRO PLUS	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	
<i>Capitolo</i>	10052.02.027022109 - BENI IMMOBILI - <b>Comp. 2026</b>	33.093,20
<i>Resp. servizio</i>	VIABILITA' DI QUARTIERE E LOCALE TERRAFERMA, ENERGIA E IMPIANTI	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.2.02.01.09.012 - Infrastrutture stradali	
<i>Fornitore</i>	STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. Cod.Fisc. 03168000275 P.Iva	
<i>CIG</i>	03168000275 B610112782 CUP F71B20000160005	
<i>Opera</i>	3988 - 14823/000 - PN - COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO	
<i>Tipo Spesa</i>	DI TESSERA A CAMPALTO 3643 - DISP - SOMME A DISPOSIZIONE	
<i>Tipo Finanz.</i>	1446 - 022.033.999 - CONTRIBUTI STATO PN METRO PLUS	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	

		<b>Importo</b>
<i>Capitolo</i>	10052.02.027022109 - BENI IMMOBILI - <b>Comp. 2027</b>	28.703,71
<i>Resp. servizio</i>	VIABILITA' DI QUARTIERE E LOCALE TERRAFERMA, ENERGIA E IMPIANTI	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.2.02.01.09.012 - Infrastrutture stradali	
<i>Fornitore</i>	STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. Cod.Fisc. 03168000275 P.Iva	
<i>CIG</i>	03168000275 B610112782 CUP F71B20000160005	
<i>Opera</i>	3988 - 14823/000 - PN - COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO	
<i>Tipo Spesa</i>	DI TESSERA A CAMPALTO 3643 - DISP - SOMME A DISPOSIZIONE	
<i>Tipo Finanz.</i>	1446 - 022.033.999 - CONTRIBUTI STATO PN METRO PLUS	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	

**Totale: 121.571,20**

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

**10052.02.027022109 a competenza 2025 al 23/07/2025**

Stanziamiento di bilancio	50.325.982,67 +
Impegni precedenti	21.724.997,71 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	28.600.984,96 =
Ammontare del presente impegno	<b>59.774,29 -</b>
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	28.541.210,67 =

**10052.02.027022109 a competenza 2026 al 23/07/2025**

Stanziamiento di bilancio	14.403.991,30 +
Impegni precedenti	7.066.469,88 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	7.337.521,42 =
Ammontare del presente impegno	<b>33.093,20 -</b>
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	7.304.428,22 =

**10052.02.027022109 a competenza 2027 al 23/07/2025**

Stanziamiento di bilancio	1.305.477,99 +
Impegni precedenti	26.774,28 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	1.278.703,71 =
Ammontare del presente impegno	<b>28.703,71 -</b>
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	1.250.000,00 =

**Area Economia e Finanza**

COMUNE DI VENEZIA, li 23 luglio 2025

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere**  
**data: 23/07/2025 n. 319**  
**Rif. Proposta di determina 1577/2025**  
**SPESE 2025**

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE N. 318 ESERCIZIO 2025	VARIAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025
				in aumento	in diminuzione	
<b>Missione 10</b>	<b>Trasporti e diritto alla mobilità</b>					
<b>Programma 5</b>	<b>Viabilità e infrastrutture stradali</b>					
<b>Titolo 2</b>	<b>Spese in conto capitale</b>					
10052.02.027022109	BENI IMMOBILI	residui presunti	4.906.413,13			4.906.413,13
		previsioni di competenza	54.946.602,57	-4.620.619,90		50.325.982,67
		previsioni di cassa	42.026.698,10			42.026.698,10
<b>Totale Titolo 2</b>	<b>Spese in conto capitale</b>	residui presunti	10.420.511,38			10.420.511,38
		previsioni di competenza	127.554.940,95	-4.620.619,90		122.934.321,05
		previsioni di cassa	86.009.727,52			86.009.727,52
<b>Totale Programma 5</b>	<b>Viabilità e infrastrutture stradali</b>	residui presunti	18.693.296,13			18.693.296,13
		previsioni di competenza	169.040.767,81	-4.620.619,90		164.420.147,91
		previsioni di cassa	130.430.691,29			130.430.691,29
<b>Totale Missione 10</b>	<b>Trasporti e diritto alla mobilità</b>	residui presunti	45.918.227,97			45.918.227,97
		previsioni di competenza	385.822.388,06	-4.620.619,90		381.201.768,16
		previsioni di cassa	347.316.242,33			347.316.242,33
<b>Totale Variazioni in uscita</b>		residui presunti	4.906.413,13			4.906.413,13
		previsioni di competenza	54.946.602,57	-4.620.619,90		50.325.982,67
		previsioni di cassa	42.026.698,10			42.026.698,10
<b>Totale Generale delle uscite</b>		residui presunti	255.449.537,19			255.449.537,19
		previsioni di competenza	2.906.321.807,93	-4.620.619,90		2.901.701.188,03
		previsioni di cassa	2.572.281.902,14			2.572.281.902,14

## ENTRATE 2025

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE N. 318 ESERCIZIO 2025	VARIAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025
			in aumento	in diminuzione	
		47.630.589,69			47.630.589,69
<b>Fondo pluriennale vincolato per spese correnti</b>					
		135.916.514,12			135.916.514,12
<b>Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale</b>					
<b>Utilizzo avanzo di amministrazione</b>					
	Fondo oneri e rischi	834.320,00			834.320,00
	Fondo contenzioso	3.150.981,18			3.150.981,18
	Vincoli derivanti da leggi	18.245.490,58			18.245.490,58
	Vincoli derivanti da trasferimenti	52.992.851,15			52.992.851,15
	Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	83.995,65			83.995,65
	Vincoli attribuiti dall'ente	63.120.731,63			63.120.731,63
	Parte destinata agli investimenti	3.650.499,94			3.650.499,94
	Avanzo non vincolato	20.376.549,00			20.376.549,00
<b>Titolo 2</b>	<b>Trasferimenti correnti</b>				
<b>Tipologia 101</b>	<b>Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche</b>				

## ENTRATE 2025

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE N. 318 ESERCIZIO 2025	VARIAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025
				in aumento	in diminuzione	
20101.01.200171019	TRASFERIMENTI DALLO STATO PN METRO PLUS	residui presunti	1.060.532,41			1.060.532,41
		previsioni di competenza	50.745.432,75	-4.370.376,18		46.375.056,57
		previsioni di cassa	39.027.323,45			39.027.323,45
Totale Tipologia 101	Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	residui presunti	64.424.223,78			64.424.223,78
		previsioni di competenza	185.649.245,99	-4.370.376,18		181.278.869,81
		previsioni di cassa	210.212.221,88			210.212.221,88
Totale Titolo 2	Trasferimenti correnti	residui presunti	64.533.446,66			64.533.446,66
		previsioni di competenza	201.931.381,02	-4.370.376,18		197.561.004,84
		previsioni di cassa	224.438.552,92			224.438.552,92
<b>Titolo 4</b>	<b>Entrate in conto capitale</b>					
<b>Tipologia 200</b>	<b>Contributi agli investimenti</b>					
40200.03.420302270	TRASFERIMENTI DA IMPRESE PER INVESTIMENTI	residui presunti	172.651,09			172.651,09
		previsioni di competenza	1.604.692,36	-250.243,72		1.354.448,64
		previsioni di cassa	756.039,72			756.039,72
Totale Tipologia 200	Contributi agli investimenti	residui presunti	178.024.722,95			178.024.722,95
		previsioni di competenza	510.309.732,04	-250.243,72		510.059.488,32
		previsioni di cassa	355.082.936,67			355.082.936,67
Totale Titolo 4	Entrate in conto capitale	residui presunti	181.112.110,97			181.112.110,97
		previsioni di competenza	535.136.386,02	-250.243,72		534.886.142,30
		previsioni di cassa	378.913.881,60			378.913.881,60
Totale Variazioni in entrata		residui presunti	1.233.183,50			1.233.183,50
		previsioni di competenza	52.350.125,11	-4.620.619,90		47.729.505,21
		previsioni di cassa	39.783.363,17			39.783.363,17
Totale Generale delle entrate		residui presunti	599.970.056,38			599.970.056,38
		previsioni di competenza	2.906.321.807,93	-4.620.619,90		2.901.701.188,03
		previsioni di cassa	2.404.109.927,10			2.404.109.927,10

## SPESE 2026

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE N. 318 ESERCIZIO 2025	VARIAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025
				in aumento	in diminuzione	
Missione 10	Trasporti e diritto alla mobilità					
Programma 5	Viabilità e infrastrutture stradali					
Titolo 2	Spese in conto capitale					
10052.02.027022109	BENI IMMOBILI	residui presunti	26.031.014,26			26.031.014,26
		previsioni di competenza	9.831.210,92	4.572.780,38		14.403.991,30
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Titolo 2	Spese in conto capitale	residui presunti	68.161.382,75			68.161.382,75
		previsioni di competenza	27.998.540,62	4.572.780,38		32.571.321,00
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Programma 5	Viabilità e infrastrutture stradali	residui presunti	79.803.899,33			79.803.899,33
		previsioni di competenza	65.192.973,15	4.572.780,38		69.765.753,53
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Missione 10	Trasporti e diritto alla mobilità	residui presunti	291.150.943,72			291.150.943,72
		previsioni di competenza	186.393.613,97	4.572.780,38		190.966.394,35
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Variazioni in uscita		residui presunti	26.031.014,26			26.031.014,26
		previsioni di competenza	9.831.210,92	4.572.780,38		14.403.991,30
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Generale delle uscite		residui presunti	843.893.174,37			843.893.174,37
		previsioni di competenza	2.184.471.632,86	4.572.780,38		2.189.044.413,24
		previsioni di cassa	0,00			0,00

## ENTRATE 2026

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE N. 318 ESERCIZIO 2025	VARIAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025
			in aumento	in diminuzione	
		5.990.420,18			5.990.420,18
<b>Fondo pluriennale vincolato per spese correnti</b>					
		17.209.797,56			17.209.797,56
<b>Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale</b>					
<b>Titolo 2</b>	<b>Trasferimenti correnti</b>				
<b>Tipologia 101</b>	<b>Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche</b>				
20101.01.200171019	TRASFERIMENTI DALLO STATO PN METRO PLUS	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	3.884.272,87 35.927.771,06 0,00	4.322.536,66	3.884.272,87 40.250.307,72 0,00
Totale Tipologia 101	Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	155.431.922,53 178.153.325,35 0,00	4.322.536,66	155.431.922,53 182.475.862,01 0,00
Totale Titolo 2	Trasferimenti correnti	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	195.694.265,71 184.851.335,15 0,00	4.322.536,66	195.694.265,71 189.173.871,81 0,00
<b>Titolo 4</b>	<b>Entrate in conto capitale</b>				
<b>Tipologia 200</b>	<b>Contributi agli investimenti</b>				
40200.03.420302270	TRASFERIMENTI DA IMPRESE PER INVESTIMENTI	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	364.643,61 0,00 0,00	250.243,72	364.643,61 250.243,72 0,00
Totale Tipologia 200	Contributi agli investimenti	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	453.971.936,32 74.738.333,99 0,00	250.243,72	453.971.936,32 74.988.577,71 0,00
Totale Titolo 4	Entrate in conto capitale	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	457.285.002,12 107.158.333,99 0,00	250.243,72	457.285.002,12 107.408.577,71 0,00
Totale Variazioni in entrata		residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	4.248.916,48 35.927.771,06 0,00	4.572.780,38	4.248.916,48 40.500.551,44 0,00

## ENTRATE 2026

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE N. 318 ESERCIZIO 2025	VARIAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025
				in aumento	in diminuzione	
Totale Generale delle entrate		residui presunti	1.054.712.492,30			1.054.712.492,30
		previsioni di competenza	2.184.471.632,86	4.572.780,38		2.189.044.413,24
		previsioni di cassa	0,00			0,00

## SPESE 2027

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE N. 318 ESERCIZIO 2025	VARIAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025
				in aumento	in diminuzione	
Missione 10	Trasporti e diritto alla mobilità					
Programma 5	Viabilità e infrastrutture stradali					
Titolo 2	Spese in conto capitale					
10052.02.027022109	BENI IMMOBILI	residui presunti	26.090.473,53			26.090.473,53
		previsioni di competenza	1.257.638,47	47.839,52		1.305.477,99
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Titolo 2	Spese in conto capitale	residui presunti	76.746.765,61			76.746.765,61
		previsioni di competenza	11.484.638,47	47.839,52		11.532.477,99
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Programma 5	Viabilità e infrastrutture stradali	residui presunti	88.829.335,80			88.829.335,80
		previsioni di competenza	47.505.016,11	47.839,52		47.552.855,63
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Missione 10	Trasporti e diritto alla mobilità	residui presunti	398.527.964,70			398.527.964,70
		previsioni di competenza	164.269.090,59	47.839,52		164.316.930,11
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Variazioni in uscita		residui presunti	26.090.473,53			26.090.473,53
		previsioni di competenza	1.257.638,47	47.839,52		1.305.477,99
		previsioni di cassa	0,00			0,00
Totale Generale delle uscite		residui presunti	1.009.512.391,78			1.009.512.391,78
		previsioni di competenza	2.008.151.089,98	47.839,52		2.008.198.929,50
		previsioni di cassa	0,00			0,00

## ENTRATE 2027

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE N. 318 ESERCIZIO 2025	VARIAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025
			in aumento	in diminuzione	
		1.607.079,62			1.607.079,62
<b>Fondo pluriennale vincolato per spese correnti</b>					
		331.454,41			331.454,41
<b>Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale</b>					
<b>Titolo 2</b>	<b>Trasferimenti correnti</b>				
<b>Tipologia 101</b>	<b>Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche</b>				
20101.01.200171019	TRASFERIMENTI DALLO STATO PN METRO PLUS	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	6.697.422,14 19.034.963,97 0,00	47.839,52	6.697.422,14 19.082.803,49 0,00
Totale Tipologia 101	Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	229.279.007,66 150.815.567,02 0,00	47.839,52	229.279.007,66 150.863.406,54 0,00
Totale Titolo 2	Trasferimenti correnti	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	279.565.074,59 152.018.576,82 0,00	47.839,52	279.565.074,59 152.066.416,34 0,00
Totale Variazioni in entrata		residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	6.697.422,14 19.034.963,97 0,00	47.839,52	6.697.422,14 19.082.803,49 0,00
Totale Generale delle entrate		residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	1.183.379.406,01 2.008.151.089,98 0,00	47.839,52	1.183.379.406,01 2.008.198.929,50 0,00

*TIMBRO E FIRMA DELL'ENTE*  
*Responsabile del Servizio Finanziario/Dirigente responsabile della spesa*

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 1**

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782.

**Data e luogo della seduta:** 15/04/2025 alle ore 9.30 – presso il Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 281 del 12/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** PG/2025/0138926 del 18/03/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 18/03/2025 al 14/04/2025. Numero di pubblicazione dell'avviso: 173450-2025 - Numero dell'edizione della GU S: 54/2025 - Data di pubblicazione: 18/03/2025;

**Avviso di rettifica:** PG/2025/0167211 del 01/04/2025 pubblicato all'albo pretorio dal 01/04/2025 al 14/04/2025;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2025/195058 in data 14/4/2025;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2025/212838 in data 23/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2025/195061 in data 14/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG.2025.220744 in data 29/4/2025;

**Offerte pervenute (n. 11)** – 1) SIDOTI ENGINEERING SRL; 2) costituendo ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.; 3) STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.; 4) costituendo ATI - BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL; 5) costituendo ATI - ITS Srl - OTELLO BERGAMO; 6) costituendo ATI - SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.; 7) T&D Ingegneri Associati; 8) costituendo ATI - BIM DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl; 9) costituendo ATI - Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s; 10) costituendo ATI - E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.; 11) costituendo ATI - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

Il seggio di gara è composto da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ambra Donà
- 3) Commissario: Flora Selmani

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente fa presente che a seguito della Determinazione dirigenziale n. 281 del 12/02/2025, è stata autorizzata l'assunzione di impegno di spesa per la GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" - CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa. Il Seggio rileva quanto segue:

per l'operatore economico **T&D Ingegneri Associati**: - nella dichiarazione relativa al titolare effettivo, non è stato specificato il relativo criterio (criterio dell'assetto proprietario, criterio del controllo, o criterio residuale) si richiederà di indicarlo; - non è stata presentata la dichiarazione prevista dal punto 21 del disciplinare di gara, relativa alla dichiarazione di assenza conflitto di interessi, riferita al titolare effettivo, e precisamente per i titolari: dott. Giorgio Raia e dott. Nicola Agostini; - non sono state rese le dichiarazioni previste dall'art 11.1 del disciplinare di gara, relative al nominativo del professionista incaricato di svolgere la funzione di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione in possesso dei requisiti di cui all'articolo 98 del decreto legislativo 81/2008 nonché al nominativo del professionista incaricato di svolgere la funzione di direttore dei lavori (funzione che deve necessariamente essere svolta

da un soggetto diverso da colui il quale svolgerà la funzione di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione); - non sono stati presentati i contratti di avvalimento dei due operatori economici ausiliari: Ited Ingegneria S.r.l. e Cavallin Associati, come previsti dall'art. 14 del disciplinare di gara;

per l'operatore economico **STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.** nella dichiarazione di insussistenza conflitto di interessi presentata non è stata precisata la scelta: "che sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto, oppure che non sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto";

per l'operatore economico **costituendo ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.** - nelle dichiarazioni relative al titolare effettivo, non è stato specificato il relativo criterio (criterio dell'assetto proprietario, criterio del controllo, o criterio residuale) si richiederà di indicarlo; - per l'Ing. Giorgio Morini nella dichiarazione di insussistenza conflitto di interessi presentata non è stata precisata la scelta: "che sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto, oppure che non sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto"; - non è stata presentata la dichiarazione prevista dal punto 21 del disciplinare di gara, relativa alla dichiarazione di assenza conflitto di interessi, riferita al titolare effettivo, e precisamente per i titolari: Marco Salvadori, Mancini Carlo, Mancini Giulio, Mancini Davide; dichiarazione da rendere come dalla modulistica presente fra la documentazione di gara, definita in via generale dalla stazione appaltante;

- non sono state rese le dichiarazioni previste dall'art 11.1 del disciplinare di

gara, relative al nominativo del professionista incaricato di svolgere la funzione di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione in possesso dei requisiti di cui all'articolo 98 del decreto legislativo 81/2008 (funzione che deve necessariamente essere svolta da un soggetto diverso da colui il quale svolgerà la funzione di direttore dei lavori);

per l'operatore economico **costituendo ATI - SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.** - avendo dichiarato di occupare 53 dipendenti, non è stata presentata copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46, decreto legislativo n. 198 del 2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità; ove non tenuto al rapporto si chiede di precisare; - nelle dichiarazioni di insussistenza conflitto di interessi presentate non è stata precisata la scelta: "che sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto, oppure che non sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto"; - i punti G) e H) del modello A della AI PROGETTI S.R.L., probabilmente per un errore di stampa, sono illeggibili.

per l'operatore economico **costituendo ATI - Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s** - non sono state presentate le dichiarazioni previste dal punto 21 del disciplinare di gara relative al titolare effettivo; - non sono state presentate le dichiarazioni previste dal punto 21 del disciplinare di gara, relative

alla dichiarazione di assenza conflitto di interessi, riferita ai titolari effettivi; - si chiederà di precisare il requisito relativo all'influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate False dichiarazioni - Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b) previsto a pag. 13 del DGUE, in quanto è stata data risposta negativa anziché positiva allo specifico quesito.

per l'operatore economico **costituendo ATI - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA** - non è stata presentata la dichiarazione prevista dal punto 21 del disciplinare di gara, relativa alla dichiarazione di assenza conflitto di interessi, riferita al titolare effettivo, e precisamente per i titolari: Panfili Moreno, Renato Da Re;

per l'operatore economico **costituendo ATI - ITS Srl - OTELLO BERGAMO** - non sono state rese le dichiarazioni previste dall'art 11.1 del disciplinare di gara, relative al nominativo del professionista incaricato di svolgere la funzione di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione circa il possesso dei requisiti di cui all'articolo 98 del decreto legislativo 81/2008 nonché al nominativo del professionista incaricato di svolgere la funzione di direttore dei lavori (funzione che deve necessariamente essere svolta da un soggetto diverso da colui il quale svolgerà la funzione di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione).

per l'operatore economico **costituendo ATI - E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.** - non è stata presentata la dichiarazione prevista dal punto 21 del disciplinare di gara, relativa alla dichiarazione di assenza conflitto di interessi, riferita al titolare effettivo, e

precisamente per i titolari: De Stavola Gianmaria, Tonin Rolando, Carretta Giovanni, Bisetto Nicola; - per Ingegneria 2P srl, nella dichiarazione relativa al titolare effettivo, non è stato specificato il relativo criterio (criterio dell'assetto proprietario, criterio del controllo, o criterio residuale) si richiederà di indicarlo; - per Caterina Masotto nella dichiarazione di insussistenza conflitto di interessi presentata non è stata precisata la scelta: "che sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto, oppure che non sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto".

per l'operatore economico **costituendo ATI - BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL** - per SAICO INGEGNERIA SRL nella dichiarazione di insussistenza conflitto di interessi presentata non è stata precisata la scelta: "che sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto, oppure che che non sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto".

per l'operatore economico **costituendo ATI - BIM DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl** - non è stata presentata la dichiarazione prevista dal punto 21 del disciplinare di gara, relativa alla dichiarazione di assenza conflitto di interessi, riferita al titolare effettivo, e precisamente per i titolari: Duranti Leonardo, Romanelli Riccardo, Enrico Manfrin, Federico Saccarola; - nelle dichiarazioni relative al titolare effettivo, non è stato specificato il relativo criterio (criterio dell'assetto proprietario, criterio del controllo, o criterio residuale) si richiederà di indicarlo; - nelle dichiarazioni di

insussistenza conflitto di interessi presentate non è stata precisata la scelta: "che sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto, oppure che non sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto"; - nei DGUE presentati mancano le dichiarazioni relative ai "Motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale" e precisamente: 1) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 1 lett. c); 2) - lett. h); 3) - co. 2; 4) - co. 5 lett. A; 5) - co. 5 lett. b); 6) - L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door), ma è stata ripetuta la dichiarazione relativa al punto 1) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 1 lett. C, in quanto, verosimilmente per un refuso, è stato riportato per 6 volte lo stesso quesito.

La documentazione amministrativa dell'operatore economico **SIDOTI ENGINEERING SRL** è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Si procederà, quindi all'attivazione del soccorso istruttorio e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio, ed a convocare la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La seduta pubblica termina alle ore 12.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Ambra Donà

F.to Flora Selmani

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 2**

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782.

**Data e luogo della seduta:** 15/04/2025 alle ore 9.30 – presso il Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 281 del 12/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** PG/2025/0138926 del 18/03/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 18/03/2025 al 14/04/2025. Numero di pubblicazione dell'avviso: 173450-2025 - Numero dell'edizione della GU S: 54/2025 - Data di pubblicazione: 18/03/2025;

**Avviso di rettifica:** PG/2025/0167211 del 01/04/2025 pubblicato all'albo pretorio dal 01/04/2025 al 14/04/2025;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2025/195058 in data 14/4/2025;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2025/212838 in data 23/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2025/195061 in data 14/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG.2025.220744 in data 29/4/2025;

**Offerte pervenute (n. 11)** – 1) SIDOTI ENGINEERING SRL; 2) costituendo ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.; 3) STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.; 4) costituendo ATI - BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL; 5) costituendo ATI - ITS Srl - OTELLO BERGAMO; 6) costituendo ATI - SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.; 7) T&D Ingegneri Associati; 8) costituendo ATI - BIM DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl; 9) costituendo ATI - Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s; 10) costituendo ATI - E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.; 11) costituendo ATI - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

Il seggio di gara è composto da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ambra Donà
- 3) Commissario: Flora Selmani

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Seggio rileva che le integrazioni documentali pervenute dall'operatore economico costituendo ATI Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s risultano non completamente rispondenti alla richiesta di integrazione documentale PG/2025/0199278 del 15/04/2025, in quanto era stato richiesto di integrare le dichiarazioni previste dal punto 21 del disciplinare di gara, relative alla dichiarazione di assenza conflitto di interessi, riferita ai titolari effettivi, ma nelle dichiarazioni di insussistenza conflitto di interessi presentate da Aberto Novarin e Valter Granzotto non è stata precisata la scelta: "che sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto, oppure che non sussistono, allo stato attuale situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, con riferimento alla procedura di affidamento in oggetto", si procederà quindi alla richiesta di chiarimenti sul documento presentato in sede di soccorso istruttorio come consentito dal disciplinare di gara e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità del concorrente sottoposto a soccorso istruttorio ed a convocare la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

Tutti gli altri operatori economici sono ammessi alle fasi successive della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 10.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confer-

mato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Ambra Donà

F.to Flora Selmani

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 3**

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782.

**Data e luogo della seduta:** ore 12.30 del giorno 29/04/2025 – presso il Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 281 del 12/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** PG/2025/0138926 del 18/03/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 18/03/2025 al 14/04/2025. Numero di pubblicazione dell'avviso: 173450-2025 - Numero dell'edizione della GU S: 54/2025 - Data di pubblicazione: 18/03/2025;

**Avviso di rettifica:** PG/2025/0167211 del 01/04/2025 pubblicato all'albo pretorio dal 01/04/2025 al 14/04/2025;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**



PG/2025/195058 in data 14/4/2025;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2025/212838 in data 23/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2025/195061 in data 14/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG.2025.220744 in data 29/4/2025;

**Offerte pervenute (n. 11)** – 1) SIDOTI ENGINEERING SRL; 2) costituendo ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.; 3) STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.; 4) costituendo ATI - BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL; 5) costituendo ATI - ITS Srl - OTELLO BERGAMO; 6) costituendo ATI - SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.; 7) T&D Ingegneri Associati; 8) costituendo ATI - BIM DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl; 9) costituendo ATI - Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s; 10) costituendo ATI - E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.; 11) costituendo ATI - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

Il seggio di gara è composto da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ambra Donà
- 3) Commissario: Flora Selmani

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich



Il Presidente della gara apre la seduta, illustra la richiesta di chiarimenti sul soccorso istruttorio a seguito delle verifiche effettuate nel corso della prima seduta di gara di cui al verbale n. 1 e la seduta di gara di cui al verbale n. 2.

Il Presidente rileva che i chiarimenti e integrazioni pervenuti dall'operatore economico costituendo ATI Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s sono conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto viene ammesso alle successive fasi di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 12.40.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Ambra Donà

F.to Flora Selmani

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 4**

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2  
"COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" -  
CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE  
OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI  
PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP  
F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782.

**Data e luogo della seduta:** ore 12.40 del giorno 29/04/2025 - presso  
il Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale  
n. 281 del 12/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.  
36/2023.

**Estremi del bando di gara:** PG/2025/0138926 del 18/03/2025  
pubblicato all'Albo Pretorio dal 18/03/2025 al 14/04/2025. Numero di  
pubblicazione dell'avviso: 173450-2025 - Numero dell'edizione della GU  
S: 54/2025 - Data di pubblicazione: 18/03/2025;

**Avviso di rettifica:** PG/2025/0167211 del 01/04/2025 pubblicato  
all'albo pretorio dal 01/04/2025 al 14/04/2025;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa  
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei



criteri specificati nel disciplinare di gara;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2025/195058 in data 14/4/2025;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2025/212838 in data 23/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2025/195061 in data 14/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG.2025.220744 in data 29/4/2025;

**Offerte pervenute (n. 11)** – 1) SIDOTI ENGINEERING SRL; 2) costituendo ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.; 3) STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.; 4) costituendo ATI - BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL; 5) costituendo ATI - ITS Srl - OTELLO BERGAMO; 6) costituendo ATI - SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.; 7) T&D Ingegneri Associati; 8) costituendo ATI - BIM DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl; 9) costituendo ATI - Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s; 10) costituendo ATI - E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.; 11) costituendo ATI - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

Si insedia la commissione giudicatrice composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: ing. Giuseppe Boscolo Lisetto



3) Commissario: ing. Marco Scattolin

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta.

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 93 comma 4 del d. lgs. 36/2023, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte tecniche pervenute e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, documentazione a cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura. La Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge. Il presidente di gara procede all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La Commissione procederà alla valutazione sulla base dei criteri e punteggi previsti dal disciplinare di gara e a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle offerte tecniche e la Commissione rileva che:

- l'operatore economico **SIDOTI ENGINEERING SRL** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 6 files. Per il

criterio A1 – primo servizio n. 1 pagina in formato A3 – secondo servizio n. 1 pagina in formato A3; per il criterio A2 – primo servizio n. 1 pagina in formato A3 – secondo servizio n. 1 pagina in formato A3; per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 25 pagine in formato A4 compreso indice e copertina e documenti di identità – n. 10 CV: n. 2 pagine in formato A4 - n. 2 pagine in formato A4 - n. 2 pagine in formato A4 - n. 2 pagine in formato A4 - n. 2 pagine in formato A4 - n. 1 pagina in formato A4 - n. 2 pagine in formato A4 - n. 1 pagina in formato A4 - n. 1 pagina in formato A4 - n. 4 pagine in formato A4.

- l'operatore economico costituendo **ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 7 files. Per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3 compreso copertina; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 7 pagine in formato A4 compreso copertina e n. 2 pagine in formato A3; n. 22 CV - n. 63 pagine in formato A4 compreso copertina: n. 2 pagine in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 2 pagine in formato A4 + n. 1 pagina in formato A3 - n. 1 pagina in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 1 pagine in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 1 pagina in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 1 pagine in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 1 pagina in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 2 pagine in

formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 3 pagina in formato A4 - n. 1 pagine in formato A4 - n. 1 pagine in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 3 pagina in formato A4 - n. 1 pagina in formato A4 + n. 2 pagina in formato A3 - n. 1 pagine in formato A4 - n. 1 pagine in formato A4. Dichiarazione di riservatezza offerta tecnica di n. 2 pagine e documenti di identità. Versione offerta tecnica oscurata dalla ditta.

- l'operatore economico **STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 2 files. Un documento di n. 24 pagine con copertine: per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; n. 14 pagine in formato A4 con copertine di allegati servizi svolti; Un documento di n. 42 pagine con copertina e indice: per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 6 pagine in formato A4 e n. 3 pagine in formato A3 in allegato; n. 9 CV - n. 3 pagine in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 2 pagina in formato A4 + n. 1 pagina in formato A3 - n. 1 pagina in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 1 pagine in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 1 pagina in formato A4 + n. 2 pagine in formato A3 - n. 3 pagine in formato A4 - n. 1 pagine in formato A4 + n. 2 pagina in formato A3 .

- l'operatore economico **costituendo ATI BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL** ha presentato la documentazione richiesta

rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 2 files. Un documento di n. 5 pagine con copertina: per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; un documento di n. 48 pagine con copertina e indice: per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 6 pagine in formato A4, n. 3 pagine in formato A3; n. 12 CV – n. 10 CV formati ciascuno da n. 3 pagine in formato A4, 1 CV formato da n. 1 pagine in formato A4, 1 CV formato da n. 2 pagine in formato A4.

- l'operatore economico **costituendo ATI ITS Srl - OTELLO BERGAMO** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 1 file in formato ZIP con all'interno due files. Un documento di n. 6 pagine con copertina e indice: per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; un documento di n. 49 pagine con copertina e indice: per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 6 pagine in formato A4, n. 3 pagine in formato A3; n. 12 CV – n. 11 CV formati ciascuno da n. 3 pagine in formato A4, 1 CV formato da n. 2 pagine in formato A4.

- l'operatore economico **costituendo ATI SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 3 files. Un documento di n. 25 pagine con copertina e indice: per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; documentazione a comprova dei servizi svolti n. 20 pagine in formato A4; un documento di n. 48 pagine con copertina e

indice: per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 6 pagine in formato A4, n. 3 pagine in formato A3; n. 12 CV – n. 10 CV formati ciascuno da n. 3 pagine in formato A4, 2 CV formato da n. 2 pagine in formato A4. Un documento di n. 45 pagine in formato A4 “Offerta di Gestione Informativa”.

- l'operatore economico **T&D Ingegneri Associati** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 3 files. Un documento di n. 41 pagine con copertina e indice: per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 6 pagine in formato A4, n. 3 pagine in formato A3 di cui un cronoprogramma; n. 9 CV – n. 5 CV formati ciascuno da n. 3 pagine in formato A4, 4 CV formato da n. 2 pagine in formato A4. Due contratti di avvalimento con l'impresa CAVALLIN ASSOCIATI e con l'impresa ITED INGEGNERIA Srl.

- l'operatore economico **costituendo ATI - BIM DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 2 files. Un documento di n. 6 pagine con copertina e indice: per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; un documento di n. 27 pagine con copertina e indice: per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 4 pagine in formato A4, n. 1 pagine in formato A3, n. 1 pagina in formato A4; n. 6 CV – n. 4 CV

formati ciascuno da n. 3 pagine in formato A4, 2 CV formato da n. 2 pagine in formato A4.

- l'operatore economico **costituendo ATI Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s.** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 1 files. Un documento di n. 31 pagine con copertina: per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 6 pagine in formato A4, n. 3 pagine in formato A3; n. 6 CV – n. 3 CV formati ciascuno da n. 3 pagine in formato A4, 2 CV formati da n. 2 pagine in formato A4 e 1 CV formato una pagina in formato A4.

- l'operatore economico **costituendo ATI E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 6 files. Per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 6 pagine in formato A4, allegati grafici n. 3 pagine in formato A3; n. 14 CV – n. 12 CV formati ciascuno da n. 3 pagine in formato A4, 2 CV formati da n. 2 pagine in formato A4.

- l'operatore economico **costituendo ATI PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di

gara. In particolare ha presentato n. 2 files. Per il criterio A1 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio A2 n. 2 pagine in formato A3; per il criterio B1 n. 3 pagine in formato A4; per il criterio B2 n. 6 pagine in formato A4, organigramma n. 2 pagine in formato A3; n. 9 CV di complessive n. 3 pagine in formato A4.

La seduta pubblica termina alle ore 13.40.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: ing. Giuseppe Boscolo Lisetto

F.to Commissario: ing. Marco Scattolin

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 5**

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2  
"COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" -  
CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE  
OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI  
PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP  
F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782.

**Data e luogo della seduta:** ore 13.30 del giorno 16/05/2025 - presso  
il Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale  
n. 281 del 12/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.  
36/2023.

**Estremi del bando di gara:** PG/2025/0138926 del 18/03/2025  
pubblicato all'Albo Pretorio dal 18/03/2025 al 14/04/2025. Numero di  
pubblicazione dell'avviso: 173450-2025 - Numero dell'edizione della GU  
S: 54/2025 - Data di pubblicazione: 18/03/2025;

**Avviso di rettifica:** PG/2025/0167211 del 01/04/2025 pubblicato  
all'albo pretorio dal 01/04/2025 al 14/04/2025;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa  
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei

criteri specificati nel disciplinare di gara;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2025/195058 in data 14/4/2025;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2025/212838 in data 23/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2025/195061 in data 14/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG.2025.220744 in data 29/4/2025;

**Offerte pervenute (n. 11)** – 1) SIDOTI ENGINEERING SRL; 2) costituendo ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.; 3) STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.; 4) costituendo ATI - BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL; 5) costituendo ATI - ITS Srl - OTELLO BERGAMO; 6) costituendo ATI - SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.; 7) T&D Ingegneri Associati; 8) costituendo ATI - BIM DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl; 9) costituendo ATI - Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s; 10) costituendo ATI - E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.; 11) costituendo ATI - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

La commissione giudicatrice è composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: ing. Giuseppe Boscolo Lisetto

3) Commissario: ing. Marco Scattolin

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni, come da verbale n. 4, è riunita in seduta riservata per un confronto di sintesi sull'offerta tecnica. Ogni commissario come da modalità sopra indicate ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti, descritti al punto 22 del disciplinare di gara, secondo i criteri e punteggi.

Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara è stata effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione è stato assegnato un punteggio in relazione ai coefficienti indicati nel disciplinare di gara e con la metodologia ivi prevista.

I punteggi assegnati dai componenti della Commissione all'offerta tecnica vengono riportati nell'allegato 1 al presente verbale di gara che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta riservata termina alle ore 14:00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: ing. Giuseppe Boscolo Lisetto

F.to Commissario: ing. Marco Scattolin

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Primo servizio attinente per tipologia ma mancante della parte di fognatura e acquedotti. Importo attinente. Secondo servizio con importo inferiore e mancante della parte di acquedotti e fognatura. Globalmente ADEGUATO</i>	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Primo servizio attinente per tipologia ( presente sia viabilità che acquedotti e fognature) ma di importo molto inferiore. Secondo servizio presenta solo fognatura. Importo simile quello dell'appalto in trattazione. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,5	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera sommaria e non molto dettagliata. Nessun riferimento a DNSH. Globalmente PARZIALMENTE ADEGUATO</i>	10
B2	Organigramma	10	0,5	<i>Organigramma poco dettagliato</i>	5
		<b>Totale 70</b>			<b>39</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,6	<i>Entrambi i servizi presentati sono attinenti per importo. In entrambi i casi la progettazione è PFTE. Non viene specificata la suddivisione tra le categorie e non è evidente la presenza di fognature acquadotto. Globalmente ADEGUATO</i>	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Primo servizio parzialmente attinente per importo e tipologia. Secondo servizio attinente per tipologia ( non è specificata la % delle varie categorie) meno per importo. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,8	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera dettagliata. Trattati CAM e DNSH. Globalmente BUONO</i>	16
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma descritto in maniera dettagliata ed esperienze maturate anche in servizi affini. Globalmente ADEGUATO</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>46</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,8	<i>Primo servizio parzialmente attinente per tipologia e importo. Manca fognature e acquedotto</i> <i>Secondo servizio attinente ma senza presenza di fognature ed acquedotto.</i> <i>Globalmente BUONO</i>	16
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,8	<i>Primo servizio parzialmente attinente per tipologia e importo. Manca fognature e acquedotto</i> <i>Secondo servizio attinente ma senza presenza di fognature ed acquedotto.</i> <i>Globalmente BUONO</i>	16
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,8	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera dettagliata. Trattati CAM e DNSH.</i> <i>Globalmente BUONO</i>	16
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma chiaro e dettagliato. Esperienza maturata dalle figure proposte sufficientemente attinente.</i> <i>Globalmente adeguato.</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>54</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,6	<i>Primo servizio con viabilità e strutture; parzialmente attinente. Secondo servizio su tratto di strada statale e principalmente di strutture. Non significativi acquadotti e fognature. Globalmente ADEGUATO</i>	12
A2	Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal	20	0,8	<i>Primo servizio parzialmente attinente. Secondo servizio attinente per importo e tipologia. Globalmente BUONO</i>	16
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera sufficiente. Trattato CAM, no DNSH. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma descritto in maniera chiara. Presenti esperienze maturate parzialmente attinenti. Globalmente ADEGUATO</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>46</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,8	<i>Primo servizio significativo per importo; attinente per tipologia ma poco significativo per fognature e acquedotti. Secondo servizio attinente per importo e tipologia. Globalmente BUONO</i>	16
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Primo servizio significativo per importo; attinente per tipologia ma poco significativo per fognature e acquedotti. Secondo servizio di importo non significativo. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera sufficiente. Trattati i temi DNSH e approfondito i CAM. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma espresso in maniera chiara. Esperienza maturata dalle figure indicata in maniera sommaria e generale; solo in parte attinente.</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>46</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,8	<i>Presentati due servizi attinenti per importo ma non del tutto pertinenti per tipologia in quanto non sono presenti acquedotti e fognature. Globalmente BUONO</i>	16
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Presentati due servizi parzialmente attinenti per importo ma non del tutto pertinenti per tipologia in quanto non sono presenti acquedotti e fognature. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera puntuale. Trattati CAM. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma descritto in maniera dettagliata ed esperienze maturate anche in servizi affini. Globalmente ADEGUATO</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>46</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,8	<i>Primo servizio attinente per tipologia e importo anche se il concorrente ha progettato solo una parte dei lavori ( con esclusione acquedoti e fognature) e trattasi di PFTE. Secondo servizio attinente per importo ma non presente la parte relativa ad acquedoti e fognature. Globalmente BUONO</i>	16
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Primo servizio simile per tipologia anche se carente per quanto riguarda la parte acquedoti e fognature. Importo significativamente inferiore. Secondo servizio presenta la parte delle fognature ma non ha viabilità trattandosi di una piazza. Importo significativamente inferiore. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera generale. Utilizzo di check list per il rispetto delle attività relative ai CAM e DNSH. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma descritto in maniera dettagliata ed esperienze maturate anche in servizi affini. Globalmente ADEGUATO</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>46</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,8	<i>Primo servizio attinente per tipologia e importo. Secondo servizio con importo maggiore ma non presente la parte relativa ad acquedotti e fognature. Globalmente BUONO</i>	16
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,8	<i>Primo servizio di importo e categorie simili. Secondo servizio carente per la parte fognature e acquedotti. Globalmente BUONO</i>	16
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera generale. Trattati CAM e DNSH in maniera generica. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma descritto in maniera dettagliata ed esperienze maturate anche in servizi affini. Globalmente ADEGUATO</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>50</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,5	<i>Primo servizio non attinente per tipologia e importo. Non presente viabilità e non presente fognature e acquedotti. Anche il secondo servizio ha pochi punti di perinenza con il progetto in gara; presenti viabilità ma non di pista ciclabile Globalmente PARZIALMENTE ADEGUATO ADEGUATO</i>	10
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,5	<i>Primo servizio poco attinente per tipologia e importi. Primo servizio poco attinente per tipologia e importi. Secondo servizio presenta solo fognatura. Importo simile quello dell'appalto in trattazione. Globalmente PARZIALMENTE ADEGUATO ADEGUATO</i>	10
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera generale. Citate le attività per per il rispetto delle attività relative ai CAM e DNSH. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B2	Organigramma	10	0,5	<i>Organigramma descritto in maniera generale ed esperienza maturata in servizi poco affini. Globalmente PARZIALMENTE ADEGUATO</i>	5
		<b>Totale 70</b>			<b>37</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,9	<i>Primo servizio significativamente attinente per tipologia e importo. Secondo servizio attinente ma senza presenza di fognature ed acquedotto. Globalmente OTTIMO</i>	18
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,8	<i>Primo servizio attinente per tipologia e di importo assolutamente significativo; il concorrente riporta che la prestazione svolta è CSE + Assistenza e Supporto alla D.LL. Secondo servizio affine per tipologia ma di importo inferiore. Globalmente BUONO</i>	16
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera generale. Trattati CAM e DNSH in maniera generica. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma descritto in maniera dettagliata ed esperienze maturate anche in servizi affini. Globalmente ADEGUATO</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>52</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,6	<i>Primo servizio parzialmente attinente per importo e tipologia. Secondo servizio di importo attinente per importo; solo parzialmente tipologia. Entrambi poco pertinenti per fognature ed acquedotti. Globalmente ADEGUATO</i>	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>I servizi presentano un importo simile a quello in progetto ma la tipologia è solo parzialmente pertinente. Carente per fognature e acquedotti. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera sufficiente. Trattati CAM e DNSH. Globalmente ADEGUATO</i>	12
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma presentato in maniera chiara. Esperienze professionali parzialmente attinenti. Globalmente ADEGUATO</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>42</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" - CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Mancano opere fognarie</i>	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Lavori di importo basso</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,8	<i>Descrizione generica non c'è riferimento al tipo di piattaforma</i>	16
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Manca ingegnere Idrraulico</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>46</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,2	Manca il PE e l'opera fognaria	4
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	Manca l'opera fognaria	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,9	Descrizione dettagliata	18
B2	Organigramma	10	0,5	manca competenza idraulica	5
		<b>Totale 70</b>			<b>39</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" - CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca l'opera fognaria	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca l'opera fognaria	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	1	descrizione dettagliata ed approfondita nei vari aspetti	20
B2	Organigramma	10	1	completo	10
		<b>Totale 70</b>			<b>54</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca l'opera fognaria	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca l'opera fognaria	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	manca riferimento all'opera	12
B2	Organigramma	10	0,5	manca le competenze della parte	5
		<b>Totale 70</b>			<b>41</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca opera fognaria	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca opera fognaria	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,5	manca analisi opera fognaria	10
B2	Organigramma	10	0,5	manca cv su fognature	5
		<b>Totale 70</b>			<b>39</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" - CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca opera fognaria	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca opera fognaria	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,8	approfondimento sull'opera fo	16
B2	Organigramma	10	0,5	manca CV su opere fognarie	5
		<b>Totale 70</b>			<b>45</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,5	manca scheda su PE e manca opera	10
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca opera fognaria	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	manca riferimento all'opera fognaria	12
B2	Organigramma	10	0,6	manca CV specifico su opere fognarie	6
		<b>Totale 70</b>			<b>40</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" - CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,8	Completo con opere fognarie	16
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	Completo con opere acquedottistiche	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,8	in po" carente la parte idraulica	16
B2	Organigramma	10	0,9	completo	9
		<b>Totale 70</b>			<b>53</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,2	<i>non attinente al progetto</i>	4
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,2	<i>non attinente al progetto</i>	4
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>descrizione generica</i>	12
B2	Organigramma	10	0,5	<i>manca CV opere idrauliche</i>	5
		<b>Totale 70</b>			<b>25</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,9	Completo con opere fognarie	18
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,8	Conforme al progetto	16
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	generica	12
B2	Organigramma	10	0,8	Completo	8
		<b>Totale 70</b>			<b>54</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca opera fognaria	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	manca opera fognaria	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,8	generica ma con cronoprogramma	16
B2	Organigramma	10	0,6	carente CV su opere fognarie	6
		<b>Totale 70</b>			<b>46</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,5	<i>Servizi parzialmente attinenti sia per tipologia (manca parte fognatura) che per importo, parzialmente adeguato</i>	10
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,5	<i>Servizi parzialmente attinenti sia per tipologia (manca parte fognatura) che per importo, parzialmente adeguato</i>	10
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,5	<i>Descrizione poco accurata (mancano riferimenti precisi a piattaforma e soprattutto DWSH), parzialmente adeguato Globalmente PARZIALMENTE ADEGUATO</i>	10
B2	Organigramma	10	0,5	<i>Organigramma non completo e poco dettagliato (ingegnere idraulico), parzialmente adeguato</i>	5
	<b>Totale 70</b>				<b>35</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A. 2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	<b>PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (manca parte fognatura) ma abbastanza attinenti per importo, progettazione limitata a PFTE, nel complesso adeguato</i>	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Servizi abbastanza attinenti per tipologia (non del tutto per la fognatura) e importo, adeguato</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,8	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera completa (CAM e DNSH), buono</i>	16
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma dettagliato anche se non del tutto completo ma con esperienze attinenti, adeguato</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>46</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A. 2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	<b>PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (manca parte fognatura e acquedotto) ma abbastanza attinenti per importo, nel complesso adeguato</i>	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (manca parte fognatura e acquedotto) ma abbastanza attinenti per importo, nel complesso adeguato</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,8	<i>descrizione completa con CAM e DNSH, buono</i>	16
B2	Organigramma	10	0,8	<i>Organigramma dettagliato e completo con esperienze attinenti, buono</i>	8
		<b>Totale 70</b>			<b>48</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (in particolare non sviluppati fognatura e acquedotto) ma abbastanza attinenti nel resto, nel complesso adeguato</i>	12
A2	Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal	20	0,8	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia, in particolare il primo, ma nel complesso abbastanza attinenti nel resto, in particolare il secondo, quindi più che adeguato</i>	16
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Descrizione sufficiente ma non completa, presenti CAM ma insufficiente per DNSH e fognatura, nel complesso adeguato</i>	12
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma chiaro anche se non del tutto completo ma con esperienze attinenti, adeguato</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>46</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,8	<i>Servizi abbastanza attinenti per tipologia (presenti anche, seppur parzialmente, fognature e acquedotti) e attinenti per importo, quindi nel complesso più che adeguato</i>	16
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Servizi abbastanza attinenti per tipologia (presenti anche, seppur parzialmente, fognature e acquedotti) e attinenti solo parzialmente per importo, adeguato</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Descrizione sufficiente ma non completa, presenti CAM ma insufficiente per DNSH e fognatura, nel complesso adeguato</i>	12
B2	Organigramma	10	0,5	<i>Organigramma chiaro anche se non del tutto completo e con esperienze solo parzialmente attinenti, parzialmente adeguato</i>	5
		<b>Totale 70</b>			<b>45</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A. 2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (in particolare non sviluppati fognatura e acquedotto) ma abbastanza attinenti nel resto, nel complesso adeguato</i>	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (in particolare non sviluppati fognatura e acquedotto) ma abbastanza attinenti nel resto, nel complesso adeguato</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte ma mancano approfondimenti sulla parte fognaria e sul DNSH, nel complesso adeguato</i>	12
B2	Organigramma	10	0,5	<i>Organigramma non del tutto completo (fognature), parzialmente adeguato</i>	5
		<b>Totale 70</b>			<b>41</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (manca acquedotto e fognatura), progettazione limitata a PFTE, importi attinenti, nel complesso adeguato</i>	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (solo parzialmente presenti acquedotto e fognatura), importi inferiori, nel complesso adeguato</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Descrizione sufficiente e abbastanza completa, presenti CAM e DNSH, meno fognatura, nel complesso adeguato</i>	12
B2	Organigramma	10	0,6	<i>Organigramma chiaro anche se non del tutto completo ma con esperienze attinenti, adeguato</i>	6
		<b>Totale 70</b>			<b>42</b>

*Organigramma chiaro anche se non del tutto completo ma con esperienze attinenti, adeguato*

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE  
 ECCELLENTE 1,0  
 OTTIMO 0,9  
 BUONO 0,8  
 ADEGUATO 0,6  
 PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5  
 SCARSO 0,2  
 INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A.2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	<b>PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,8	<i>Servizi abbastanza attinenti per tipologia (presenti anche, seppur parzialmente, fognature e acquedotti) e attinenti per importo, quindi nel complesso buono</i>	16
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,8	<i>Servizi abbastanza attinenti per tipologia (presenti anche, seppur parzialmente, fognature e acquedotti) e attinenti per importo, quindi nel complesso buono</i>	16
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,8	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera abbastanza completa (CAM e DNSH, non del tutto la parte idraulica), nel complesso buono</i>	16
B2	Organigramma	10	0,8	<i>Organigramma dettagliato e completo con esperienze attinenti, buono</i>	8
		<b>Totale 70</b>			<b>56</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A.2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S0033937027202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,5	<i>Servizi parzialmente attinenti sia per tipologia (in particolare fognatura, acquedotti e in parte anche viabilità) ma anche in parte per importo, parzialmente adeguato.</i>	10
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,5	<i>Servizi non del tutto attinenti, in particolare il primo, per tipologia e importo, ma nel complesso adeguato</i>	10
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Abbastanza generico, anche in riferimento alla gestione documentale e delle comunicazioni, presenti riferimenti a CAM e DNSH. Adeguato</i>	12
B2	Organigramma	10	0,5	<i>Organigramma non del tutto completo (parte idraulica) ed esperienza non particolarmente sviluppata, parzialmente adeguato</i>	5
		<b>Totale 70</b>			<b>37</b>

## GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,9	<i>Servizi nel complesso attinenti per tipologia e per importo, quindi ottimo</i>	18
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,9	<i>Servizi nel complesso attinenti per tipologia e per importo, quindi ottimo</i>	18
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Abbastanza generico, anche in riferimento a CAM e DNSH. Nel complesso adeguato</i>	12
B2	Organigramma	10	0,8	<i>Organigramma dettagliato e completo con esperienze attinenti, buono</i>	8
		<b>Totale 70</b>			<b>56</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" – CUP F71B20000160005 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 – CUI S00339370272202500041 – CIG B610112782

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>Totale 60</b>			
A1	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (un po' carenti per acquedotto e fognatura), importi sicuramente attinenti, nel complesso adeguato.</i>	12
A2	Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente. Potranno essere alternativamente presentati degli interventi analoghi per i quali è stata svolta la prestazione di Direzione dei Lavori per le categorie in oggetto. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità del servizio già svolto dal concorrente.	20	0,6	<i>Servizi parzialmente attinenti per tipologia (un po' carenti per acquedotto e fognatura), importi sicuramente attinenti, nel complesso adeguato.</i>	12
B1	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20	0,6	<i>Le attività di progettazione e D.LL sono descritte in maniera abbastanza completa con riferimenti a CAM e DNSH, nel complesso buono.</i>	12
B2	Organigramma	10	0,5	<i>Organigramma non del tutto completo (parte idraulica) ed esperienza non particolarmente sviluppata, parzialmente adeguato</i>	5
		<b>Totale 70</b>			<b>41</b>

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 6**

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2  
"COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" -  
CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE  
OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI  
PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP  
F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782.

**Data e luogo della seduta:** ore 12.00 del giorno 21/05/2025 – presso il  
Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale  
n. 281 del 12/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.  
36/2023.

**Estremi del bando di gara:** PG/2025/0138926 del 18/03/2025  
pubblicato all'Albo Pretorio dal 18/03/2025 al 14/04/2025. Numero di  
pubblicazione dell'avviso: 173450-2025 - Numero dell'edizione della GU  
S: 54/2025 - Data di pubblicazione: 18/03/2025;

**Avviso di rettifica:** PG/2025/0167211 del 01/04/2025 pubblicato  
all'albo pretorio dal 01/04/2025 al 14/04/2025;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa  
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei

criteri specificati nel disciplinare di gara;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2025/195058 in data 14/4/2025;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2025/212838 in data 23/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2025/195061 in data 14/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG.2025.220744 in data 29/4/2025;

**Offerte pervenute (n. 11)** – 1) SIDOTI ENGINEERING SRL; 2) costituendo ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.; 3) STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.; 4) costituendo ATI - BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL; 5) costituendo ATI - ITS Srl - OTELLO BERGAMO; 6) costituendo ATI - SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.; 7) T&D Ingegneri Associati; 8) costituendo ATI - BIM DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl; 9) costituendo ATI - Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s; 10) costituendo ATI - E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.; 11) costituendo ATI - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

La commissione giudicatrice è composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: ing. Giuseppe Boscolo Lisetto

3) Commissario: ing. Marco Scattolin

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito alle offerte tecniche, come da allegato 1 al presente verbale. L'operatore economico SIDOTI ENGINEERING SRL non è ammesso alle fasi successive di gara in quanto nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica ha ottenuto un punteggio, prima della riparametrazione, pari a punti 33,00 su 70, quindi inferiore alla soglia di sbarramento di 35,00 punti richiesta dal paragrafo 24.1 del disciplinare di gara.

Le offerte economiche dei partecipanti ammessi sono state formulate secondo quanto indicato al paragrafo 23 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo totale di 30 punti.

C		MERITO ECONOMICO	
Sub-criteri di valutazione			punti
C.1	Ribasso sul prezzo	Ribasso percentuale unico sull'importo a base di gara calcolato sullo schema di parcella, che tenga conto dei costi per la sicurezza aziendale/professionale.	20
C.2	Offerta Tempo Esecutivo	riduzione percentuale da applicare al tempo fissato dal bando per la presentazione del progetto esecutivo	10
TOTALE PUNTI			30

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia descritta al punto 24.3 e seguenti del disciplinare di gara. Verificato il contenuto delle offerte economiche ammesse, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica.

La Commissione di gara esamina l'offerta economica dello STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. ed emerge un contenuto contraddittorio in quanto è indicato un ribasso percentuale del 35,00 % ed un corrispondente prezzo offerto di euro 261.280,64 il quale importo corrisponde invece al ribasso del 100%, in quanto il ribasso del 35% sull'importo a cui applicare il ribasso, di euro 140.689,57 come indicato nel disciplinare di gara, corrisponderebbe invece ad euro 91.448,22 per un prezzo offerto complessivo di euro 352.728,86. Si ritiene pertanto di chiedere chiarimenti sulla dichiarazione di offerta economica presentata e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica della commissione di gara e dei concorrenti, per lo scioglimento della riserva sulla valutazione dell'offerta economica e per approvare la graduatoria e proporre l'aggiudicazione della gara in oggetto. La seduta pubblica termina alle ore 13:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: ing. Giuseppe Boscolo Lisetto

F.to Commissario: ing. Marco Scattolin

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

## Riparametrazione:

La commissione decide di applicare la riparametrazione dell'offerta tecnica. Vengono elencati di seguito i punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione:

1) Offerta tecnica della ditta **SIDOTI ENGINEERING SRL**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			
	A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità	20.0000		
	A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.	20.0000		
	<b>Totale criterio</b>	<b>40.0000</b>	<b>16.0000</b>	
	B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
	B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20.0000		
	B.2 Organigramma	10.0000		
	<b>Totale criterio</b>	<b>30.0000</b>	<b>17.0000</b>	
	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>33.0000</b>	

2) Offerta tecnica della ditta **TAU ENGINEERING S.R.L.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			
	A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità	20.0000	14.6667	14.6667
	A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.	20.0000	16.0000	16.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>40.0000</b>	<b>30.6667</b>	<b>35.3846</b>
	B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
	B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20.0000	14.6667	14.6667
	B.2 Organigramma	10.0000	7.6667	7.6667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>30.0000</b>	<b>22.3334</b>	<b>26.4475</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>53.0001</b>	<b>68.8173</b>

3) Offerta tecnica della ditta **STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			
	A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità	20.0000	16.6667	16.6667
	A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.	20.0000	18.0000	18.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>40.0000</b>	<b>34.6667</b>	<b>40.0000</b>
	B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
	B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20.0000	12.0000	12.0000
	B.2 Organigramma	10.0000	7.3333	7.3333
x	<b>Totale criterio</b>	<b>30.0000</b>	<b>19.3333</b>	<b>22.8947</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>54.0000</b>	<b>70.0000</b>

4) Offerta tecnica della ditta **BS PROGETTI SRL**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	---------------------------------

		massimo	assegnato	riparametrazione
	A PROFESSIONALITÀ \ ED ADEGUATEZZA DELL \ OFFERTA			
	A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità	20.0000	12.0000	12.0000
	A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.	20.0000	9.3333	9.3333
x	<b>Totale criterio</b>	<b>40.0000</b>	<b>21.3333</b>	<b>24.6153</b>
	B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL \ OFFERTA			
	B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20.0000	16.6667	16.6667
	B.2 Organigramma	10.0000	5.6667	5.6667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>30.0000</b>	<b>22.3334</b>	<b>26.4475</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>43.6667</b>	<b>56.8314</b>
5) Offerta tecnica della ditta ITS SRL				
Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A PROFESSIONALITÀ \ ED ADEGUATEZZA DELL \ OFFERTA			
	A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità	20.0000	14.6667	14.6667
	A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.	20.0000	12.0000	12.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>40.0000</b>	<b>26.6667</b>	<b>30.7692</b>
	B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL \ OFFERTA			
	B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20.0000	12.0000	12.0000
	B.2 Organigramma	10.0000	5.6667	5.6667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>30.0000</b>	<b>17.6667</b>	<b>20.9211</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>44.3334</b>	<b>57.5299</b>
6) Offerta tecnica della ditta SINERGO SpA				
Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A PROFESSIONALITÀ \ ED ADEGUATEZZA DELL \ OFFERTA			
	A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità	20.0000	12.0000	12.0000
	A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.	20.0000	12.6667	12.6667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>40.0000</b>	<b>24.6667</b>	<b>28.4615</b>
	B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL \ OFFERTA			
	B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20.0000	12.0000	12.0000
	B.2 Organigramma	10.0000	6.0000	6.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>30.0000</b>	<b>18.0000</b>	<b>21.3158</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>42.6667</b>	<b>55.4008</b>
7) Offerta tecnica della ditta T&D Ingegneri Associati				
Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	A PROFESSIONALITÀ \ ED ADEGUATEZZA DELL \ OFFERTA			
	A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di	20.0000	12.0000	12.0000

valutare la qualità

A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.

20.0000 12.0000 12.0000

x **Totale criterio** **40.0000** **24.0000** **27.6923**

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico

20.0000 13.3333 13.3333

B.2 Organigramma

10.0000 5.6667 5.6667

x **Totale criterio** **30.0000** **19.0000** **22.5000**

x **Totale offerta tecnica** **70.0000** **43.0000** **55.8626**

8) Offerta tecnica della ditta **Bim Design Group srl**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	---------------------------------

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità

20.0000 11.3333 11.3333

A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.

20.0000 11.3333 11.3333

x **Totale criterio** **40.0000** **22.6666** **26.1537**

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico

20.0000 12.0000 12.0000

B.2 Organigramma

10.0000 5.3333 5.3333

x **Totale criterio** **30.0000** **17.3333** **20.5263**

x **Totale offerta tecnica** **70.0000** **39.9999** **51.9535**

9) Offerta tecnica della ditta **PROTECO ENGINEERING S.R.L.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	---------------------------------

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità

20.0000 12.0000 12.0000

A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.

20.0000 13.3333 13.3333

x **Totale criterio** **40.0000** **25.3333** **29.2307**

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico

20.0000 13.3333 13.3333

B.2 Organigramma

10.0000 5.3333 5.3333

x **Totale criterio** **30.0000** **18.6666** **22.1052**

x **Totale offerta tecnica** **70.0000** **43.9999** **57.1354**

10) Offerta tecnica della ditta **E-FARM Engineering & Consulting Srl**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	---------------------------------

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità

20.0000 13.3333 13.3333

A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.

20.0000 13.3333 13.3333

x **Totale criterio** **40.0000** **26.6666** **30.7691**

## B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL 'OFFERTA

B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20.0000	17.3333	17.3333
B.2 Organigramma	10.0000	8.0000	8.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>30.0000</b>	<b>25.3333</b>	<b>30.0000</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>51.9999</b>	<b>67.6343</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

11) Offerta tecnica della ditta **Parcianello & Partners Engineering S.r.l.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	---------------------------------

## A PROFESSIONALITÀ ' ED ADEGUATEZZA DELL 'OFFERTA

A2 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Direzione lavori relativi ad un intervento edile, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità	20.0000	12.0000	12.0000
--	---------	---------	---------

A1 Descrizione di n. 2 servizi afferenti l'attività di Progettazione relativi ad un intervento stradale, ritenuto affine per importo e grado di complessità al servizio posto a base di gara.	20.0000	14.6667	14.6667
---	---------	---------	---------

x	<b>Totale criterio</b>	<b>40.0000</b>	<b>26.6667</b>	<b>30.7692</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

## B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL 'OFFERTA

B.1 Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	20.0000	11.3333	11.3333
B.2 Organigramma	10.0000	5.3333	5.3333

x	<b>Totale criterio</b>	<b>30.0000</b>	<b>16.6666</b>	<b>19.7368</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>43.3333</b>	<b>56.2117</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 7**

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2  
"COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" -  
CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE  
OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI  
PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP  
F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782.

**Data e luogo della seduta:** ore 9.30 del giorno 3/6/2025 - presso il  
Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale  
n. 281 del 12/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.  
36/2023.

**Estremi del bando di gara:** PG/2025/0138926 del 18/03/2025  
pubblicato all'Albo Pretorio dal 18/03/2025 al 14/04/2025. Numero di  
pubblicazione dell'avviso: 173450-2025 - Numero dell'edizione della GU  
S: 54/2025 - Data di pubblicazione: 18/03/2025;

**Avviso di rettifica:** PG/2025/0167211 del 01/04/2025 pubblicato  
all'albo pretorio dal 01/04/2025 al 14/04/2025;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa  
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei

criteri specificati nel disciplinare di gara;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2025/195058 in data 14/4/2025;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2025/212838 in data 23/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2025/195061 in data 14/4/2025;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG.2025.220744 in data 29/4/2025;

**Offerte pervenute (n. 11)** – 1) SIDOTI ENGINEERING SRL; 2) costituendo ATI TAU Engineering S.r.l - Studio Beta S.r.l.; 3) STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.; 4) costituendo ATI - BS PROGETTI SRL - SAICO INGEGNERIA SRL; 5) costituendo ATI - ITS Srl - OTELLO BERGAMO; 6) costituendo ATI - SINERGO SpA - AI PROGETTI S.r.l.; 7) T&D Ingegneri Associati; 8) costituendo ATI - BIM DESIGN GROUP SRL - DCM STUDIO SRL - ATRE Ingegneria Srl; 9) costituendo ATI - Proteco Engineering S.r.l. - Studio Novarin S.a.s; 10) costituendo ATI - E-Farm Engineering & Consulting S.r.l - Ingegneria 2P & associati S.r.l.; 11) costituendo ATI - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - COOPROGETTI SOC. COOP. - ARCHITETTO GIANVITO ALBA.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

La commissione giudicatrice è composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: ing. Giuseppe Boscolo Lisetto

3) Commissario: ing. Marco Scattolin

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della commissione giudicatrice apre la seduta, illustra la richiesta di chiarimenti attivata a seguito delle verifiche effettuate nel corso della seduta di gara di cui al verbale n. 6.

A seguito del chiarimento ricevuto dallo Studio Martini Ingegneria s.r.l. tramite piattaforma con nota in data 26/5/2025, la commissione considera il ribasso percentuale offerto pari al 100% (centopercento) dello sconto massimo ammesso pari al 35% (trentacinquepercento) sull'importo a base d'asta, che porta ad un importo totale offerto pari ad € 261.280,64. I punteggi per le offerte economiche sono calcolati con la metodologia descritta al punto 24.3 e seguenti del disciplinare di gara, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" - CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782 - allo STUDIO MARTINI

INGEGNERIA S.R.L. che ha presentato un ribasso percentuale del 100% per un importo totale offerto pari ad € 261.280,64 e una riduzione percentuale da applicare al tempo fissato dal bando per la presentazione del progetto esecutivo del 15,00%, con punteggio totale di 100 su 100 con eventuale valutazione della congruità dell'offerta da parte del Responsabile Unico del Progetto, in quanto il concorrente non ha ottenuto, prima della riparametrazione, un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, sia per il prezzo, sia per gli altri elementi di valutazione, ai sensi dell'art. 110 c. 1 del D. Lgs. n. 36/2023 e come indicato al punto 26.3 verifica di anomalia delle offerte del disciplinare di gara. La seduta pubblica termina alle ore 9:40.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

#### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: ing. Giuseppe Boscolo Lisetto

F.to Commissario: ing. Marco Scattolin

#### SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

GARA N. 09/2025 - (C.I. 14823) - PN PLUS VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" - CUP F71B20000160005 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041 - CIG B610112782

#### GRADUATORIA

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.	54.0000 (70.0000 riparamento)	30.0000	100.0000	0,00 €	- 100.00000%
TAU ENGINEERING S.R.L.	53.0001 (68.8173 riparamento)	30.0000	98.8173	20.850,19 €	- 85.18000%
E-FARM Engineering & Consulting Srl	51.9999 (67.6343 riparamento)	29.9863	97.6206	28.137,91 €	- 80.00000%
PROTECO ENGINEERING S.R.L.	43.9999 (57.1354 riparamento)	30.0000	87.1354	0,00 €	- 100.00000%
ITS SRL	44.3334 (57.5299 riparamento)	29.1812	86.7111	49.051,42 €	- 65.13500%
BS PROGETTI SRL	43.6667 (56.8314 riparamento)	28.7581	85.5895	58.723,83 €	- 58.26000%
SINERGO SpA	42.6667 (55.4008 riparamento)	30.0000	85.4008	0,00 €	- 100.00000%
Parcianello & Partners Engineering S.r.l.	43.3333 (56.2117 riparamento)	29.1733	85.3850	49.241,35 €	- 65.00000%
T&D Ingegneri Associati	43.0000 (55.8626 riparamento)	29.3980	85.2606	43.754,46 €	- 68.90000%
Bim Design Group srl	39.9999 (51.9535 riparamento)	25.7920	77.7455	0,00 €	- 100.00000%



Area Economia e finanza  
Settore Ricerca Fonti di Finanziamento e Politiche Comunitarie

La Dirigente

*Numero di protocollo e data indicati nel timbro*

**Oggetto:** PDD 2025/1577 - (C.I. 14823) - PN METRO PLUS 21-27 VE3.2.8.3.A\_2 "COLLEGAMENTO CICLABILE DAL CENTRO DI TESSERA A CAMPALTO" - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI. CUP F71B20000160005 - CUI S00339370272202500041, GARA N. 09/2025 allo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. e relativo impegno di spesa e accertamento d'entrata. Cod. SRC25\_02. Atto da pubblicare. **Visto preventivo di ammissibilità e pertinenza all'operazione della spesa nell'ambito del PN Metro Plus**

Nell'ambito dell'esercizio delle funzioni di OI previste dall'atto di delega dell'Autorità di gestione del PN Metro Plus, Rep. Speciale n. 24206 del 05/07/2023, all'art. 5, par. 4, si esprime il visto preventivo di ammissibilità e pertinenza all'operazione della spesa prevista dalla determinazione in oggetto, nell'ambito del Programma Nazionale METRO plus e città medie SUD 2021-2027, CCI 2021IT16FFPR005.

LA DIRIGENTE  
Paola Ravenna

*Il presente documento risulta firmato digitalmente ai sensi del C.A.D. d.lgs. 82/2005 e s.m.i. ed è conservato nel sistema di gestione documentale del Comune di Venezia. L'eventuale copia del presente documento informatico viene resa ai sensi degli art. 22, 23 e 23 ter D.Lgs 7/3/2005 n.82.*

San Marco 4299 - 30124 Venezia  
Tel. 041 2747817

Sito web [www.comune.venezia.it/ponmetrovenezia](http://www.comune.venezia.it/ponmetrovenezia)  
E mail [venezia.ponmetro@comune.venezia.it](mailto:venezia.ponmetro@comune.venezia.it)