



# COMUNE DI VENEZIA

## Deliberazione del Consiglio comunale n. **18** Seduta del 24 marzo 2014

Proposta di deliberazione n. 10 del 15 gennaio 2014

Estratto dal registro delle deliberazioni del CONSIGLIO COMUNALE  
Sessione Straordinaria – 1^ Convocazione – Seduta Pubblica

Al momento della votazione risultano presenti/assenti i consiglieri:

Pres. Ass.

BARATELLO Maurizio

BAZZARO Gabriele

BELCARO Pierantonio

BONZIO Sebastiano

BORASO Renato

BORGHELLO Claudio

CACCIA Giuseppe

CAMPA Cesare

CAPOGROSSO Giampietro

CAVALIERE Antonio

CENTANINI Bruno

CENTENARO Saverio

CONTE Pasquale Ignazio detto Franco

COSTALONGA Sebastiano

FORTUNA Ennio

FUNARI Nicola

Pres. Ass.

GIANOLLA Enrico

GIORDANI Luigi

GIUSTO Giovanni

GUZZO Giacomo

LASTRUCCI Valerio

LAVINI Lorenza

LAZZARO Bruno

LOCATELLI Marta

MOLINA Jacopo

ORSONI Giorgio

PAGAN Carlo

PLACELLA Gian Luigi

RENESTO Andrea

RIZZI Luca

ROSTEGHIN Emanuele

SCARAMUZZA Gabriele

Pres. Ass.

SCARPA Alessandro

SCARPA Renzo

SEIBEZZI Camilla

SOTTANA Christian

SPERANZON Raffaele

TAGLIAPIETRA Davide

TICOZZI Domenico

TOSO Giuseppe

TRABUCCO Gianluca

TURETTA Roberto

VENTURINI Simone

VIANELLO Alessandro

ZECCHI Stefano

ZUANICH Marco

ZUIN Michele

**23** **24**

Presiede: il **Presidente Roberto Turetta**

Partecipa: il **Vice Segretario Generale dott. Francesco Vergine**

**N. 18 = Piano di Rischio Aeroportuale dell'aeroporto "Marco Polo" di Tessera-Venezia, ai sensi dell'art. 707 del Codice della Navigazione (di cui al D.lgs. 96/2005 modificato ed integrato dal D.Lgs. 151/2006), approvato da ENAC con prot. 0002610/IPP del 08/01/2013. Adeguamento della strumentazione urbanistica comunale. VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. (ART. 50, COMMA 4°, LETT. L DELLA L.R. N. 61/1985), adottato con Del. C.C. n. 49 del 24/06/2013. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE**

omissis

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### ***Su proposta dell'Assessore all'Urbanistica***

#### ***Premesso che***

- il Comune di Venezia è dotato di P.R.G. approvato con D.P.R. del 17.12.1962 (G.U. del 22.02.1963, n.51);
- il Comune di Venezia, ha successivamente adeguato, attraverso l'approvazione da parte della Regione Veneto degli strumenti urbanistici di seguito elencati, l'intera sua strumentazione urbanistica a quella di livello superiore regionale, e in particolare al vigente Piano d'Area della Laguna Veneziana (PALAV) che, ai sensi dell'art. 55 delle sue norme tecniche dispone che tale adeguamento può avvenire "oltre che con un'unica Variante generale anche con più Varianti parziali le quali devono comunque riguardare singole tematiche o ambiti territoriali omogenei"
- il Comune di Venezia ha così provveduto ad attuare un sistema di pianificazione generale in cui sono state rispettate le prescrizioni di cui all'art. 5 della Legge n. 171/1973, facendo di fatto decadere l'obbligo, in esso contenuto, del ricorso al parere della Commissione per la Salvaguardia di Venezia che non risulta più opportuno in quanto tale parere si rendeva necessario unicamente sino all'entrata in vigore di uno strumento urbanistico generale redatto o modificato secondo le direttive del Piano Comprensoriale (che oggi è rappresentato, nei suoi contenuti, dal PALAV);
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 30/31 Gennaio 2012 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.), ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale n. 11 del 23 Aprile 2004;

#### ***Premesso ancora che***

- il Codice della Navigazione (di cui al D.lgs. 96/2005 modificato ed integrato dal D.Lgs. 151/2006) ha introdotto al Capo III nuove previsioni normative in materia di vincoli alla proprietà privata da apporre sui terreni limitrofi agli aeroporti ed in particolare al quinto

comma dell'articolo 707 il legislatore ha introdotto i piani di rischio, strumenti urbanistici finalizzati alla tutela del territorio dal rischio derivante dall'attività aeronautica;

- con l'emanazione del succitato D.L. 96/2005 i Comuni non possono autorizzare opere ed attività ubicate lungo le direzioni di decollo ed atterraggio, se non coerenti con il piano di rischio;
- il citato art. 707 del Codice della Navigazione, dispone che gli enti locali, nell'esercizio delle proprie competenze in ordine alla programmazione ed al governo del territorio, adeguano i propri strumenti di pianificazione generale urbanistica alle prescrizioni emanate dall'ENAC.

#### ***Vista***

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 49 del 24/06/2013 con la quale è stata adottata la "VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. (ART. 50, COMMA 4°, LETT. L DELLA L.R. N. 61/1985) - Piano di Rischio Aeroportuale dell'aeroporto "Marco Polo" di Tessera-Venezia, ai sensi dell'art. 707 del Codice della Navigazione (di cui al D.lgs. 96/2005 modificato ed integrato dal D.Lgs. 151/2006), approvato da ENAC con prot. 0002610/IPP del 08/01/2013. Adeguamento della strumentazione urbanistica comunale", composta dai seguenti elaborati:
  - Elaborato R01 – "Relazione";
  - Elaborato P01 – "Mappa di inquadramento";
  - Elaborato P02 – "Situazione Urbanistica Vigente";

#### ***Dato atto che***

- La presente Variante, completa di tutti gli atti relativi, è stata depositata a disposizione del pubblico per dieci giorni consecutivi, e precisamente dal 19/07/2013 al 29/07/2013 presso la Direzione Sviluppo del Territorio – nelle sedi di Venezia – San Marco 3980 e di Mestre, Viale Ancona 41/63;
- Dell'eseguito deposito è stata data immediata notizia al pubblico mediante avviso affisso all'albo pretorio del Comune e mediante affissione di manifesti;
- Durante il periodo di deposito e nei successivi venti giorni e precisamente entro il 19/08/2013, chiunque poteva presentare osservazioni alla suddetta Variante;
- Durante detti periodi e precisamente fino alla data del 19/08/2013 è pervenuta la seguente osservazione:
  - Osservazione n. 1 – Prot. Gen. n. 2013/0355293 del 12/08/2013 presentata da Luca Mandrioli – Curatore fallimentare per Aeroterminal spa;
- Non sono pervenute ulteriori Osservazioni fino alla data di protocollazione del presente provvedimento.

#### ***Esaminata***

- L' Osservazione pervenuta e la relativa proposta di controdeduzione predisposta dalla Direzione Sviluppo del Territorio che viene allegata come parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato "A");

### ***Vista***

- la nota prot. n. PG 174768 del 15/04/2013 di trasmissione al Genio Civile Regionale dell'Asseverazione attestante la non necessità della Valutazione di Compatibilità Idraulica ai sensi del punto 4 della Deliberazione G.R.V. del 13.12.2002 n. 3637 e successive modifiche ed integrazioni;
- il parere favorevole del Genio Civile Regionale, prot. n. PG 257894 del 10/06/2013, all'Asseverazione attestante la non necessità della Valutazione di Compatibilità Idraulica ai sensi del punto 4 della Deliberazione G.R.V. del 13.12.2002 n. 3637 e successive modifiche ed integrazioni;
- l'attestazione da parte della Provincia, acquisita in data 19/08/2013 con Prot. Gen. n. 361436 di non pervenute osservazioni;
- L'all. A "Controdeduzioni alle Osservazioni", parte integrante e sostanziale della presente Variante.

### ***Visto***

- il parere di regolarità tecnica e contabile espresso ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 dal Direttore della Direzione Sviluppo del Territorio e dal Direttore della Direzione Finanza e Bilancio;

### ***Visto ancora che***

- alla Municipalità di Favaro Veneto del Comune di Venezia è stato chiesto parere con nota prot. n. 75015 del 18 febbraio 2014 e che la stessa con propria deliberazione n. 2 del 5 marzo 2014 ha espresso parere favorevole ;

### ***Atteso che***

- L'esito della controdeduzione all'Osservazione n. 1 – Prot. Gen. n. 2013/0355293 del 12/08/2013 non comporta modifiche agli elaborati allegati alla la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 49 del 24/06/2013 di adozione della presente Variante;
- la Commissione Consiliare V<sup>^</sup> nella seduta del 10 marzo 2014 ha chiesto l'illustrazione in Consiglio comunale;

Tutto ciò premesso,

## **ESEGUITASI LA VOTAZIONE CON SISTEMA ELETTRONICO**

Consiglieri presenti: 23 - votanti: 18

Favorevoli: 18 (Belcaro, Bonzio, Borghello, Caccia, Capogrosso, Conte, Gianolla, Giordani, Lazzaro, Molina, Pagan, Renesto, Rosteghin, Scaramuzza, Tagliapietra, Ticozzi, Trabucco, Turetta)

Astenuti: 3 (Campa, Centenaro, Lavini)

Pur presenti in aula non partecipano alla votazione: 2 (Venturini, Zuanich)

### **DELIBERA**

- 1) di decidere sull'Osservazione pervenuta come da documento di controdeduzione predisposto dalla Direzione Sviluppo del Territorio, che si allega alla presente Deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (All. A);
- 2) di approvare la presente Variante, adottata con Del. C.C. n. 49 del 24/06/2013, composta dai seguenti elaborati allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale:
  - Elaborato R01 – “Relazione”;
  - Elaborato P01 – “Mappa di inquadramento”;
  - Elaborato P02 – “Situazione Urbanistica Vigente”;
  - All. A “Controdeduzioni alle Osservazioni”.
- 3) Il presente provvedimento deliberativo non comporta impegno di spesa.

(Proposta di deliberazione n. 10 del 15 gennaio 2014)

Presiede: **Il Presidente Roberto Turetta**

Partecipa: **il Vice Segretario Generale dott. Francesco Vergine**

---

La presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune il 14 aprile 2014

per la prescritta pubblicazione fino al 15° giorno.

ESECUTIVITA' DAL 25 APRILE 2014