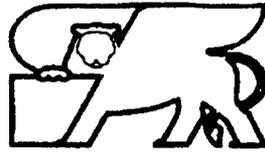


ORIGINALE

COMUNE DI VENEZIA  
Assessorato all'Urbanistica



Variante al Piano Regolatore Generale  
per l'isola di Murano  
Adottata con D.C.C. n° 139 del 27/06/1997

## CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

**CentroDoc**



VE99

0013.42.3.0.00.1 - VE99

strumento

V.PRG Murano (VEDI VE107-125)

elaborato

**Allegato A**

fase / rev

documento

controdedu / 0 **All. A controdeduzioni**

comune di venezia - urbanistica - centro documentazione

IL SEGRETARIO GENERALE

SINDACO

**ASSESSORE ALL'URBANISTICA**

- arch. Roberto D'Agostino -

RESPONSABILE DEL PROGETTO

COLLABORATORI

**STRUMENTI URBANISTICI VENEZIA**

L'urbanista dirigente

arch. Maria Toniolo

Mariolina Toniolo

Rosita Feltrin

Maria Pia Robbe

Filippo Facchinetto



## RELAZIONE TECNICA.

Le istanze pervenute, in tutto 26, alcune delle quali articolate in più osservazioni (per un totale di 41), possono essere distinte come segue:

13 osservazioni hanno carattere generale;  
28 osservazioni hanno carattere puntuale.

Di queste osservazioni, quattro sono giunte fuori termine. Gli uffici hanno ritenuto di controdedurre anche queste.

Per quanto riguarda l'argomento, si ripartiscono come segue:

errori cartografici	6
ambiti sogetti a strumento attuativo	11
norme sulle tipologie	6
nuova edificabilità	4
nuova viabilità	8
attribuzioni tipologiche	4
attribuzione spazi scoperti	3
destinazioni d'uso	1

Questo totale ammonta a più di 41 perché alcune osservazioni investono contemporaneamente più di un argomento.

Di queste osservazioni, la proposta tecnica è di accoglierne 14 in toto, 10 parzialmente e respingerne 17. In un caso, la proposta tecnica di respingere l'osservazione è motivata dal fatto che questa scaturisce da un fraintendimento delle norme di piano e propone una modifica non necessaria per raggiungere lo scopo dell'osservazione stessa; dunque, l'effetto desiderato dal proponente l'osservazione è comunque garantito.

I criteri ai quali ci si è attenuti nel proporre l'accoglimento o meno di ciascuna istanza si richiamano ai principi che hanno informato la redazione della Variante. Questi principi, esplicitati nella relazione alla VPRG, sono:

1. salvaguardia del tessuto storico ed insieme del suo uso produttivo, che nella loro concomitanza rappresentano uno straordinario esempio di continuità storica,
2. riqualificazione del tessuto urbano nelle parti di più recente formazione, soprattutto migliorando la dotazione di spazi pubblici e le connessioni tra le parti;
3. maggiore integrazione con le altre parti del sistema urbano veneziano, mediante la realizzazione di nuovi punti di interscambio;
4. offerta di nuove possibilità insediative, non più intasando, come nel passato, le ormai pochissime aree libere, ma utilizzando le opportunità nel frattempo createsi nelle zone marginali dell'isola.

Da questi principi ispiratori discendono i criteri seguiti nel valutare ciascuna osservazione, nell'ambito dei diversi argomenti.



Le richieste di maggiore trasformabilità per le tipologie edilizie, senza aumento di volume, sono state accolte, ed estese a tutti i casi analoghi, quando motivate da esigenze produttive e riguardanti tipi edilizi di recente formazione, anche se derivanti dalla permanenza dei modelli antichi. In analogia con la Variante normativa adottata dal C.C. il 2. 10. 97, si è imposto il vincolo della destinazione ad uso produttivo degli immobili dopo la trasformazione.

Le richieste di edificare su lotti interclusi nell'area già urbanizzata sono state respinte, in base alla considerazione che il centro storico di Murano è già troppo densamente e caoticamente edificato; sono state accolte, per ragioni di equità, solo quelle i cui proprietari proponenti avevano già iniziato l'iter per l'ottenimento della concessione edilizia, sottoponendosi alle procedure previste dalla VPRG vigente, prima che avesse inizio la redazione della nuova VPRG.

Tra le osservazioni riguardanti la nuova viabilità, sono state accolte quelle favorevoli alla creazione di nuovi percorsi pubblici, ove effettivamente realizzabili, e respinte tutte quelle che andavano nella direzione opposta.

Le richieste di precisazioni e correzioni cartografiche, come quelle di diversa classificazione tipologica, sono state accolte o respinte in base alla puntuale verifica sul campo della loro attendibilità.

Con gli stessi criteri sono state giudicate le osservazioni relative agli ambiti soggetti a strumento urbanistico attuativo. L'osservazione che vuole la conservazione degli orti nell'ambito destinato al nuovo PEEP è stata accolta parzialmente, in modo da rendere compatibile l'obiettivo di aumentare l'offerta, soprattutto pubblica, di aree fabbricabili con quello di salvaguardare i relitti del tradizionale paesaggio degli orti.

L'unica osservazione concernente destinazioni d'uso è stata giudicata favorevolmente anche perché ne ripropone una identica, riferita alla VPRG vigente e già accolta a suo tempo.

Alcune osservazioni hanno identico contenuto. La cosa è segnalata sull'apposita scheda, in modo da favorire un comportamento coerente in sede di approvazione da parte del Consiglio Comunale.



u

### Argomento

Ambiti P.P - P.U	11	2, 3, 4, 10, 13, 14, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/7
Attribuzione scoperti	3	11/3, 11/4, 20
Attribuzioni tipologiche	4	11/1, 11/2, 11/5, 26
Destinazione d'uso	1	25
Edificabilità lotti	4	6/1, 7, 8, 19
Errori cartografici	4	1, 18/9, 18/10, 20/2
Norme sulle tipologie	6	5, 16, 18/8, 21, 23, 24
Nuova viabilità	8	6/2, 9, 12, 15, 17, 18/5, 18/6, 22

### Natura

Generale	13	14, 16, 18/1, 18/3, 18/6, 18/7, 18/8, 18/9, 20/1, 20/2, 21, 23, 24
Puntuale	28	1, 2, 3, 4, 5, 6/1, 6/2, 7, 8, 9, 10, 11/1, 11/2, 11/3, 11/4, 11/5, 12, 13, 15, 17, 18/2, 18/4, 18/5, 18/10, 19, 22, 25, 26

### Proposta

Accogliere	14	1, 7, 11/1, 11/2, 11/5, 12, 14, 18/9, 18/10, 19, 20, 23, 24, 25
Accogliere parzialmente	10	2, 3, 10, 11/3, 13, 15, 18/4, 18/5, 20, 26
Respingere	17	4, 5, 6/1, 6/2, 8, 9, 11/4, 16, 17, 18/1, 18/2, 18/3, 18/6, 18/7, 18/8, 21, 22



Protocollo Generale	Argomento	Protocollo Urb	Data	Proponente/i	N d'ordine	sub	Natura	Proposta
97.VE.150772	Errori cartografici		24/10/97	Fabris Paolo, Leandro Giorgio		1	Puntuale	Accogliere
97.VE.150841	Ambiti PP -PU		24/10/97	Barovier Bruno		2	Puntuale	Accogliere parzialmente
97.VE.150839	Ambiti PP -PU		24/10/97	Donà Paolo		3	Puntuale	Accogliere parzialmente
97.VE.150836	Ambiti PP -PU		24/10/97	Ditta B.&D. Murano S.N.C.		4	Puntuale	Respingere
97.VE.150883	Norme sulle tipologie		24/10/97	Pavanello Roberto, Pavanello Paolo, Ballarin Claudia		5	Puntuale	Respingere
97.VE.151003	Edificabilità lotti		24/10/97	Vecchiato Ulderico, Vecchiato Graziano		6	1 Puntuale	Respingere
97.VE.151003	Nuova viabilità		24/10/97	Vecchiato Ulderico, Vecchiato Graziano		6	2 Puntuale	Respingere
97.VE.151004	Edificabilità lotti		24/10/97	Zanetti Mariuccia		7	Puntuale	Accogliere
97.VE.151005	Edificabilità lotti		24/10/97	Toso Adriana		8	Puntuale	Respingere
97.VE.151007	Nuova viabilità		24/10/97	Nason Paolo		9	Puntuale	Respingere
97.VE.150100	Ambiti PP -PU		23/10/97	Carlo Loretti		10	Puntuale	Accogliere parzialmente
97.VE.15007	Attribuzioni tipologiche		23/10/97	Caterina Arcangeli		11	5 Puntuale	Accogliere
97.VE.15007	Attribuzioni tipologiche Errori cartografic		23/10/97	Caterina Arcangeli		11	2 Puntuale	Accogliere
97.VE.15007	Attribuzione scoperti		23/10/97	Caterina Arcangeli		11	3 Puntuale	Accogliere parzialmente
97.VE.15007	Attribuzione scoperti		23/10/97	Caterina Arcangeli		11	4 Puntuale	Respingere
97.VE.15007	Attribuzioni tipologiche Errori cartografic		23/10/97	Caterina Arcangeli		11	1 Puntuale	Accogliere
97.VE.151035	Nuova viabilità		24/10/97	Tosi Romano, Donà Antonio, Gambaro Luciano, Poggi Bruno, Ros		12	Puntuale	Accogliere
97.VE.151036	Ambiti PP -PU		24/10/97	Compagno Ennio, Lanza Mario, Miotti Bruno, Rossetto Gino, Santi		13	Puntuale	Accogliere parzialmente
97.VE.151337	Ambiti PP -PU		27/10/97	EFFETRE INDUSTRIALE S.p.A		14	Generale	Accogliere
97.VE.151320	Nuova viabilità		27/10/97	EFFETRE INDUSTRIALE S.p.A		15	Puntuale	Accogliere parzialmente
97.VE.151394	Norme sulle tipologie		27/10/97	CEDA S.p.A		16	Generale	Respingere
97.VE.151037	Nuova viabilità		24/10/97	Scaramal Giuseppe, proprietari abitazioni a schiera		17	Puntuale	Respingere
97.VE.151040	Errori cartografici		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	10 Puntuale	Accogliere
97.VE.151040	Norme sulle tipologie		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	8 Generale	Respingere
97.VE.151040	Nuova viabilità		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	5 Puntuale	Accogliere parzialmente
97.VE.151040	Ambiti PP -PU		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	4 Puntuale	Accogliere parzialmente
97.VE.151040	Ambiti PP -PU		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	3 Generale	Respingere
97.VE.151040	Nuova viabilità		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	6 Generale	Respingere
97.VE.151040	Errori cartografici		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	9 Generale	Accogliere
97.VE.151040	Ambiti PP -PU		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	2 Puntuale	Respingere
97.VE.151040	Ambiti PP -PU		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	1 Generale	Respingere
97.VE.151040	Ambiti PP -PU		24/10/97	Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto		18	7 Generale	Respingere
97.VE.151041	Edificabilità lotti		24/10/97	Fontanella Bruna		19	Puntuale	Accogliere
	Errori cartografici	97.06530	23/10/97	Crosara Roberto		20	2 Generale	Accogliere
	Attribuzione scoperti	97.06530	23/10/97	Crosara Roberto		20	1 Generale	Accogliere parzialmente
97.VE.150663	Norme sulle tipologie		24/10/97	Costantini Cleto		21	Generale	Respingere
97.VE.150749	Nuova viabilità		24/10/97	Nason Marco - Gattini Laura		22	Puntuale	Respingere
97.VE.164901	Norme sulle tipologie		26/11/97	Todesco Lucio		23	Generale	Accogliere
97.VE.164844	Norme sulle tipologie		26/11/97	Toniolo Maria		24	Generale	Accogliere
98.VE.25751	Destinazione d'uso		23/02/98	Costantini Mirco		25	Puntuale	Accogliere
98.VE.034115	Attribuzioni tipologiche		12/03/98	Mario Dalla Costa		26	Puntuale	Accogliere parzialmente



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

n° d'ordine

1

protocollo generale

97.VE.150772

data

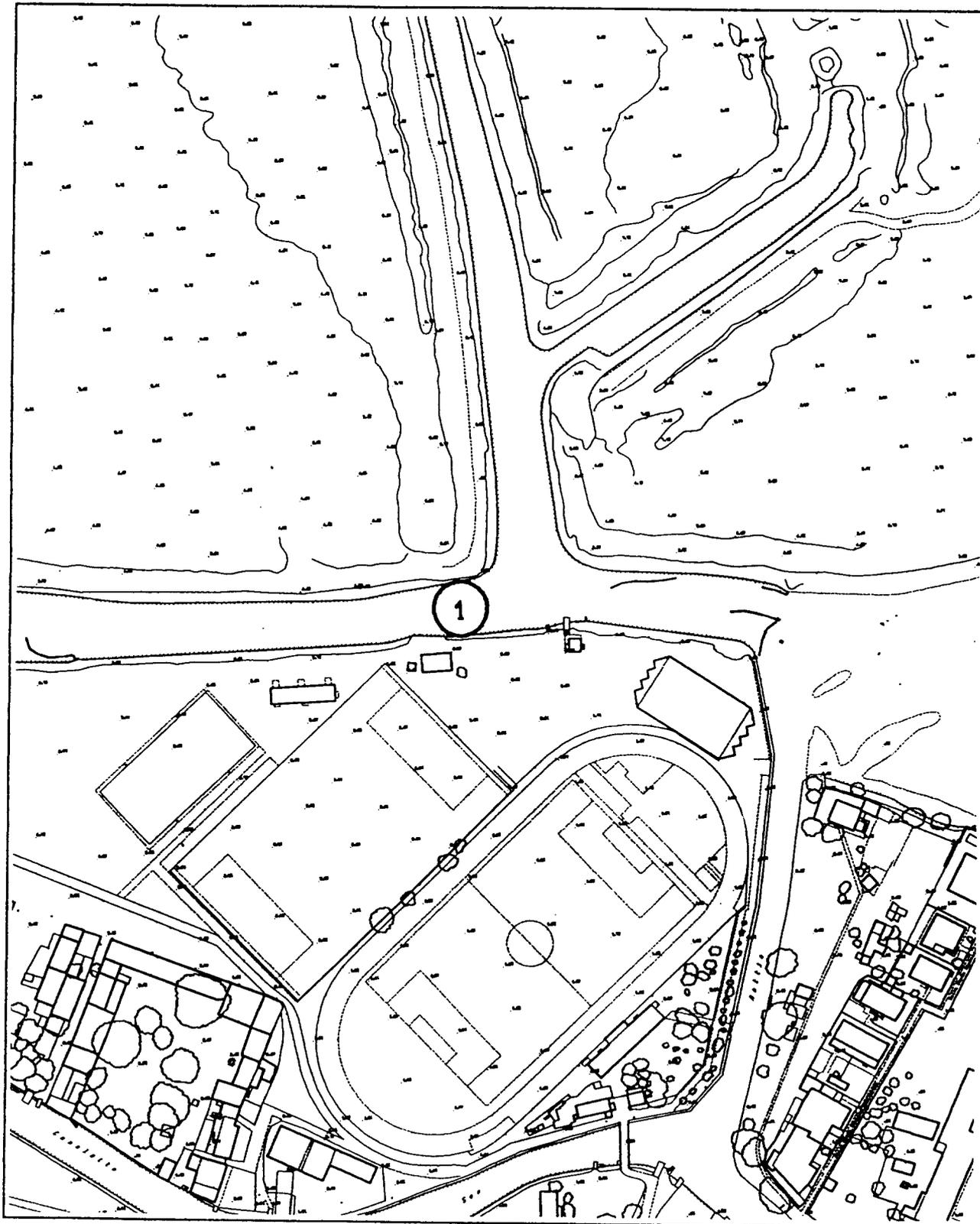
24/10/97

protocollo urbanistica



un

Localizzazione dell'osservazione



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica Data

1		97.VE.150772		24 10 97
---	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Fabris Paolo, Leandro Giorgio

**Argomento**

Errori cartografici

**Oggetto**

Chiedono il reinserimento nella Variante per l'isola di Murano del nuovo Ponte di collegamento lungo l'asse viario Campo S. Bernardo- Sacca S. Mattia all'altezza del campo sportivo.

**Parere tecnico**

Il mancato inserimento del ponte nella cartografia di piano è un mero errore materiale.

**Proposta**

Accogliere



*un*



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

**VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO**  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

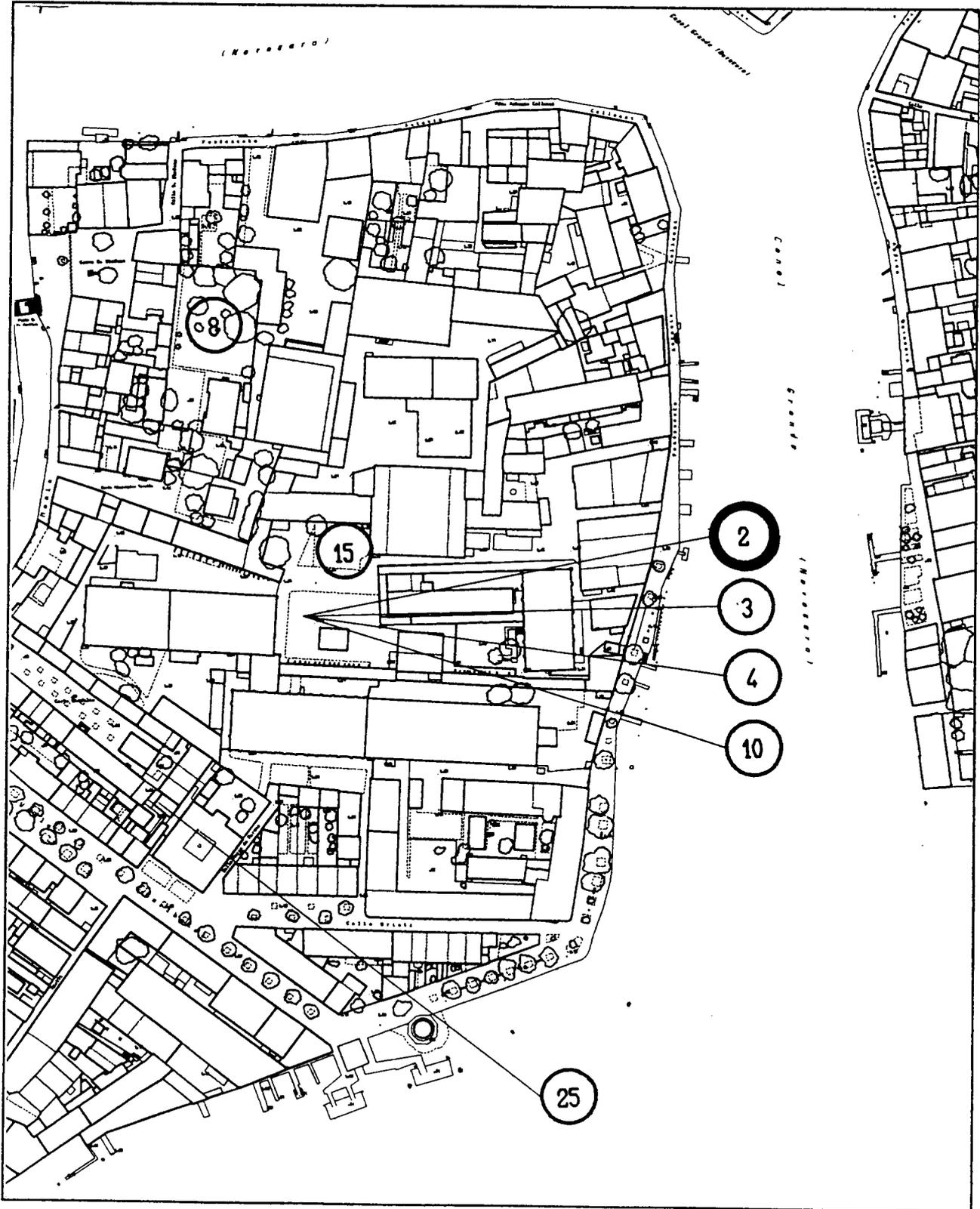
n° d'ordine 2  
protocollo generale 97.VE.15064  
data 24/10/97  
protocollo urbanistica

*ut*

**Estratto dalla tavola 1**

scala 1:2000

**Localizzazione dell'osservazione**



N d'ordine sub Protocollo Generale Protocollo Urbanistica Data

2		97.VE.150841		24 10 97
---	--	--------------	--	----------

Natura

Puntuale

Proponente/i

Barovier Bruno

Argomento

Ambiti PP -PU

Oggetto

Chiede che vengano rivisti gli obiettivi per la riorganizzazione del Piano di Recupero del Centro Sperimentale del Vetro in particolar modo per quanto riguarda la trasformazione del lotto di proprietà in passaggio pubblico

Parere tecnico

E' essenziale agli obiettivi del PR1 "la riorganizzazione complessiva della viabilità", ma ciò può essere ottenuto probabilmente anche senza interessare l'edificio indicato nell'osservazione.

Aggiungere alla scheda-norma relativa al PR1: "I percorsi preferenziali evidenziati in cartografia sono indicativi. Essenziale è il collegamento tra Fondamenta Manin e la nuova Scuola".

Proposta

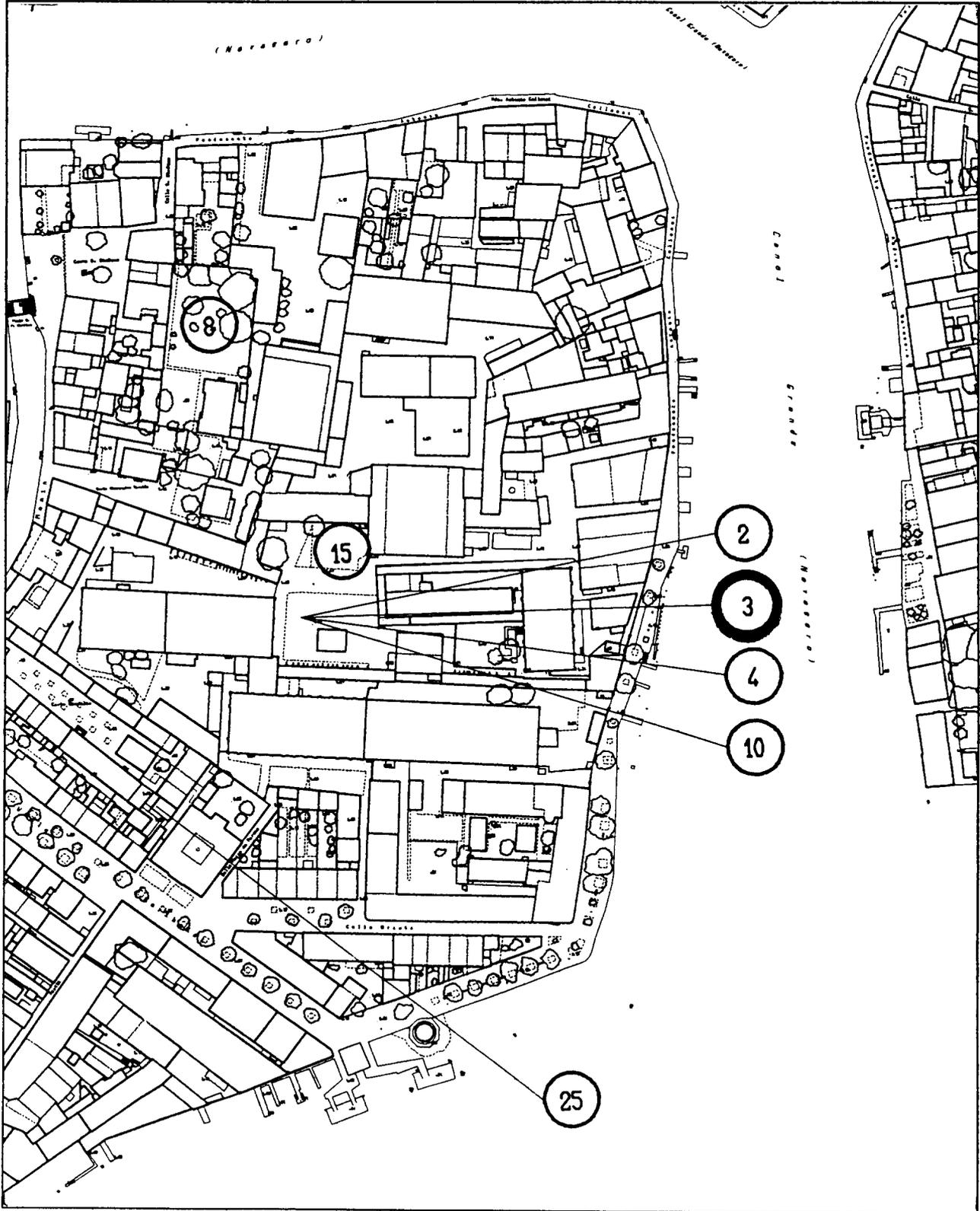
Accogliere parzialmente





 COMUNE DI VENEZIA ASSESSORATO ALL'URBANISTICA	<b>VARIANTE AL PRG PER L'ISOLA DI MURANO</b> Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97	n° d'ordine <b>3</b>
	<b>Estratto dalla tavola 1</b>  scala 1:2000	protocollo generale <b>97.VE.150439</b> data <b>24/10/97</b> protocollo urbanistica

**Localizzazione dell'osservazione**





N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

3		97.VE.150839		24 10 97
---	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Donà Paolo

**Argomento**

Ambiti PP -PU

**Oggetto**

Chiede che vengano rivisti gli obiettivi per la riorganizzazione del Piano di Recupero del Centro Sperimentale del Vetro, in particolar modo per quanto riguarda la trasformazione del lotto di comproprietà in passaggio pubblico.

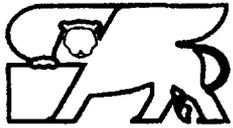
**Parere tecnico**

E' essenziale agli obiettivi del PR1 "la riorganizzazione complessiva della viabilità", ma ciò può essere ottenuto probabilmente anche senza interessare l'edificio indicato nell'osservazione.

Aggiungere alla scheda-norma relativa al PR1: "I percorsi preferenziali evidenziati in cartografia sono indicativi. Essenziale è il collegamento tra Fondamenta Manin e la nuova Scuola". Le stesse modifiche sono suggerite per l'osservazione n. 2 di identico contenuto.

**Proposta**

Accogliere parzialmente



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

**VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO**  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

n° d'ordine

4

protocollo generale

97.VE 150836

data

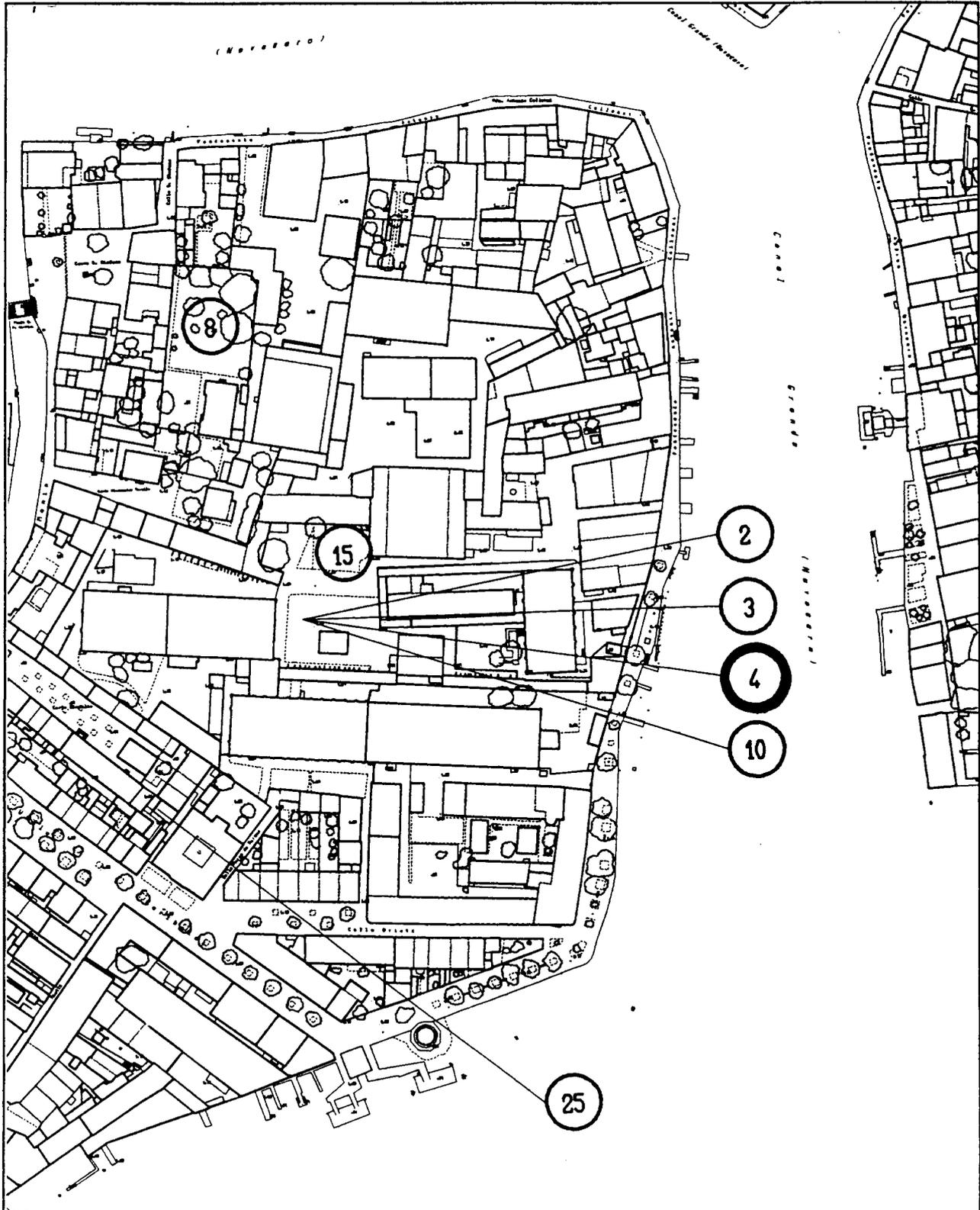
24/10/97

protocollo urbanistica



MC

**Localizzazione dell'osservazione**





N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

4		97.VE.150836		24 10 97
---	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Ditta B.&D. Murano S.N.C.

**Argomento**

Ambiti PP -PU

**Oggetto**

Chiede che vengano rivisti gli obiettivi per la riorganizzazione del Piano di Recupero del Centro Sperimentale del Vetro in quanto prevedono attualmente l'abbattimento dell'immobile da loro usato come opificio industriale.

**Parere tecnico**

L'abbattimento dell'immobile oggetto dell'osservazione non è obbligatorio, ma solo facoltativo.

**Proposta**

Respingere



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

n° d'ordine 5  
protocollo generale  
97.VE.150883

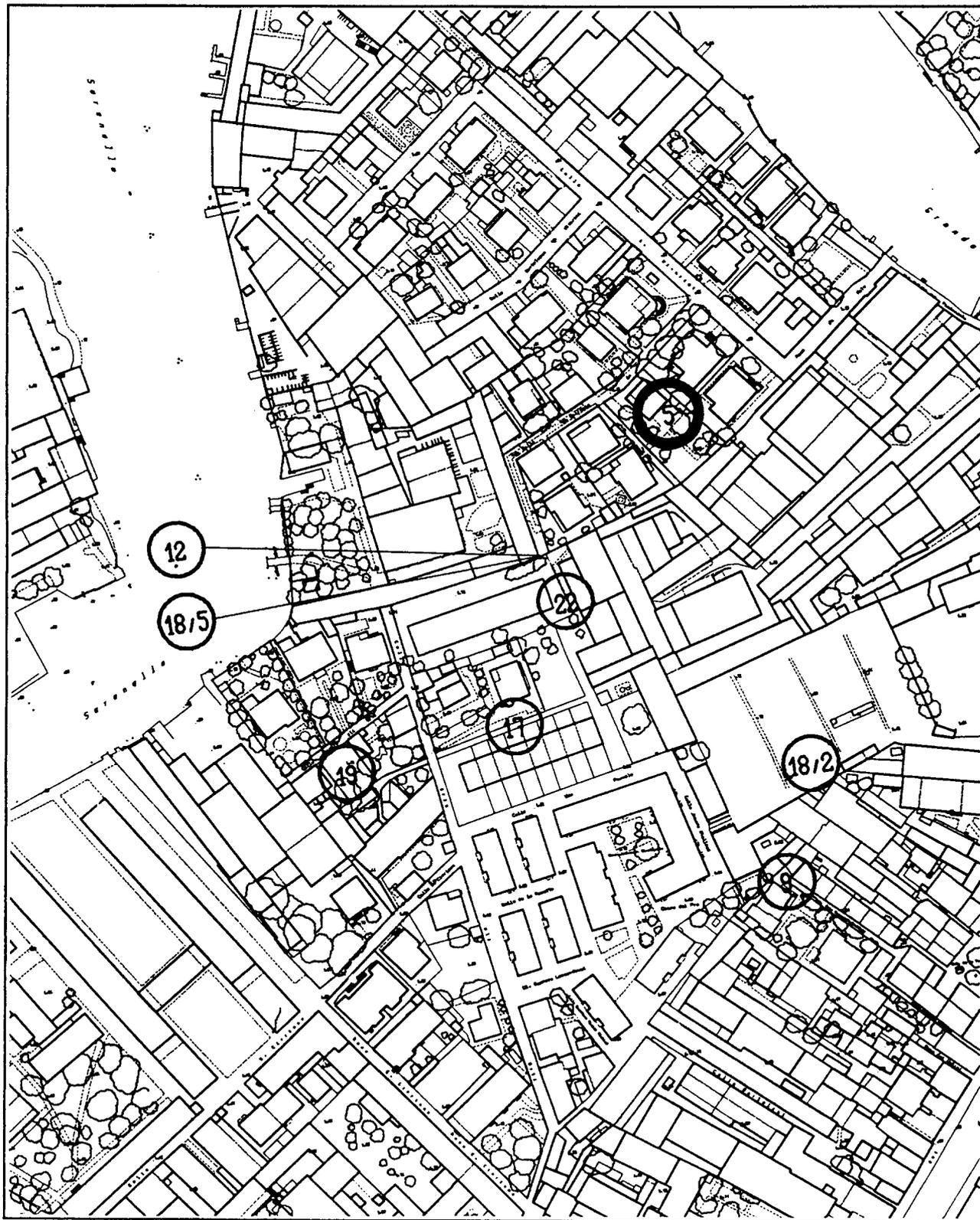
data  
24/10/97

protocollo urbanistica

Estratto dalla tavola I

scala 1:2000

Localizzazione dell'osservazione



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

5		97.VE.150883		24 10 97
---	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Pavanello Roberto. Pavanello Paolo. Ballarin Claudia

**Argomento**

Norme sulle tipologie

**Oggetto**

Chiedono la possibilità di effettuare un ampliamento al fabbricato di loro proprietà.

**Parere tecnico**

La VPRG non prevede nuova edificazione né ampliamento di edifici esistenti se non negli ambiti appositamente individuati e sottoposti a strumento attuativo, essendo già l'isola troppo densamente edificata in rapporto agli obiettivi di tutela dell'edificato storico.

**Proposta**

Respingere

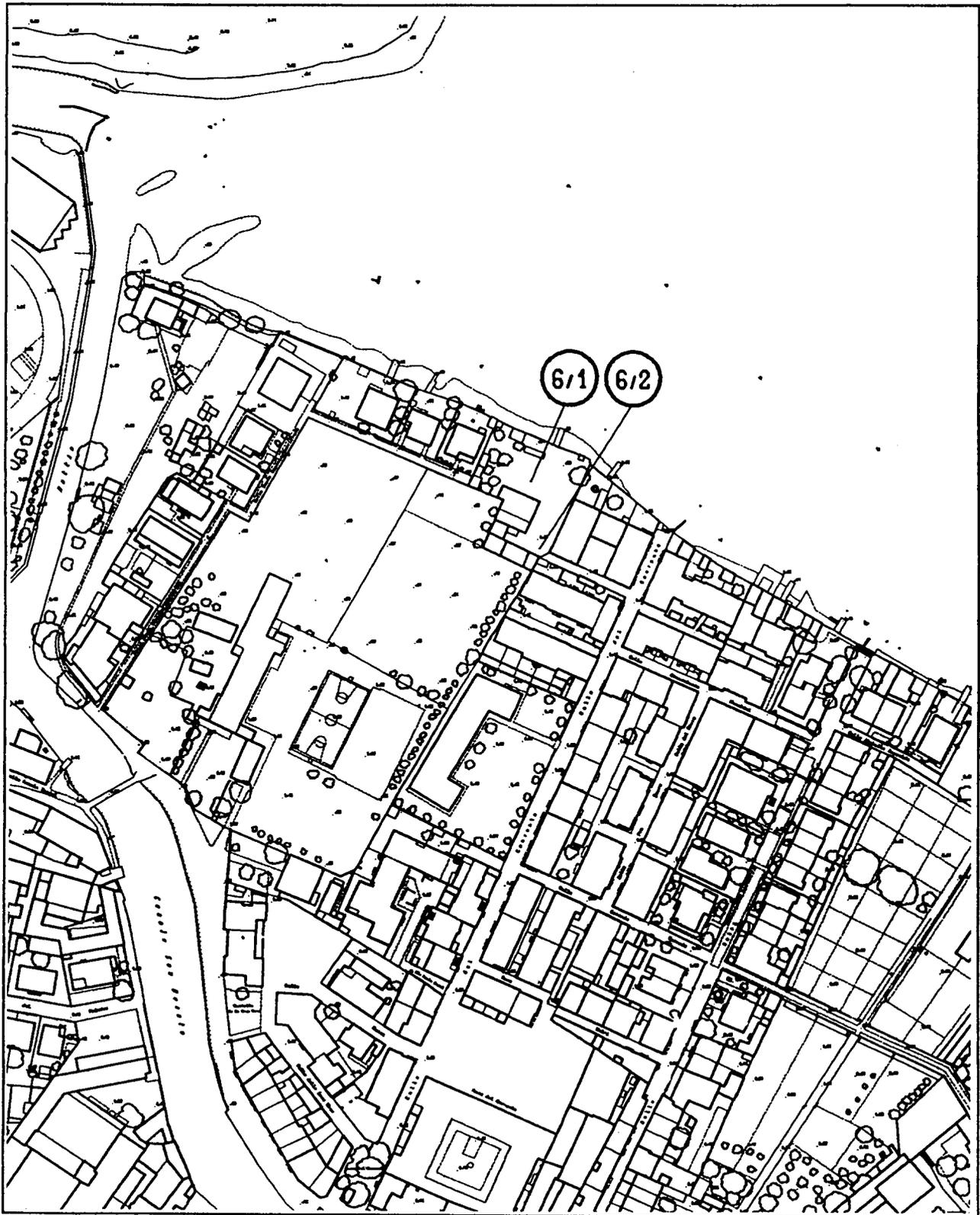


Il Sindaco    Il Segretario Generale    L'Assessore all'Urbanistica    Il Presidente del CC    L'Urbanista Direttore



 COMUNE DI VENEZIA ASSESSORATO ALL'URBANISTICA	<b>VARIANTE AL PRG PER L'ISOLA DI MURANO</b> Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97	n° d'ordine 6/1-6/2
	Estratto dalla tavola 1  scala 1:2000	protocollo generale 97.VE.151003
		data 24/10/97 protocollo urbanistica

**Localizzazione dell'osservazione**



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica Data

6	1	97.VE.151003		24 10 97
---	---	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Vecchiato Ulderico, Vecchiato Graziano

**Argomento**

Edificabilità lotti

**Oggetto**

Chiedono che il lotto di loro proprietà venga considerato edificabile, come lo era nella precedente variante del 1981.

**Parere tecnico**

La VPRG non prevede nuova edificazione né ampliamento di edifici esistenti se non negli ambiti appositamente individuati e sottoposti a strumento attuativo, essendo già l'isola troppo densamente edificata in rapporto agli obiettivi di tutela dell'edificato storico.

**Proposta**

Respingere



N d'ordine    sub    Protocollo Generale    Protocollo Urbanistica Data

6	2	97.VE.151003		24 10 97
---	---	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Vecchiato Ulderico, Vecchiato Graziano

**Argomento**

Nuova viabilità

**Oggetto**

Chiedono che venga modificata la viabilità dell'area così come era stata prevista ed accolta nell'osservazione alla Variante del 1981

**Parere tecnico**

La VPRG non prevede nuova edificazione né ampliamento di edifici esistenti se non negli ambiti appositamente individuati e sottoposti a strumento attuativo, essendo già l'isola troppo densamente edificata in rapporto agli obiettivi di tutela dell'edificato storico. La viabilità suggerita può essere realizzata anche interessando il campo sportivo.

**Proposta**

Respingere





 COMUNE DI VENEZIA ASSESSORATO ALL'URBANISTICA	<b>VARIANTE AL PRG PER L'ISOLA DI MURANO</b> Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97	n° d'ordine 7
	Estratto dalla tavola 1  scala 1:2000	protocollo generale 97.VE.151004
		data 24/10/97
		protocollo urbanistica

ut

**Localizzazione dell'osservazione**





N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

7		97.VE.151004		24/10/97
---	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Zanetti Mariuccia

**Argomento**

Edificabilità lotti

**Oggetto**

Chiede che il lotto di sua proprietà venga considerato edificabile, come lo era nella precedente variante.

**Parere tecnico**

Benchè la VPRG non preveda nuova edificazione se non negli appositi ambiti di trasformazione si riconosce che il proponente aveva iniziato le procedure per edificare, ai sensi della VPRG vigente, prima dell'avvio della VPRG adottata. Inoltre la nuova edificazione è compatibile con il tessuto urbanistico dell'isola di Murano.

**Proposta**

Accogliere



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

**VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO**  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

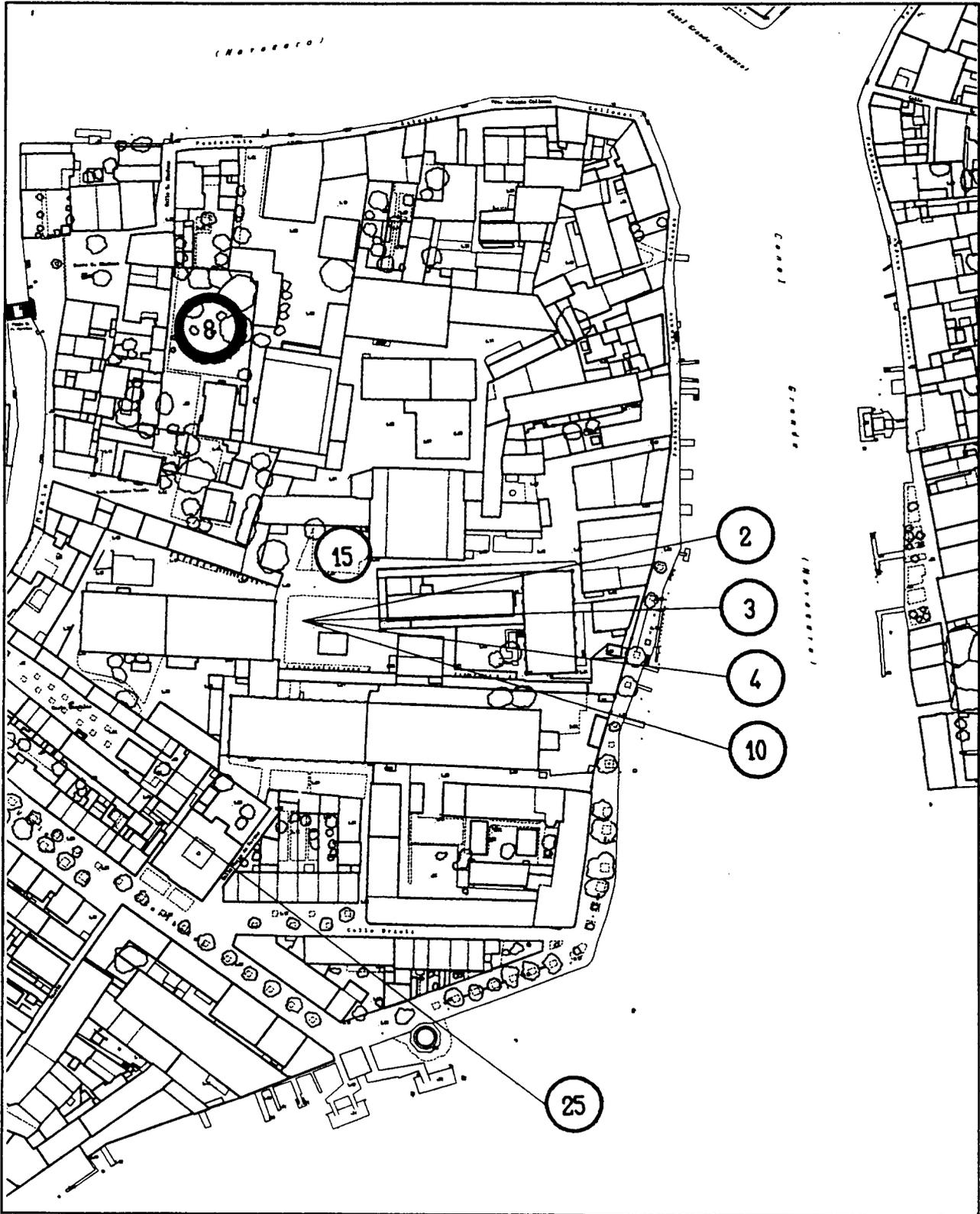
n° d'ordine 8  
protocollo generale  
97.VE.151005  
data  
24/10/97  
protocollo urbanistica

ce

Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

**Localizzazione dell'osservazione**





*Uen*

N d'ordine	sub	Protocollo Generale	Protocollo Urbanistica	Data
8		97.VE.151005		24 10 97

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Toso Adriana

**Argomento**

Edificabilità lotti

**Oggetto**

Chiede che lo scoperto di sua proprietà attualmente classificato come "orti e giardini da tutelare" venga considerato edificabile ( 2 mc./mq) come lo era nella precedente variante.

**Parere tecnico**

La VPRG non prevede nuova edificazione né ampliamento di edifici esistenti se non negli ambiti appositamente individuati e sottoposti a strumento attuativo, essendo già l'isola troppo densamente edificata in rapporto agli obiettivi di tutela dell'edificato storico. Inoltre la proprietà oggetto dell'osservazione si trova nel cuore storico dell'isola.

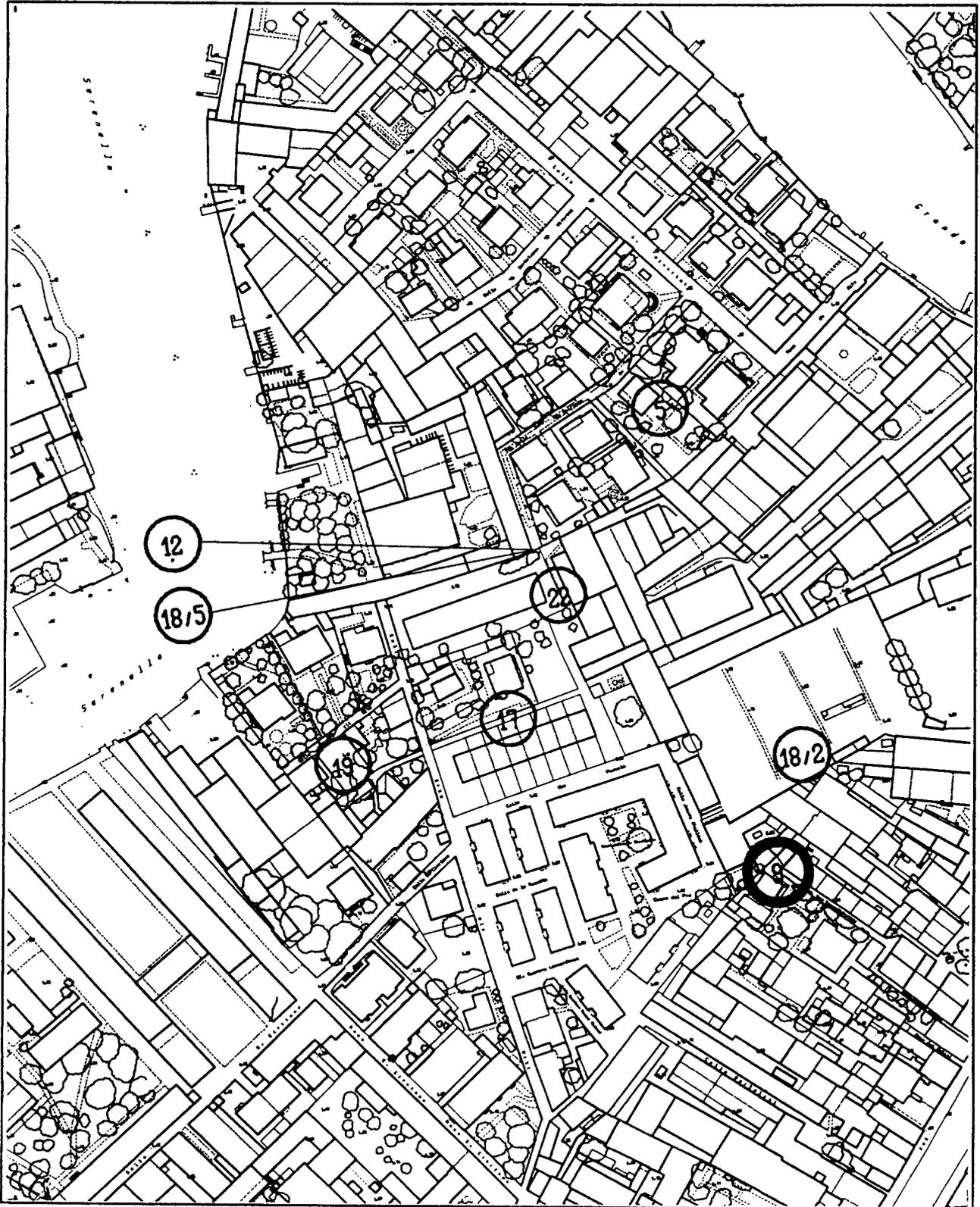
**Proposta**

Respingere



 COMUNE DI VENEZIA ASSESSORATO ALL'URBANISTICA	<b>VARIANTE AL PRG PER L'ISOLA DI MURANO</b> Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97	n° d'ordine 97
	Estratto dalla tavola 1  scala 1:2000	protocollo generale 97.VE.151007
		data 24/10/97 protocollo urbanistica

Localizzazione dell'osservazione



N d'ordine sub Protocollo Generale Protocollo Urbanistica Data

9		97.VE.151007		24 10 97
---	--	--------------	--	----------



**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Nason Paolo

*Ue*

**Argomento**

Nuova viabilità

**Oggetto**

Chiede che venga rivista la previsione di Piano che individua sulla sua proprietà porzione di viabilità a suo parere non indispensabile per la vicinanza di un'altra nuova viabilità.

**Parere tecnico**

La VPRG ha tra i suoi obiettivi il miglioramento della viabilità interna all'isola.

**Proposta**

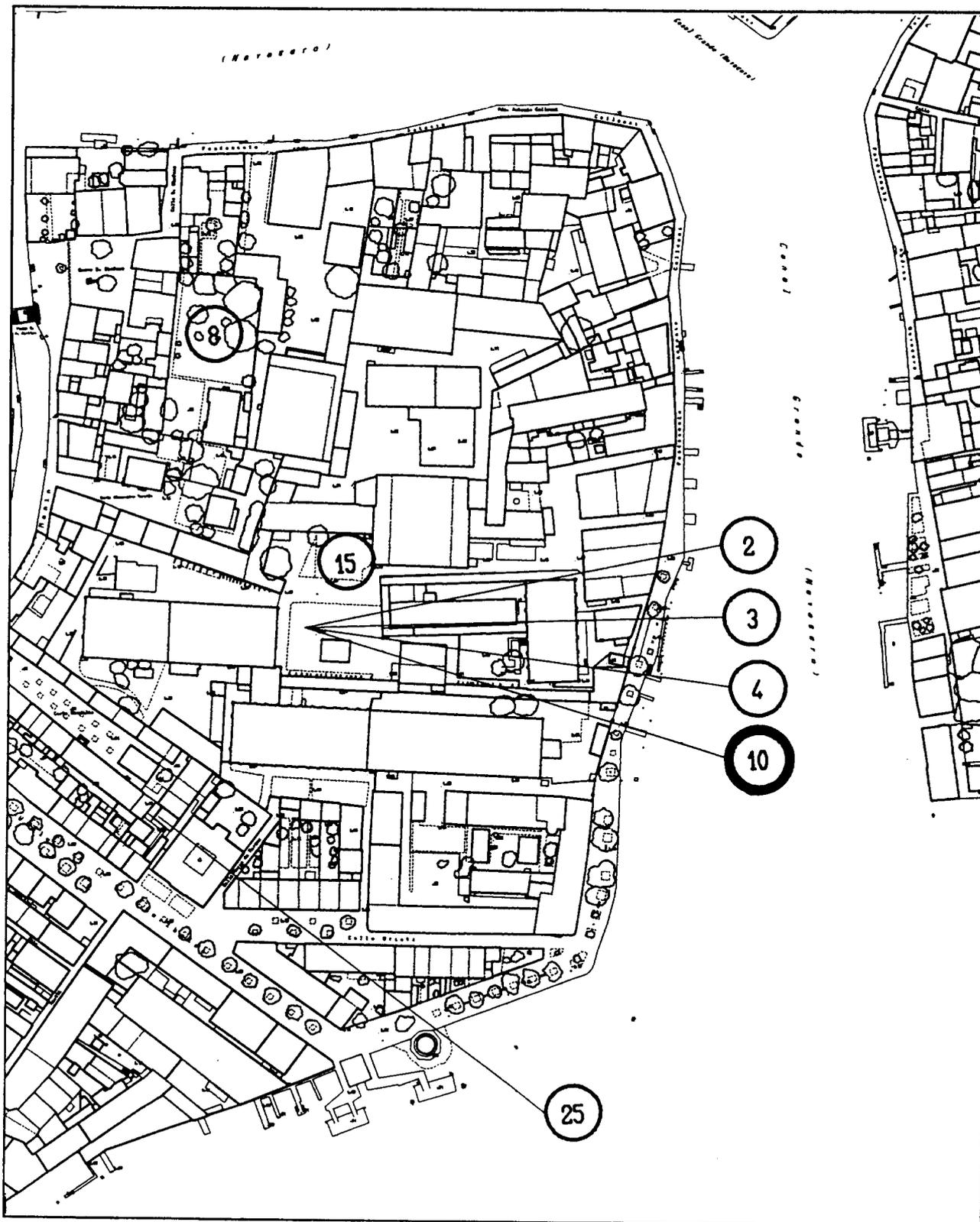
Respingere



 COMUNE DI VENEZIA ASSESSORATO ALL'URBANISTICA	<b>VARIANTE AL PRG PER L'ISOLA DI MURANO</b> Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97	n° d'ordine 10
	Estratto dalla tavola 1  scala 1:2000	protocollo generale 97.VE.150100
		data 23/10/97
		protocollo urbanistica

we

**Localizzazione dell'osservazione**



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

10		97.VE.150100		23 10 97
----	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Carlo Moretti

**Argomento**

Ambiti PP -PU

**Oggetto**

Chiede che vengano modificate le previsioni della variante in ordine agli immobili di sua proprietà individuati dal PR1 con le lettere A), B), C), perché eccessivamente limitative delle facoltà di edificare.

**Parere tecnico**

Il vincolo di "conservazione" (edificio A , elementi murari) equivale al divieto di demolizione con eventuale ricostruzione, non al divieto di trasformazioni, in particolare dell'organizzazione interna. Stabilire queste prescrizioni rientra nei compiti del PRG, e dunque dell'Amministrazione Comunale. Tuttavia si ritiene fondata la necessità di ammettere, per gli immobili destinati ad uso produttivo e costruiti in epoca recente, una maggiore trasformabilità al fine di consentire la prosecuzione dell'uso produttivo. Si propone di modificare l'art. 10.2.1 NTA parte II°, "2. Servizi interni" come segue: ERRATA "è prescritto l'utilizzo di elementi leggeri prefabbricati". CORRIGE "è prescritto l'utilizzo di elementi leggeri preferibilmente prefabbricati". ERRATA "soltanto al fine di ricondurla a tale modello". CORRIGE "L'immobile così trasformato potrà essere destinato solo ad attività produttive".

**Proposta**

Accogliere parzialmente



*cc*



  
COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

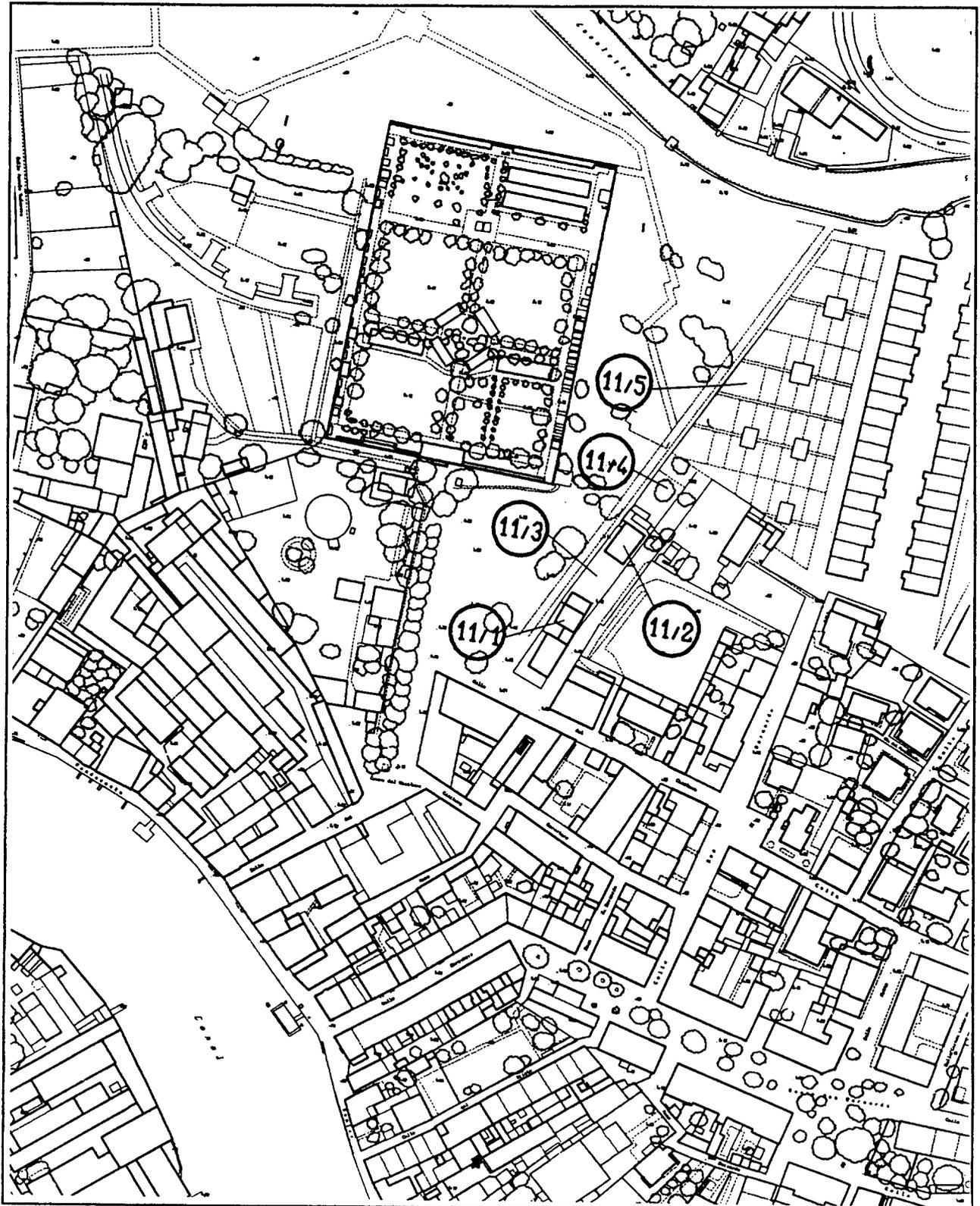
VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

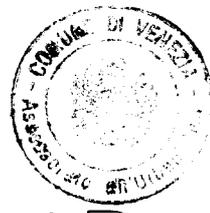
n° d'ordine 11/1,2  
protocollo generale 97.VE.15007  
data 23/10/97  
protocollo urbanistica

Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

Localizzazione dell'osservazione





N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

11	1	97.VE.15007		23 10 97
----	---	-------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Caterina Arcangeli

**Argomento**

Attribuzioni tipologiche Errori cartografici

**Oggetto**

Chiede che venga corretta la Tav. B 1/6 e vengano classificati come tipologia Nr i corpi aggiuntivi al corpo principale (locale fornace, l'unico con le caratteristiche P1).

**Parere tecnico**

Da un apposito sopralluogo l'osservazione appare fondata.

**Proposta**

Accogliere

N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

11	2	97.VE.15007		23 10 97
----	---	-------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Caterina Arcangeli

**Argomento**

Attribuzioni tipologiche Errori cartografici

**Oggetto**

Chiede che venga riportato sulla tav B 1/6 il magazzino di sua proprietà e venga classificato come tipologia Nr.

**Parere tecnico**

Da un apposito sopralluogo l'osservazione appare fondata.

**Proposta**

Accogliere



*mt*



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

11	3	97.VE.15007		23 10 97
----	---	-------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Caterina Arcangeli

**Argomento**

Attribuzione scoperti

**Oggetto**

Chiede che vengano individuati nella Tav. B 1/6 gli scoperti circostanti i manufatti di proprietà (attualmente funzionali all'attività artigianale svolta nei fabbricati medesimi) e che vengano definiti "spazi esterni di pertinenza ai fabbricati".

**Parere tecnico**

L'osservazione appare fondata, poiché le NTA fanno riferimento allo "spazio scoperto di pertinenza" delle unità edilizie. Tuttavia l'individuazione cartografica non è necessaria, potendo essere sufficiente chiara e meno soggetta ad errore la precisazione in norma del criterio per l'identificazione.      Aggiungere al comma 3.1 delle NTA : "E' detto "spazio esterno di pertinenza" di un'unità edilizia lo spazio scoperto risultante al catasto come pertinenza di una o più unità immobiliari facenti parte dell'unità edilizia stessa alla data del 27/6/97".      Aggiungere all'art. 6 delle NTA 6.9: "Per ottenere il titolo abilitativo alla costruzione di un annesso sullo spazio esterno di pertinenza, qualora consentito dalle norme relative alla specifica unità edilizia, è prescritta la presentazione della documentazione atta ad identificare lo "spazio esterno di pertinenza" secondo la definizione del comma 3.1 delle presenti NTA".

**Proposta**

Accogliere parzialmente

N d'ordine      sub    Protocollo Generale    Protocollo Urbanistica    Data

11	4	97.VE.15007		23.10.97
----	---	-------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Caterina Arcangeli

**Argomento**

Attribuzione scoperti

**Oggetto**

Rileva che nella Tav. B1/6 alcune linee divisorie, presumibilmente recinzioni, in realtà attualmente esistono solo in parte. Ritiene necessario, pertanto, che vengano eliminate le linee che dividono le aree di pertinenza dell'attività artigianale "Livio Campanella e C s.n.c.", trattandosi di aree utilizzate continuativamente dalla ditta medesima, e che venga inserito invece il cancello che da oltre trent'anni, dà accesso allo scoperto retrostante il fabbricato A ed in cui sono localizzati i fabbricati B e C.

**Parere tecnico**

Le linee divisorie indicate in cartografia non hanno effetto sulle prescrizioni relative alle unità edilizie presenti. Lo stesso vale per il cancello. In generale, la cartografia di piano non sostituisce quella catastale nel certificare l'esistenza e la proprietà dei manufatti.

**Proposta**

Respingere



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica Data

11	5	97.V.E.15007		23 10 97
----	---	--------------	--	----------



**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Caterina Arcangeli

**Argomento**

Attribuzioni tipologiche

**Oggetto**

Chiede che l'area di sua proprietà, compresa tra l'intervento edilizio pubblico recentemente concluso e l'area di rispetto cimiteriale, venga classificata come orti e giardini.

**Parere tecnico**

Da un apposito sopralluogo l'osservazione appare fondata.

**Proposta**

Accogliere



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

**VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO**  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

n° d'ordine  
12

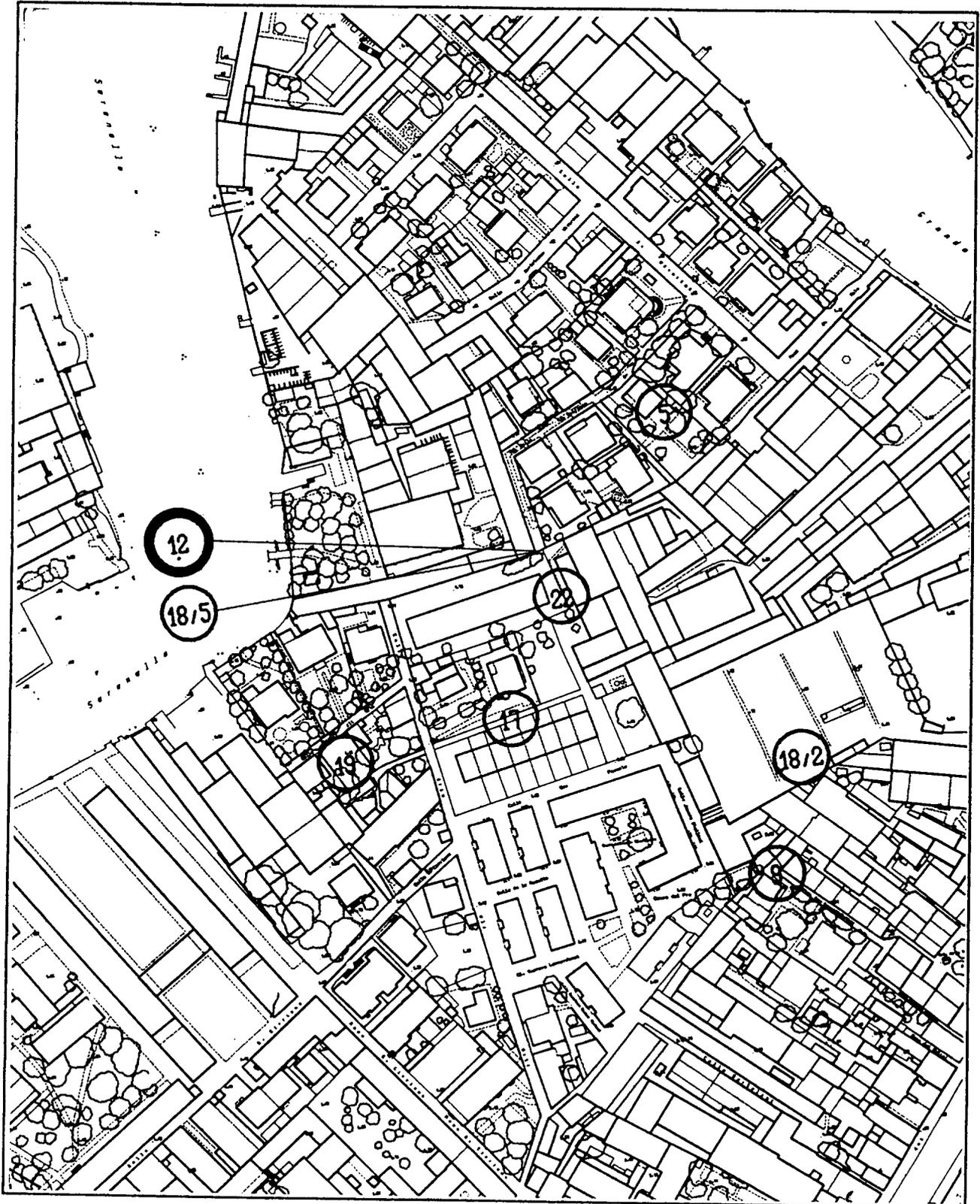
protocollo generale  
97.VE.151035

data  
24/10/97

protocollo urbanistica



**Localizzazione dell'osservazione**



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

12		97.VE.151035		24 10 97
----	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Tosi Romano, Donà Antonio, Gambaro Luciano, Poggi Bruno, Rosin Diego, Nason Marco

**Argomento**

Nuova viabilità

**Oggetto**

Chiedono la possibilità di unire la viabilità che sono stati obbligati a costruire con la "Calle Quirino da Murano".

**Parere tecnico**

L'osservazione va nella direzione degli obiettivi della VPRG.

**Proposta**

Accogliere



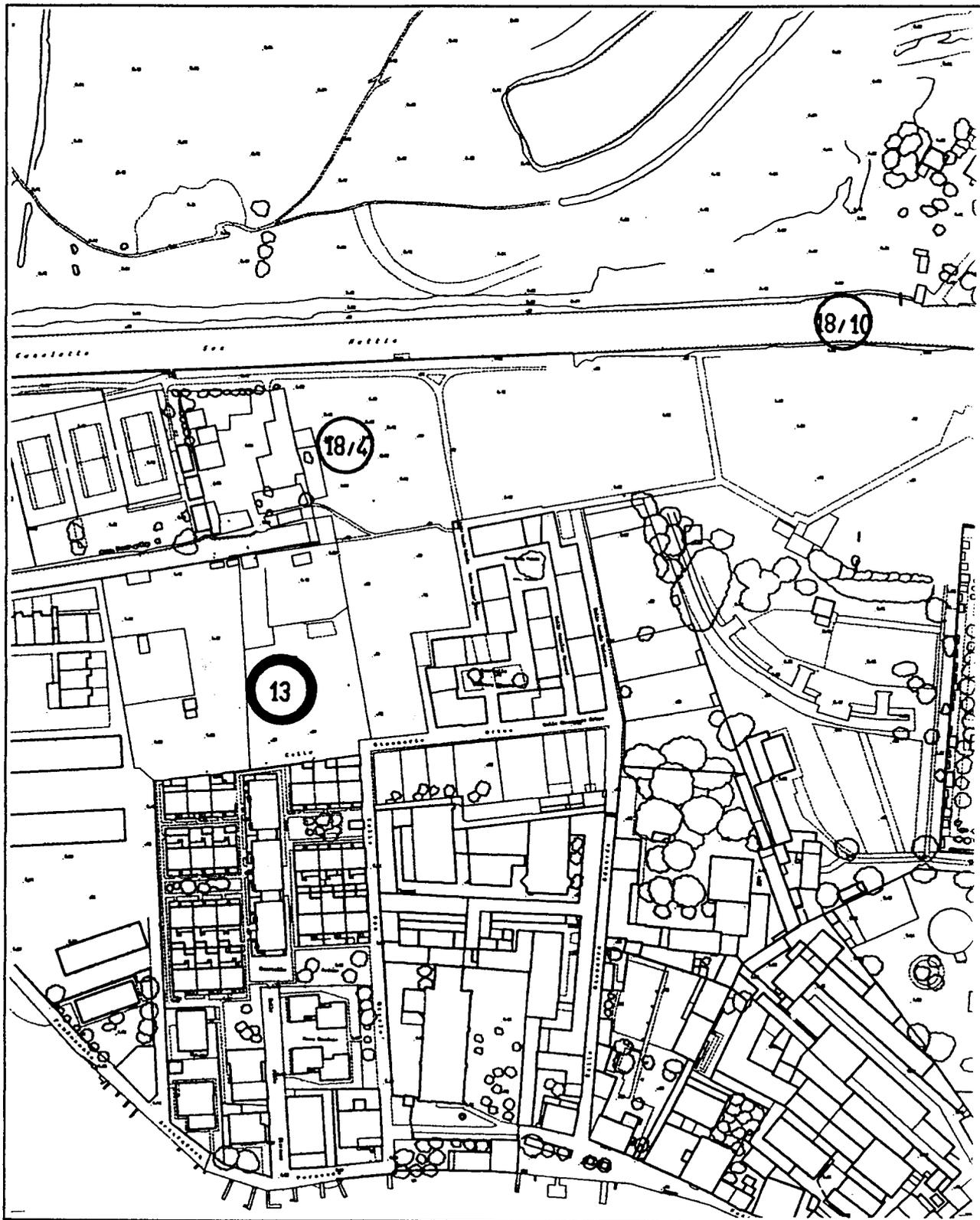
*Aut*



 COMUNE DI VENEZIA ASSESSORATO ALL'URBANISTICA	<b>VARIANTE AL PRG PER L'ISOLA DI MURANO</b> Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97	n° d'ordine <b>13</b>
		protocollo generale <b>97.VE.151036</b>
	<b>Estratto dalla tavola 1</b>  scala 1:2000	data <b>24/10/97</b>
		protocollo urbanistica

*mm*

**Localizzazione dell'osservazione**



13		97.VE.151036		24 10 97
----	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Compagno Ennio, Lanza Mario, Miotti Bruno, Rossetto Gino, Santini Onorino, Valmarana Aldo

**Argomento**

Ambiti PP -PU

**Oggetto**

Chiedono che i piccoli lotti tenuti ad orto, di loro proprietà, vengano posti tra quelli da tutelare, e che la previsione del PEEP, che li investe, venga spostata.

**Parere tecnico**

Si riconosce il valore ambientale ed anche sociale degli orti attualmente presenti nell'area. Sembra possibile una soluzione progettuale che ne garantisca la permanenza, anche tenendo presente che, in sede di progettazione, il perimetro del PEEP può essere modificato entro i limiti del 10% dell'area.

Per facilitare la ricerca di una soluzione progettuale che consenta la permanenza degli orti si propone: di modificare la scheda-norma "PEEP - S. Mattia" rendendo non vincolanti le prescrizioni progettuali.

Di conseguenza la scheda-norma "PEEP - S. Mattia" 2° capoverso viene così modificata: ERRATA "... e al suo interno sono prescritte" CORRIGE "... e al suo interno sono suggerite" (adde) alla fine "E' raccomandata la conservazione degli orti esistenti".

**Proposta**

Accogliere parzialmente



*M*

N d'ordine sub Protocollo Generale Protocollo Urbanistica Data

14		97.VE.151337		27.10.97
----	--	--------------	--	----------

**Natura**

Generale

**Proponente/i**

EFFETRE INDUSTRIALE S.p.A

**Argomento**

Ambiti PP -PU

**Oggetto**

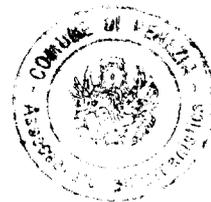
Chiede che venga soppresso, perché illegittimo, l'ultimo comma della normativa del PR2 di Murano "per ogni dieci mq. di superficie utile destinata ad attività produttive è obbligatorio la cessione gratuita di aree pubbliche per una quantità pari a 1 mq".

**Parere tecnico**

L'osservazione appare fondata.

**Proposta**

Accogliere



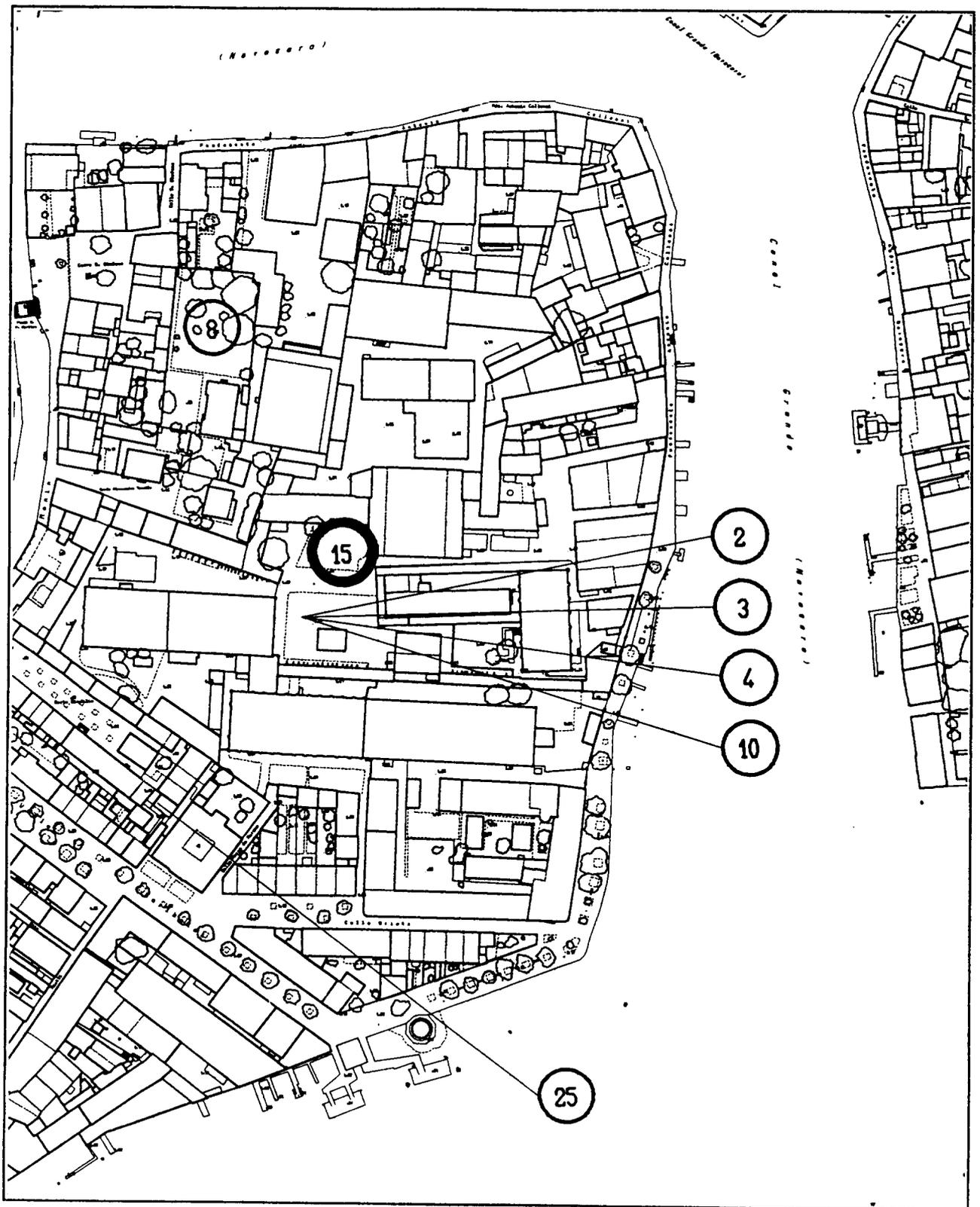
*mt*



 COMUNE DI VENEZIA ASSESSORATO ALL'URBANISTICA	<b>VARIANTE AL PRG PER L'ISOLA DI MURANO</b> Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97	n° d'ordine <b>15</b>
	<b>Estratto dalla tavola 1</b>  scala 1:2000	protocollo generale <b>97.VE.151320</b>
		data <b>27/10/97</b>
		protocollo urbanistica

mt

**Localizzazione dell'osservazione**





N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica Data

15		97.VE.151320		27 10 97
----	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

EFFETRE INDUSTRIALE S.p.A

**Argomento**

Nuova viabilità

**Oggetto**

Chiede che il percorso pubblico preferenziale che investe il complesso D del PR1 venga individuato al di fuori dell'edificio di sua proprietà, nel quale attualmente è in pieno sviluppo un'attività industriale che occupa circa cento addetti.

**Parere tecnico**

Si precisa che la proposta della VPRG per il PR1 non implica la demolizione dell'edificio indicato, ma solo la sottrazione di una parte dello scoperto di pertinenza, da devolvere a viabilità pubblica.

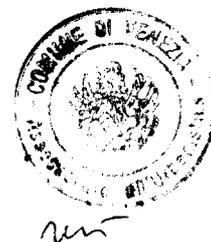
Aggiungere alla scheda-norma relativa al PR1: "I percorsi preferenziali evidenziati in cartografia sono indicativi. Essenziale è il collegamento tra Fondamenta Manin e la nuova Scuola".

**Proposta**

Accogliere parzialmente

N d'ordine      sub    Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica Data

16		97.VE.151394	27 10 97
----	--	--------------	----------



**Natura**

Generale

**Proponente/i**

CEDA S.p.A

**Argomento**

Norme sulle tipologie

**Oggetto**

Ritiene troppo specifiche le prescrizioni contenute nelle Norme Tecniche di Attuazione riguardo i manti di copertura, tanto da poter risultare illegittime e lesive degli interessi generali della comunità e a favore di limitati settori d'impresa. Propone una serie di aggiustamenti della normativa.

**Parere tecnico**

La prescrizione di adottare tegole a canale e non elementi prefabbricati per le coperture è dettata dalla necessità di tutelare l'immagine zenitale del centro storico muranese.

**Proposta**

Respingere



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

n° d'ordine 17

protocollo generale  
97.VE.151037

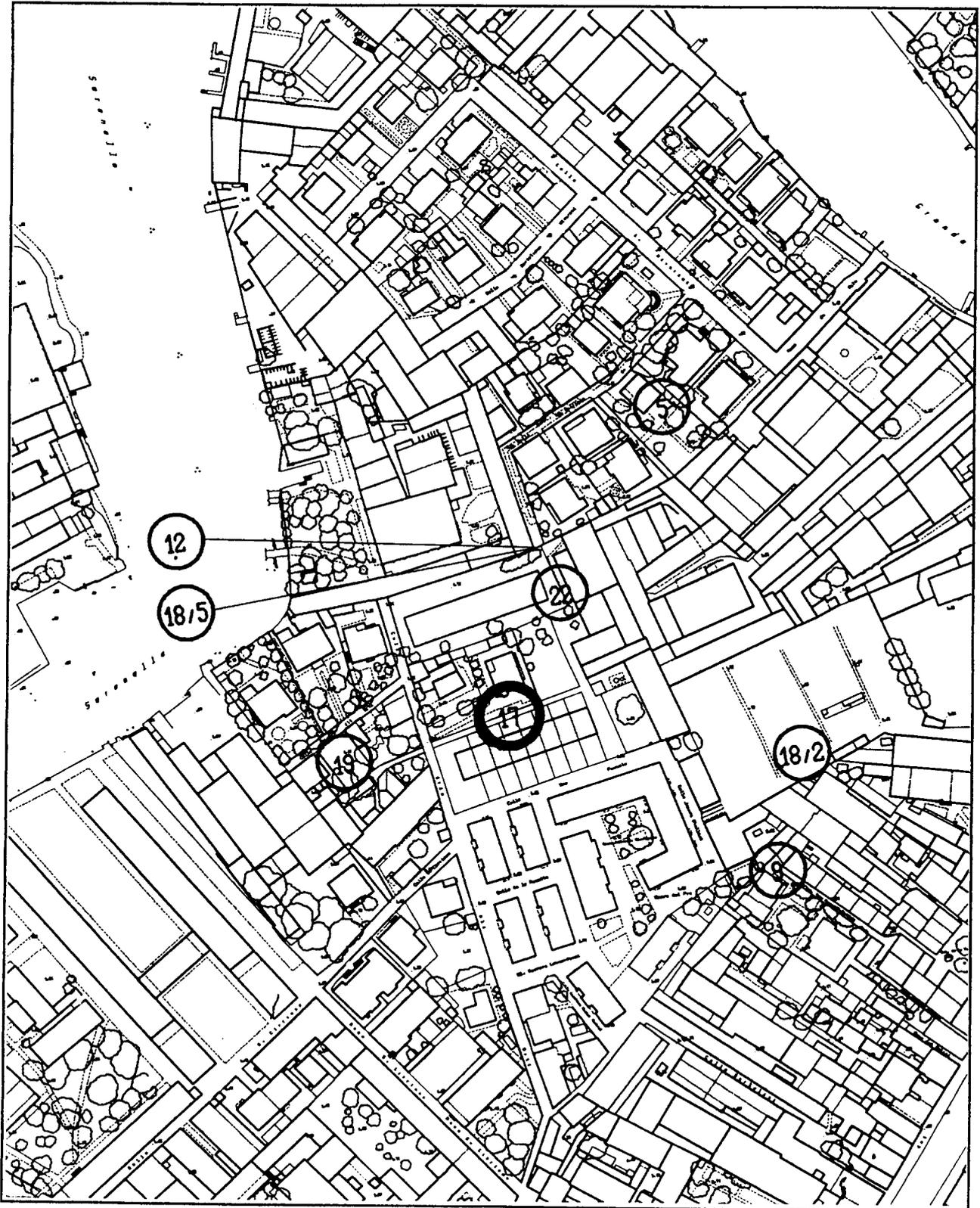
data  
24/10/97

protocollo urbanistica



*den*

Localizzazione dell'osservazione



N d'ordine sub Protocollo Generale Protocollo Urbanistica Data

17		97.V.E.151037		24 10 97
----	--	---------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Scaramal Giuseppe, proprietari abitazioni a schiera

**Argomento**

Nuova viabilità

**Oggetto**

Chiedono che la strada di accesso alle loro case a schiera rimanga privata e non diventi un nuovo percorso pubblico.

**Parere tecnico**

La VPRG ha tra i suoi obiettivi il miglioramento della viabilità interna all'isola.

**Proposta**

Respingere



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

18	1	97.VE.151040		24.10.97
----	---	--------------	--	----------

**Natura**

Generale

**Proponente/i**

Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto

**Argomento**

Ambiti PP -PU

**Oggetto**

Rilevano nelle prescrizioni la mancata individuazione dei confini per gli incrementi volumetrici.

**Parere tecnico**

La collocazione degli incrementi volumetrici, all'interno del perimetro dell'ambito, è demandata al progetto dello strumento urbanistico attuativo.

**Proposta**

Respingere





COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

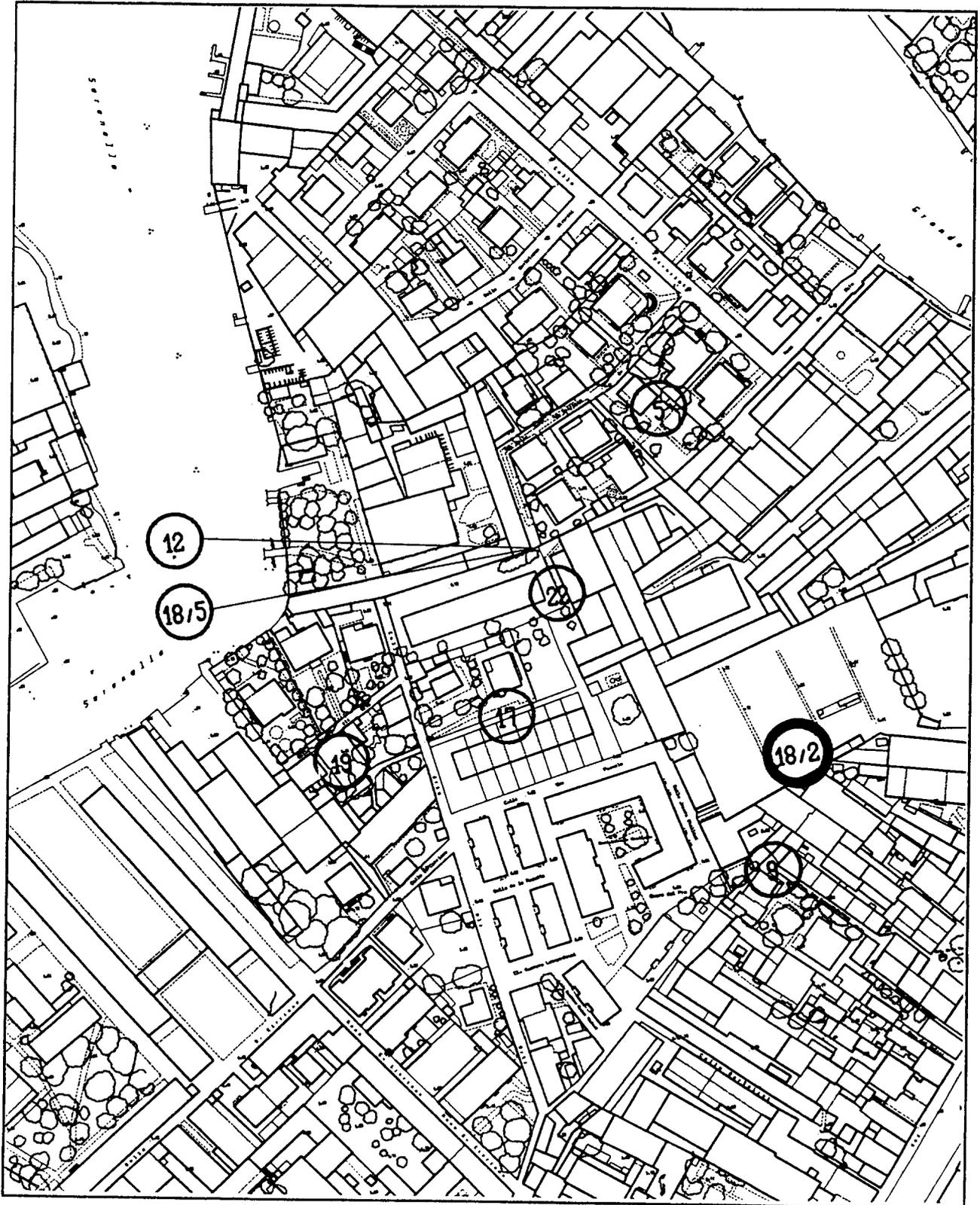
VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

n° d'ordine 18/2  
protocollo generale 97.VE.151040  
data 24/10/97  
protocollo urbanistica

Localizzazione dell'osservazione



N d'ordine sub Protocollo Generale Protocollo Urbanistica Data

18	2	97.VE.151040		24 10 97
----	---	--------------	--	----------

Natura

Puntuale

Proponente/i

Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto

Argomento

Ambiti PP -PU

Oggetto

Ritengono che la viabilità proposta attraverso la proprietà della Parrocchia (PTU1 - Murano San Pietro) non trovi sufficiente motivazione in quanto il PTU 2 è di fatto ben collegato alla fondamenta dei Vetrai attraverso calle Bertolini.

Parere tecnico

Il collegamento del PTU2 a fondamenta Vetrai non appare adeguato, tanto che il nuovo percorso indicato dal PTU1 è già di fatto utilizzato dagli abitanti; è dunque opportuno realizzarlo.

Proposta

Respingere



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

18	3	97.VE.151040		24 10 97
----	---	--------------	--	----------

Natura

Generale

Proponente/i

Associazione Architetti Veneziani. Dehò Lamberto

Argomento

Ambiti PP -PU

Oggetto

Ritengono che l'intervento PTU 2 - Murano Orti nella sua definizione tipologica non si inserisca armonicamente nel tessuto di Murano in quanto propone scelte non compatibili con la tradizione storica della Laguna Veneta.

Parere tecnico

Le unità edilizie interessate non appartengono a tipologie di base preottocentesche. Gli esempi di possibili riconfigurazioni distributive degli edifici non sono vincolanti.

Proposta

Respingere





COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/'97

n° d'ordine  
18/4

protocollo generale  
97.VE.151040

data  
24/10/97

protocollo urbanistica

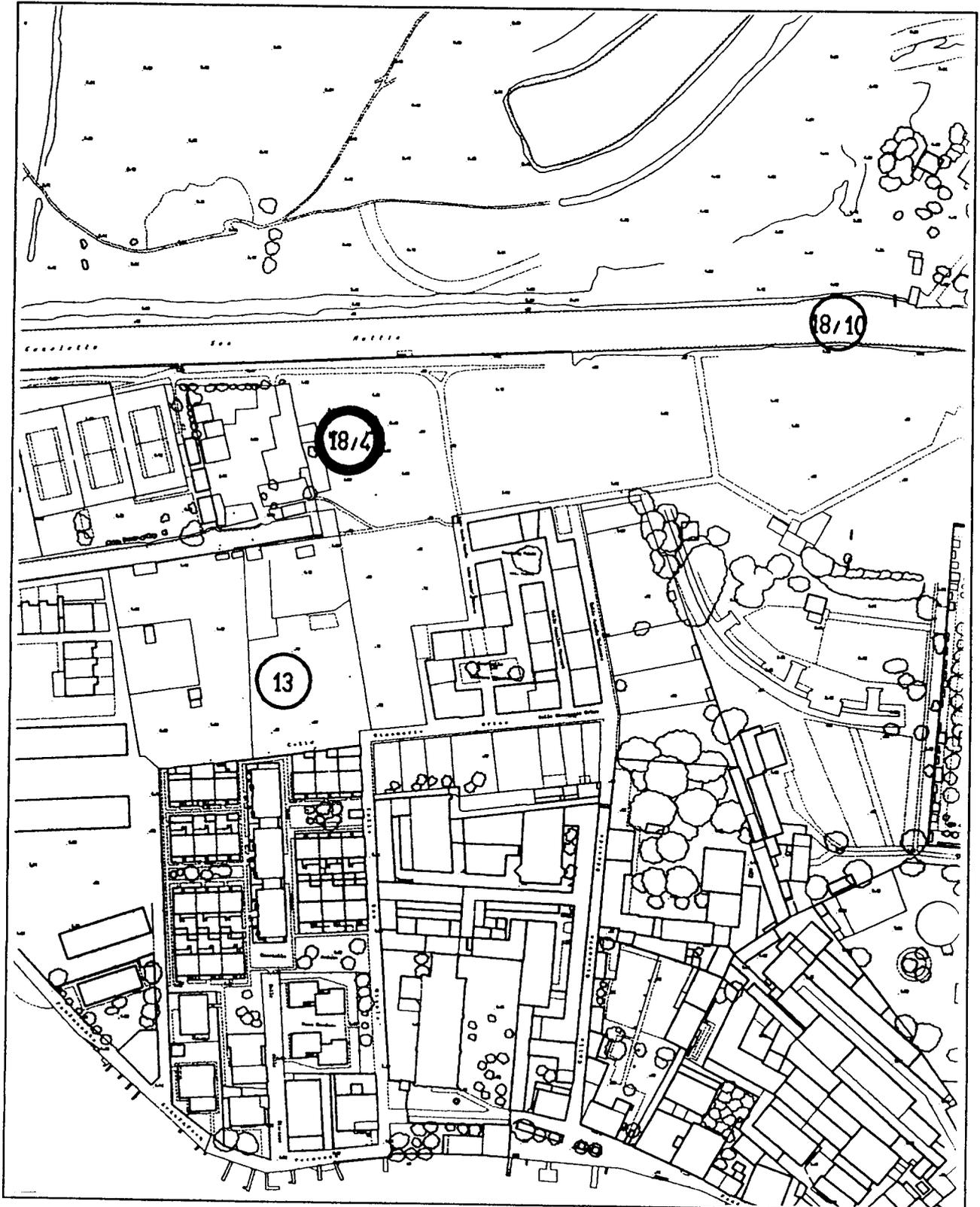


*mt*

Estratto dalla tavola I

scala 1:2000

Localizzazione dell'osservazione



18	4	97.NE.151040		24 10 97
----	---	--------------	--	----------



**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto

**Argomento**

Ambiti PP -PU

**Oggetto**

Ritengono che la previsione del PEEP San Mattia intervenga pesantemente su un'area a orti, di modeste dimensioni, ma di valenza tradizionale. Propongono di spostare il PEEP verso il gruppo di case Comunali e verso il canale demaniale.

**Parere tecnico**

Si riconosce il valore ambientale ed anche sociale degli orti attualmente presenti nell'area. Sembra possibile una soluzione progettuale che ne garantisca la permanenza, anche tenendo presente, che, in sede di progettazione, il perimetro del PEEP può essere modificato entro i limiti del 10% dell'area.

Per facilitare la ricerca di una soluzione progettuale che consenta la permanenza degli orti si propone: di modificare la scheda-norma "PEEP - S. Mattia" rendendo non vincolanti le prescrizioni progettuali.

Di conseguenza la scheda-norma "PEEP - S. Mattia" 2° capoverso viene così modificata: ERRATA "... e al suo interno sono prescritte" CORRIGE "... e al suo interno sono suggerite" ADDE, alla fine "E' raccomandata la conservazione degli orti esistenti". Le stesse modifiche sono suggerite per l'osservazione n. 13 di identico contenuto.

**Proposta**

Accogliere parzialmente



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

**VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO**  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

n° d'ordine  
18/5

protocollo generale  
97.VE.15104

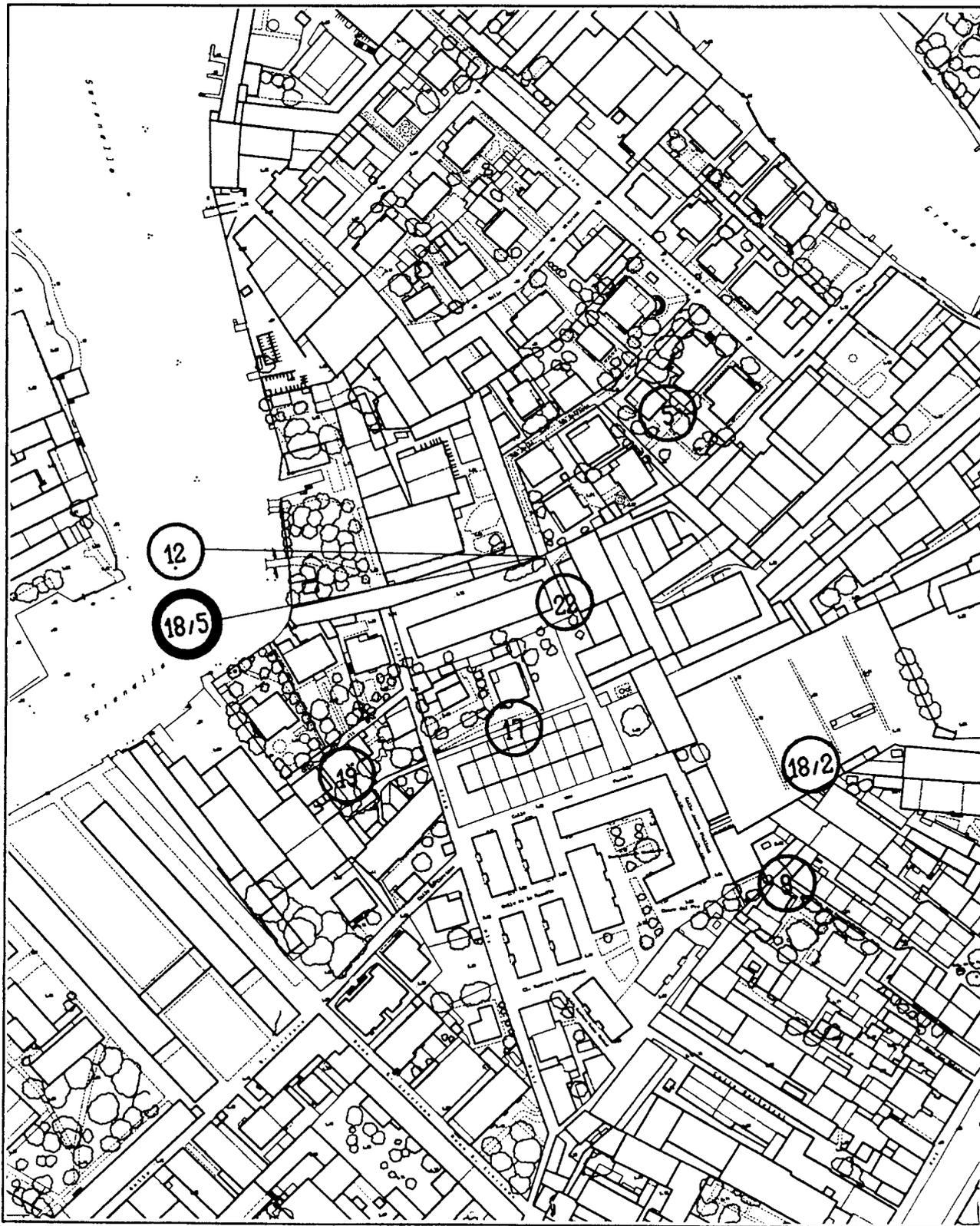
data  
24/10/97

protocollo urbanistica



*un*

**Localizzazione dell'osservazione**



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica Data

18	5	97.VE.151040	24 10 97
----	---	--------------	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto

**Argomento**

Nuova viabilità

**Oggetto**

Chiedono la revisione della viabilità con demolizione del Ponte Serenella, inutile e pericoloso, e il collegamento fra calle Dietro gli Orti e Calle Quirizio da Murano - Via Vivarini.

**Parere tecnico**

Il ponte Serenella, già in avanzata fase di progettazione, appare essere essenziale alla migliore integrazione tra Sacca Serenella e l'isola di Murano. La viabilità suggerita è coerente con gli obiettivi del piano. Si suggerisce dunque di accogliere l'osservazione limitatamente a quest'ultimo aspetto, in coerenza a quanto suggerito per l'osservazione n. 12.

**Proposta**

Accogliere parzialmente



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

18	6	97.VE.151040		24 10 97
----	---	--------------	--	----------

**Natura**

Generale

**Proponente/i**

Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto

**Argomento**

Nuova viabilità

**Oggetto**

Chiedono l'acquisizione al Patrimonio Comunale di tutte le strade "ancora private" allo scopo di migliorare la circolazione e poter procedere alla loro pavimentazione.

**Parere tecnico**

L'obiettivo, ambizioso, potrà essere facilmente realizzato mediante le procedure previste per le opere pubbliche, quando saranno disponibili i mezzi finanziari.

**Proposta**

Respingere



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica Data

18	7	97.VE.151040	24 10 97
----	---	--------------	----------

**Natura**

Generale

**Proponente/i**

Associazione Architetti Veneziani. Dehò Lamberto

**Argomento**

Ambiti PP -PU

**Oggetto**

Chiedono l'individuazione di uno spazio sufficientemente ampio per creare un punto di socializzazione per i giovani (palestra - discoteca - giochi coperti).

**Parere tecnico**

Gli impianti sportivi e gli spazi pubblici previsti in Sacca San Mattia (PP3) hanno questo scopo. L'effettiva realizzazione delle opere travalica il compito del PRG ed è demandata ai soggetti attuatori.

**Proposta**

Respingere



*LM*

N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

18	8	97.VE.151040		24 10 97
----	---	--------------	--	----------

**Natura**

Generale

**Proponente/i**

Associazione Architetti Veneziani. Dehò Lamberto

**Argomento**

Norme sulle tipologie

**Oggetto**

Chiedono di dare alla "Tipologia" una valenza esterna e non interna, trattandosi di edilizia minore.

**Parere tecnico**

La richiesta è formulata in modo oscuro, ma sembra di capire che si chiede di limitare le prescrizioni, che limitano la trasformazione delle unità edilizie al solo assetto esterno. Ciò avviene già per le tipologie "di nuova ideazione", costruite recentemente e con criteri difforni da quelli dell'edilizia antica, ma non può essere concesso per l'edilizia preottocentesca.



**Proposta**

Respingere

N d'ordine sub Protocollo Generale Protocollo Urbanistica Data

18	9	97.NE.151040	24 10 97
----	---	--------------	----------

**Natura**

Generale

**Proponente/i**

Associazione Architetti Veneziani. Dehò Lamberto

**Argomento**

Errori cartografici

**Oggetto**

Rilevano i seguenti errori sulla cartografia: sedime di fabbricati; cortili privati indicati come strade pubbliche; attribuzione di sigle di unità edilizie errate. Offrono la propria disponibilità per la revisione.

**Parere tecnico**

Grazie

**Proposta**

Accogliere



*un*



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

**VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO**  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

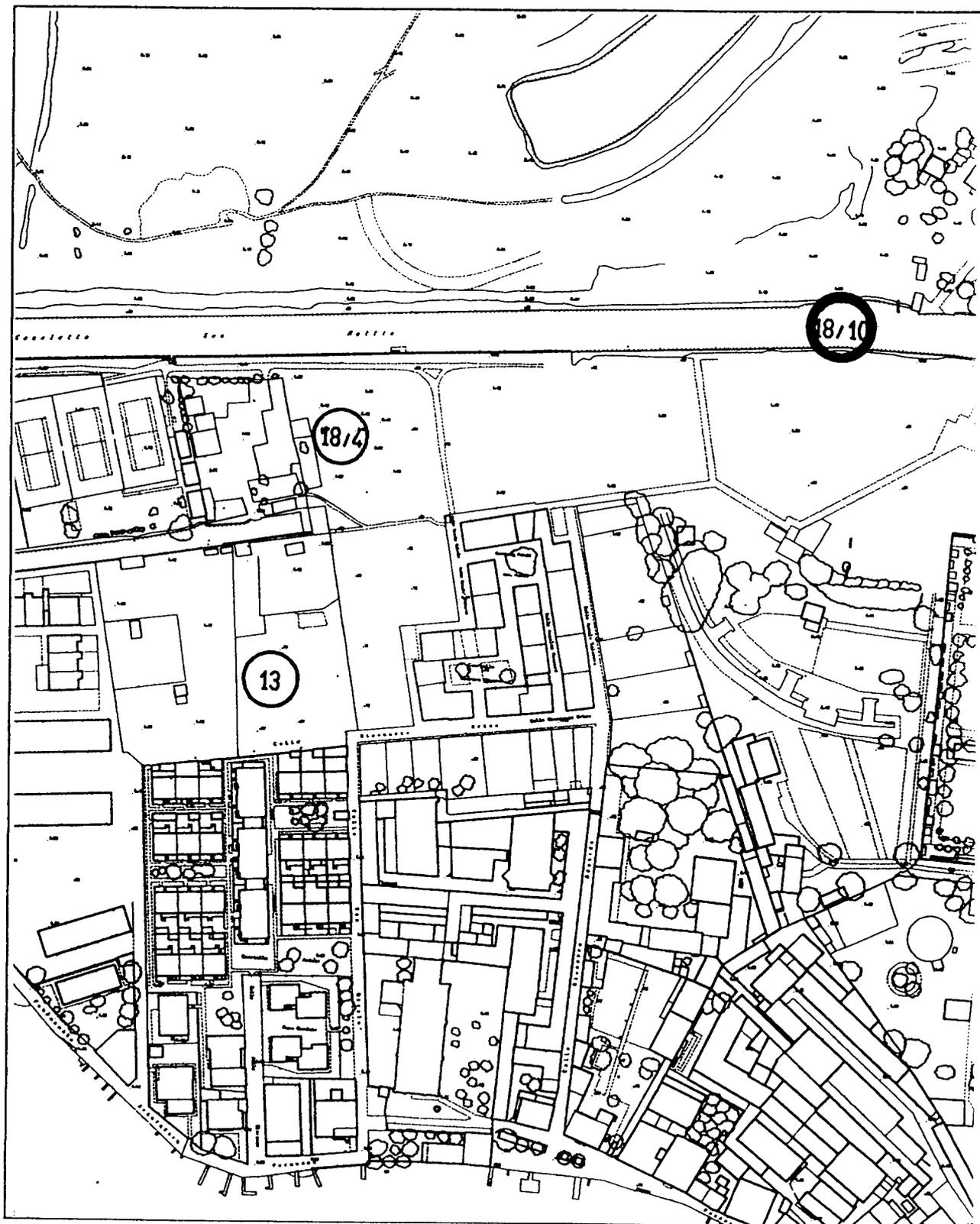
Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

n° d'ordine 18/10  
protocollo generale 97.VE.151040  
data 24/10/97  
protocollo urbanistica



**Localizzazione dell'osservazione**





N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

18	10	97.VE.151040		24 10 97
----	----	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Associazione Architetti Veneziani, Dehò Lamberto

**Argomento**

Errori cartografici

**Oggetto**

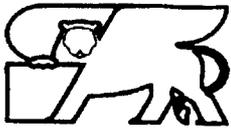
Rilevano che nel Piano manca l'indicazione del nuovo ponte fra l'area PEEP S. Donato e il campo sportivo che risulta loro essere in dirittura di arrivo per la realizzazione

**Parere tecnico**

Da ulteriori approfondimenti conoscitivi l'osservazione appare esatta

**Proposta**

Accogliere



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

**VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO**  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

Estratto dalla tavola 1

scala 1 2000

n° d'ordine

19

protocollo generale

97.VE.151041

data

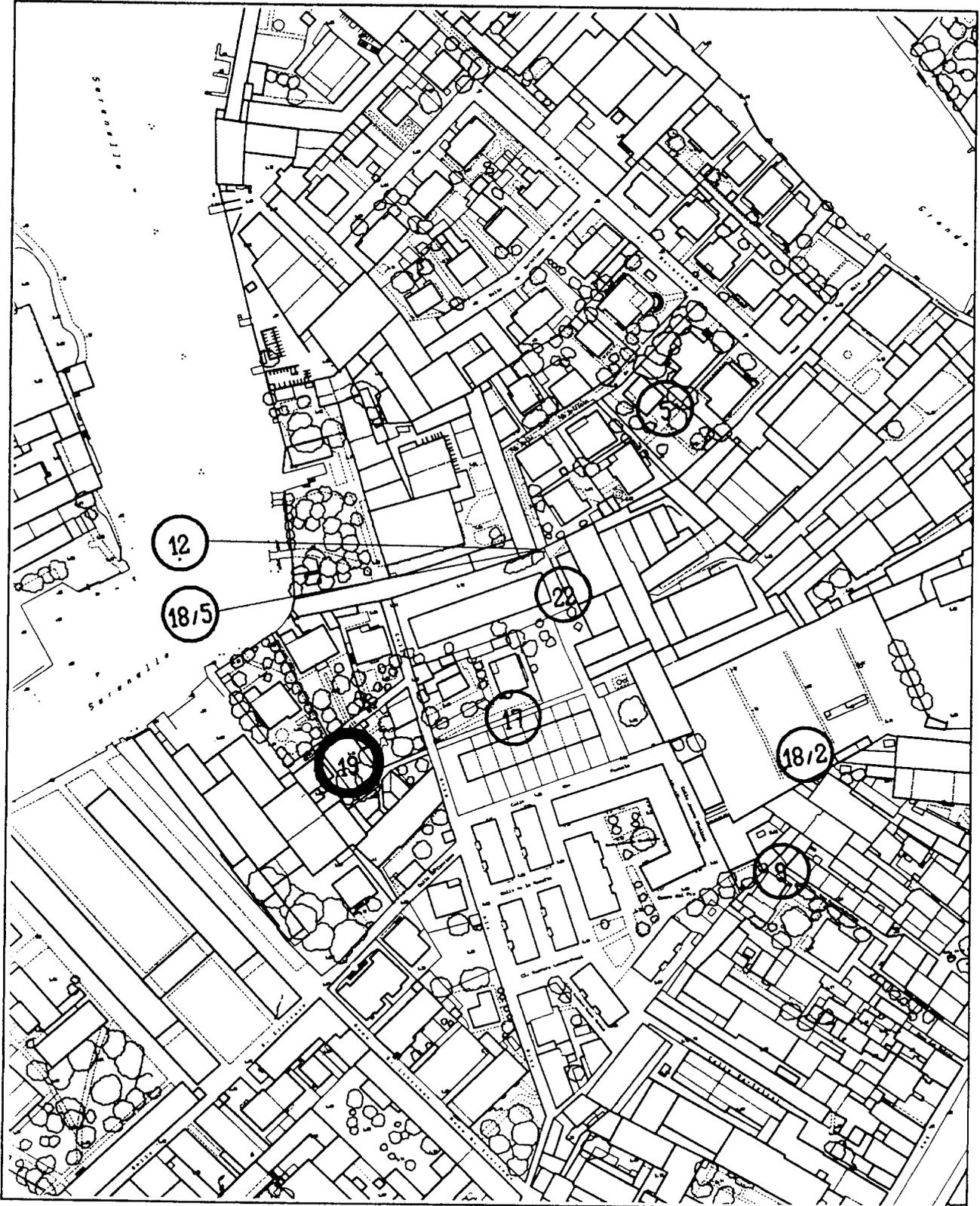
24/10/97

protocollo urbanistica



M

**Localizzazione dell'osservazione**



N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

19		97.VE.151041		24/10/97
----	--	--------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Fontanella Bruna

**Argomento**

Edificabilità lotti

**Oggetto**

Chiede che il lotto di sua proprietà rimanga edificabile anche nella nuova variante



*W*

**Parere tecnico**

Benchè la VPRG non preveda nuova edificazione se non negli appositi ambiti di trasformazione, si riconosce che il proponente aveva iniziato le procedure per edificare, ai sensi della VPRG vigente, prima dell'avvio della VPRG adottata. Inoltre la nuova edificazione è compatibile con il tessuto urbanistico dell'isola di Murano.

**Proposta**

Accogliere

N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

20	1		97.06530	23 10.97
----	---	--	----------	----------

Natura

Generale

Proponente/i

Crosara Roberto

Argomento

Attribuzione scoperti

Oggetto

Chiede che nelle tavole B1 sia riportato l'esatto scoperto di pertinenza, se esistente, delle unità edilizie tipologicamente codificate. Le legende vanno aggiornate con la dicitura "spazio di pertinenza delle unità edilizie".

Parere tecnico

L'osservazione appare fondata, poiché le NTA fanno riferimento allo "spazio scoperto di pertinenza" delle unità edilizie. Tuttavia l'individuazione cartografica non è necessaria, potendo essere sufficiente chiara e meno soggetta ad errore la precisazione in norma del criterio per l'identificazione.

Aggiungere: al comma 3.1 delle "E' detto "spazio esterno di pertinenza" di un'unità edilizia lo spazio scoperto risultante al catasto come pertinenza di una o più unità immobiliari facenti parte dell'unità edilizia stessa alla data del 27/6/97".

Aggiungere: all'art. 6 delle NTA 6.9 "Per ottenere il titolo abilitativo alla costruzione di un annesso sullo spazio esterno di pertinenza, qualora consentito dalle norme relative alla specifica unità edilizia, è prescritta la presentazione della documentazione atta ad identificare lo "spazio esterno di pertinenza" secondo la definizione del comma 3.1 delle presenti NTA".

Proposta

Accogliere parzialmente



N d'ordine    sub    Protocollo Generale    Protocollo Urbanistica    Data

20	2		97.06530	23 10 97
----	---	--	----------	----------

**Natura**

Generale

**Proponente/i**

Crosara Roberto

**Argomento**

Errori cartografici

**Oggetto**

Chiede che venga riportato nelle tavole di progetto il perimetro della fascia di rispetto cimiteriale individuato nelle tavole di analisi A11.

**Parere tecnico**

L'osservazione appare fondata.

**Proposta**

Accogliere



*mt*

N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

21		97.VE.150663		24 10 97
----	--	--------------	--	----------



**Natura**

Generale

**Proponente/i**

Costantini Cleto

**Argomento**

Norme sulle tipologie

**Oggetto**

Chiede che venga esplicitata la possibilità di effettuare frazionamenti per le unità immobiliari con tipologia PO - P1.

**Parere tecnico**

Il frazionamento non è vietato dalle norme adottate, dunque è già possibile.

**Proposta**

Respingere



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

n° d'ordine 22

protocollo generale  
37.VE.150749

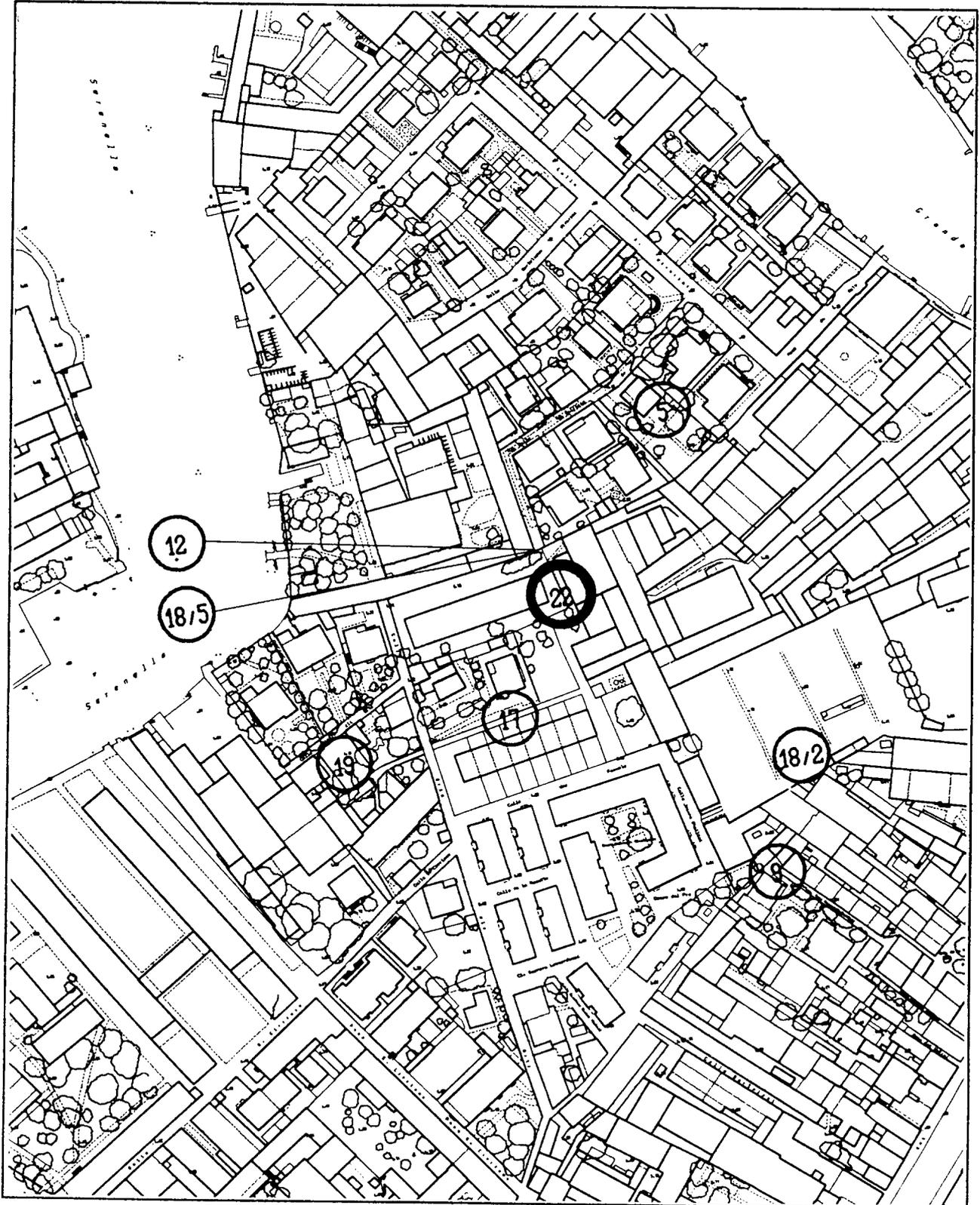
data  
24/10/97

protocollo urbanistica

Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

Localizzazione dell'osservazione



N d'ordine sub Protocollo Generale Protocollo Urbanistica Data

22		97.NE.150749		24 10 97
----	--	--------------	--	----------



**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Nason Marco - Gattini Laura

**Argomento**

Nuova viabilità

**Oggetto**

Ritengono senza costruito effettivo alla circolazione una strada che circonda la loro proprietà e sufficiente la strada, in via di cessione, prospiciente gli ingressi dell'immobile. Propongono l'apertura di un varco atto a mettere in comunicazione tale strada con Calle San Quirizio, permettendo così l'afflusso verso il Ponte Lungo senza un sovraccarico di passaggio lungo la fondamenta Vetrai.

**Parere tecnico**

Migliorare l'accessibilità tra le diverse parti dell'isola è un obiettivo fondamentale della VPRG.

**Proposta**

Respingere

N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

23		97.VE.164901		26 11 97
----	--	--------------	--	----------



**Natura**

Generale

**Proponente/i**

Todesco Lucio

**Argomento**

Norme sulle tipologie

**Oggetto**

Chiede di modificare l'art. 9.2.2.1 parte II punto 2 organizzazione interna. Unità edilizia di base a capannone (K), delle Norme Tecniche di Attuazione "è prescritto il mantenimento della cellula, ...(omissis)" con "è prescritto il mantenimento dei setti murari di delimitazione esterna della cellula con possibilità di frazionamento interno della stessa, ...(omissis)".

**Parere tecnico**

Le cautele già contenute nello stesso articolo, quanto a materiali da utilizzare, garantiscono la riconoscibilità del manufatto antico.

**Proposta**

Accogliere

N d'ordine      sub      Protocollo Generale      Protocollo Urbanistica      Data

24		97.VE.164844		26 11 97
----	--	--------------	--	----------



**Natura**

Generale

**Proponente/i**

Toniolo Maria

**Argomento**

Norme sulle tipologie

**Oggetto**

Chiede di aggiungere all'art. 11 -parte II- delle NTA il seguente quinto comma: "Per le unità edilizie classificate NR, la cui unica destinazione d'uso -in atto alla data del 27 marzo 1997, o più recente nel caso di unità edilizie non utilizzate- sia "attività produttive" ai sensi dell'art. 4 delle presenti NTA e per i rispettivi annessi è consentita la demolizione e ricostruzione, con uguale volume ed altezza massima, anche su diverso sedime, nell'ambito di un progetto esteso ad un'area fisicamente continua ed omogenea che comprenda più unità edilizie, qualora la realizzazione del progetto comporti il miglioramento del disegno urbano sotto almeno uno dei seguenti aspetti: a. estensione e/o razionalizzazione della viabilità pubblica; b. compattamento dei volumi edificati e delle aree scoperte; c. aumento e/o miglioramento della dotazione di aree pubbliche o di uso pubblico. Le unità edilizie così realizzate possono essere destinate solo ad attività produttive.

**Parere tecnico**

Si tratta di una modifica già votata dal C.C. come variante normativa

**Proposta**

Accogliere



COMUNE DI VENEZIA  
ASSESSORATO  
ALL'URBANISTICA

**VARIANTE AL PRG  
PER L'ISOLA DI MURANO**  
Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/97

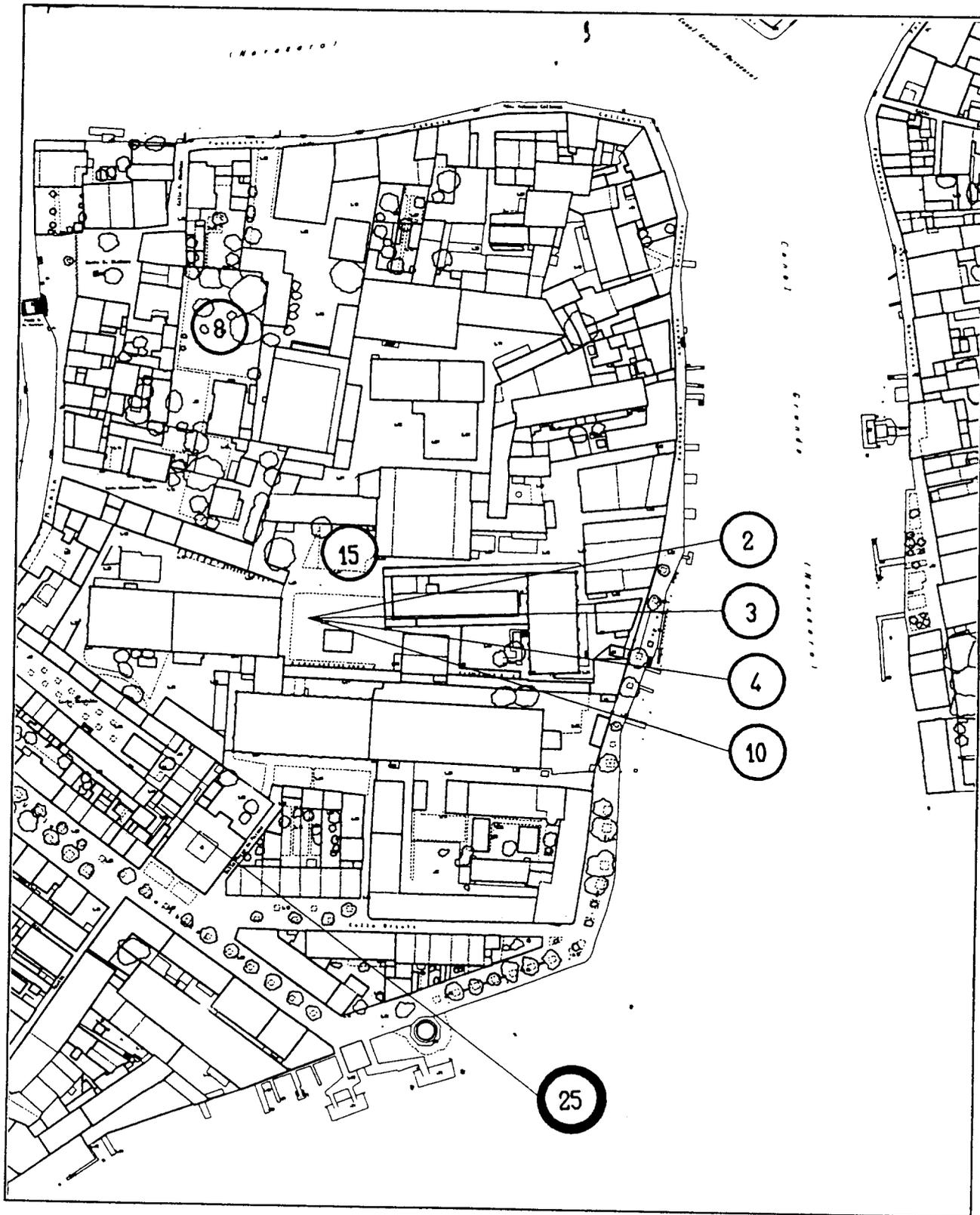
n° d'ordine **25**  
protocollo generale  
**38.VE.25751**  
data  
**23/02/98**  
protocollo urbanistica



Estratto dalla tavola 1

scala 1:2000

**Localizzazione dell'osservazione**



N d'ordine sub Protocollo Generale Protocollo Urbanistica Data

25		98.VE.25751		23 02 98
----	--	-------------	--	----------

**Natura**

Puntuale

**Proponente/i**

Costantini Mirco

**Argomento**

Destinazione d'uso

**Oggetto**

Chiede che all'immobile di sua proprietà, classificato dalla VPRG Ro, venga attribuita una classificazione che consenta la prosecuzione dell'attuale attività: ristorante-alloggi.

**Parere tecnico**

L'osservazione sembra degna di essere accolta, anche alla luce del precedente accoglimento di analoga osservazione alla precedente VPRG. Di conseguenza l'art. 4.6 NTA viene modificato come segue: (adde) "sono fatte salve le destinazioni d'uso ricettive ammesse dalla VPRG vigente."

**Proposta**

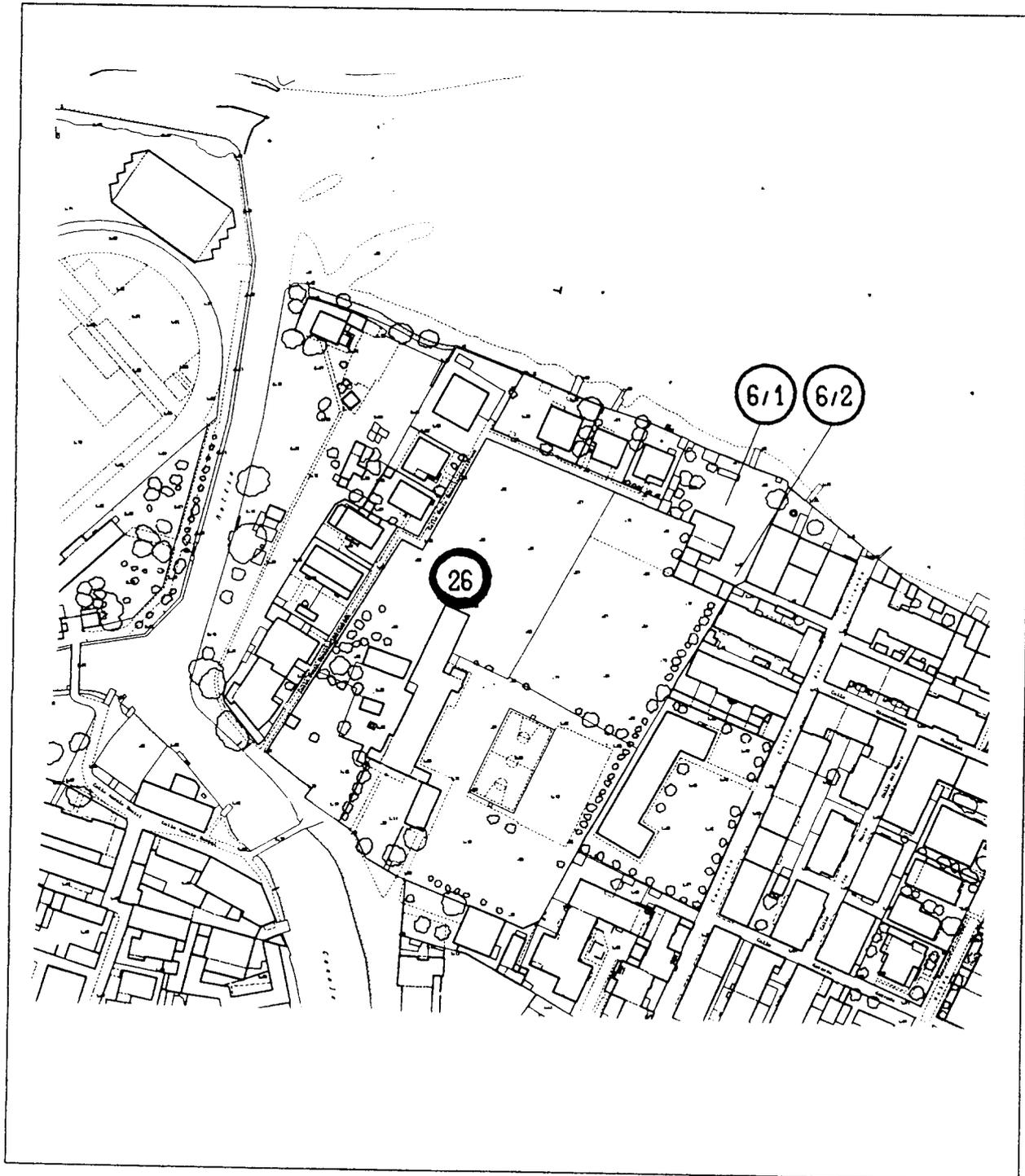
Accogliere





COMUNE DI VENEZIA  ASSESSORATO ALL'URBANISTICA	VARIANTE AL PRG PER L'ISOLA DI MURANO Adottata con delibera CC n° 139 del 27/06/'97	n° d'ordine
		protocollo generale
	Estratto dalla tavola 1  scala 1:2000	data
		protocollo urbanistica

**Localizzazione dell'osservazione**



N d'ordine sub Protocollo Generale Protocollo Urbanistica Data

26		98,VE.034115		12 03 98
----	--	--------------	--	----------

Natura

Puntuale

Proponente/i

Mario Dalla Costa

Argomento

Attribuzioni tipologiche

Oggetto

Rileva nella cartografia della variante la non corretta attribuzione tipologica, Sr e Nr, degli edifici corrispondenti all'Istituto "Benedetta Dalmisto" (mappali 10,11,12,13).

Parere tecnico

Quattro delle cinque unità edilizie evidenziate hanno già la classificazione richiesta (dove Sr, sigla non utilizzata dalla VPRG, deve essere letto Sn). Per l'unità edilizia collocata più a Sud, si riconosce, sulla base dei confronti catastali, che la classificazione Sn deve essere corretta in Nr. La tavola B1 (foglio 4) deve essere corretta di conseguenza.

Proposta

Accogliere parzialmente

