



COMUNE DI VENEZIA

Estratto dal registro delle deliberazioni del CONSIGLIO COMUNALE
Sessione ordinaria - 1^a Convocazione - Seduta Pubblica

№ 00039 ADUNANZA DEL 10 FEBBRAIO 2005

Pres. Ass.

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | AGOSTINI prof.ssa Tiziana |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | ANNI dott. Gabriele |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | BARATELLO dott. Maurizio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | BERGANTIN Sandro |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | BETTIN dott. Gianfranco |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | BISSACCO Ugo |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | BONAFÈ Paolo |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | BORASO dott. Renato |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | BOTTACIN avv. Nicola |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | BRUNETTA Pier Giovanni |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | BRUNETTA prof. Renato |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | CAPOGROSSO arch. Giampietro |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | CAVALIERE p.i. Antonio |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | CENTANINI dott. Bruno |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | CENTENARO p.i. Saverio |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | CORSO Andreina |

Pres. Ass.

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | COSTA prof. Paolo |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | DAL CORSO Flavio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | DALL'AGNOLA Paolo |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | DAPPORTO Andrea |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | DARSIÈ Renato |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | FREZZA dott. Giovanni |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | GASPARINI Pierluigi |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | LUGATO Lorenzo |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | LUPPARI dott. Terzio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | MARINI Livio |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | MECONI cav. Sergio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | MIATELLO prof.ssa Maria Paola |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | NARDIN dott. Enrico |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | PETTENÒ Nadi |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | PETTENÒ p.i. Pietrangelo |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | PEZZANGORA prof. Vincenzo |

Pres. Ass.

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | POMONI dott. Luciano |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | POSSAMAI dott. Carlo |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | REATO Giorgio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | RINCOROSI dott.ssa Alberta |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | RIZZI dott. Luca |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | ROSA SALVA dott. Piero |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ROSAN rag. Danilo |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | RUMIZ Mara |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | SENNO rag. Gabriele |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | SPERANZON Raffaele |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | SUPPIEJ avv. Giorgio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | VAZZOLER ing. Sergio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | VETTORELLO Paolo |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | ZECCHI prof. Stefano |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ZUIN dott. Michele |

Pres. Ass.

30 17

Presiede: la Presidente sig.ra Mara Rumiz

Partecipa: il Segretario Generale dott. Enrico Zola

Seduta del 10 febbraio 2005

N. 39 = Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate.

La Presidente ricorda che la proposta di deliberazione in oggetto era stata illustrata dall'assessore all'Urbanistica nella seduta precedente. Pone, quindi, in votazione il seguente emendamento n.1, presentato dagli assessori arch. Zordan e arch. Cacciari:

Centro*Doc*



ME283

0097.06.2.0.00.1 - ME283

strumento

Piano di Classificazione Acustica

elaborato

Del. G.C. di app. n.39 del 10/02/2005

fase / rev

documento

approvazio / 0 Del. di app. n.39

comune di venezia - urbanistica - centro documentazione



Assessore all'Ambiente
Assessore all'Urbanistica

EMENDAMENTO

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto “Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate.”

Al punto 3.2 delle Norme Tecniche di Attuazione e al punto 3.4.2 della Relazione, così come modificate in sede di Controdeduzioni alle osservazioni,
sostituire il periodo:

“L'individuazione dei tipi e sottotipi stradali è operata sulla base del Piano Urbano del Traffico comunale vigente su indicazione del competente Ufficio Mobilità ed è soggetta ad aggiornamento a seguito di modifiche al Piano Urbano del Traffico stesso, anche contestualmente all'approvazione dei Piani Particolareggiati del Traffico.”

con il seguente:

“L'individuazione dei tipi e sottotipi stradali è operata su indicazione del competente Ufficio Mobilità, principalmente sulla base del Piano Urbano del Traffico comunale vigente e tenendo conto della specifica finalità di dare applicazione al D.P.R. 142/2004; tale classificazione tipologica è soggetta ad aggiornamento a seguito di modifiche al Piano Urbano del Traffico stesso, anche contestualmente all'approvazione dei Piani Particolareggiati del Traffico.”

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

soluzione
Si 23 est. 7
oppo hto

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** con 23 voti favorevoli e 7 astenuti (Boraso, Centenaro, Dall'Agnola, Pomoni, Rizzi, Senno, Zuin).

Rientrano in aula i consiglieri Frezza, Suppiej; escono i consiglieri Dall'Agnola, Pettenò Pietrangelo ed il numero dei presenti rimane invariato (30).

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.2, presentato dagli assessori arch. Zordan e arch. Cacciari:**



Assessore all'Ambiente
Assessore all'Urbanistica

EMENDAMENTO 2

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

Al punto 3.2 delle Norme Tecniche di Attuazione e al punto 3.4.2 della Relazione, così come modificate in sede di Controdeduzioni alle osservazioni,

sostituire il capoverso:

"Nella cartografia di piano è indicata con apposito segno grafico la tipologia delle strade esistenti secondo il Codice della Strada (ad esclusione delle strade di tipo F locali) e i sottotipi a fini acustici, nonché le relative fasce di pertinenza come da allegato 1 tabella 2 del succitato DPR."

con il seguente:

"Nella cartografia di piano è indicata con apposito segno grafico la tipologia delle strade esistenti secondo il Codice della Strada e i sottotipi a fini acustici, nonché le relative fasce di pertinenza come da allegato 1 tabella 2 del succitato DPR; dalla rappresentazione cartografica di piano sono escluse le strade di tipo F locali, intendendosi come tali tutte le rimanenti strade non altrimenti classificate".

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

retazione
Si 23 est. 7
approvato
JR

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** con 23 voti favorevoli e 7 astenuti (Boraso, Centenaro, Pomoni, Rizzi, Senno, Suppiej, Zuin).

Rientra in aula il consigliere Dall'Agnola ed il numero dei presenti si eleva a 31.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.3, presentato dagli assessori arch. Zordan e arch. Cacciari:**



EMENDAMENTO 3

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

1. Nel testo delle Norme Tecniche di Attuazione e della Relazione, nei punti in cui si fa riferimento al D.P.R. n. 142 del 30.03.2004 "Regolamento recante disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico veicolare, a norma dell'articolo 11 della legge 26 ottobre 1995, n. 447", sopprimere ove presente la dizione "emanato il 19.4.2004 ed in attesa di pubblicazione sulla G.U." ed aggiungere i corretti estremi di identificazione del decreto stesso "D.P.R. n. 142 del 30.03.2004" ovvero la dizione abbreviata "D.P.R. 142/2004".
2. Inserire in appendice alle Norme Tecniche di Attuazione il testo integrale del sopraccitato D.P.R. n. 142 del 30.03.2004, a motivo della rilevanza che esso assume nel contesto normativo del Piano.

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

proposizione
Si 31

approvato

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è approvato all'unanimità (31).

La Presidente pone in votazione il seguente emendamento n.4, presentato dagli assessori arch. Zordan e arch. Cacciari:



EMENDAMENTO 4

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

1. Al punto 3.2 delle Norme Tecniche di Attuazione e al punto 3.4.2 della Relazione, così come modificate in sede di Controdeduzioni alle osservazioni,

nel capoverso:

"All'interno delle fasce di pertinenza acustica i limiti di immissione per le infrastrutture stradali sono stabiliti:

- a) dal sopracitato DPR per le strade di tipo A autostrada, B extrurbana principale, C extraurbana secondaria (con sottotipi Ca e Cb), D urbana di scorrimento (con sottotipi Da e Db);
b) dall'Amministrazione Comunale con proprio atto per le strade di tipo E urbana di quartiere e F locale."

sostituire la lettera b) come segue:

"b) dall'Amministrazione Comunale per le strade di tipo E urbana di quartiere e F locale, così come specificato nelle tabelle 1 e 2 allegiate alle N.T.A."

2. Aggiungere in allegato alle Norme Tecniche di Attuazione le tabelle 1 e 2, di cui alla pagina seguente.

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

NOTAZIONE
Si 24 ottobre 7
approvato
Gh.

Tab. 1

Strade di nuova realizzazione

| Tipi di strada (secondo CDS) | Classe prevalente attraversata (*) | Ampiezza fasce di pertinenza acustica (m) | Scuole, ospedali, case di cura e di riposo | | Altri ricettori | |
|---------------------------------|---------------------------------------|--|--|-------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Diurno dB(A) | Notturmo dB(A) | Diurno dB(A) | Notturmo dB(A) |
| E - urbana di quartiere | - | 30 | 50 | 40 | 60 | 50 |
| F - locale | > = IV | 30 | 50 | 40 | 60 | 50 |
| | III | | | | 55 | 45 |
| | I o II | | | | 50 | 40 |

(*) Con riferimento alla zonizzazione posta in essere dal Piano di Classificazione Acustica comunale e alle classi di destinazione d'uso del territorio di cui alla Tab. C del DPCM 14.11.1997, è definita "classe prevalente attraversata" da una singola strada, la classe che, all'interno della porzione di territorio compresa entro le fasce di pertinenza acustica della strada considerata, occupa la percentuale di superficie maggiore.

Tab. 2

Strade esistenti e assimilabili (ampliamenti in sede, affiancamenti e varianti)

| Tipi di strada (secondo CDS) | Classe prevalente attraversata (*) | Ampiezza fasce di pertinenza acustica (m) | Scuole, ospedali, case di cura e di riposo | | Altri ricettori | |
|---------------------------------|---------------------------------------|--|--|-------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Diurno dB(A) | Notturmo dB(A) | Diurno dB(A) | Notturmo dB(A) |
| E - urbana di quartiere | - | 30 | 50 | 40 | 65 | 55 |
| F - locale | > = III | 30 | 50 | 40 | 60 | 50 |
| | II | | | | 55 | 45 |
| | I | | | | 50 | 40 |

(*) Con riferimento alla zonizzazione posta in essere dal Piano di Classificazione Acustica comunale e alle classi di destinazione d'uso del territorio di cui alla Tab. C del DPCM 14.11.1997, è definita "classe prevalente attraversata" da una singola strada, la classe che, all'interno della porzione di territorio compresa entro le fasce di pertinenza acustica della strada considerata, occupa la percentuale di superficie maggiore.

L'Assessore all'Ambiente
 arch. Paolo Cacciari

L'Assessore all'Urbanistica
 arch. Guido Zordan

Guido Zordan

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** con 24 voti favorevoli e 7 astenuti (Boraso, Centenaro, Dall'Agnola, Pomoni, Rizzi, Senno, Zuin).

Rientra in aula il consigliere Pettenò Pietrangelo; escono il Sindaco Costa ed il consigliere Baratello ed il numero dei presenti si riduce a 30.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.5, presentato dagli assessori arch. Zordan e arch. Cacciari:**



Assessore all'Ambiente
Assessore all'Urbanistica

EMENDAMENTO 5

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

Modificare nella cartografia di piano la classificazione tipologica delle strade esistenti secondo il Codice della Strada (ad esclusione delle strade di tipo F locali che non vengono rappresentate) e i sottotipi a fini acustici, nonché le relative fasce di pertinenza in applicazione al D.P.R. n. 142 del 30.03.2004, così come indicato nella tavola allegata al presente emendamento.

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

Paolo Cacciari

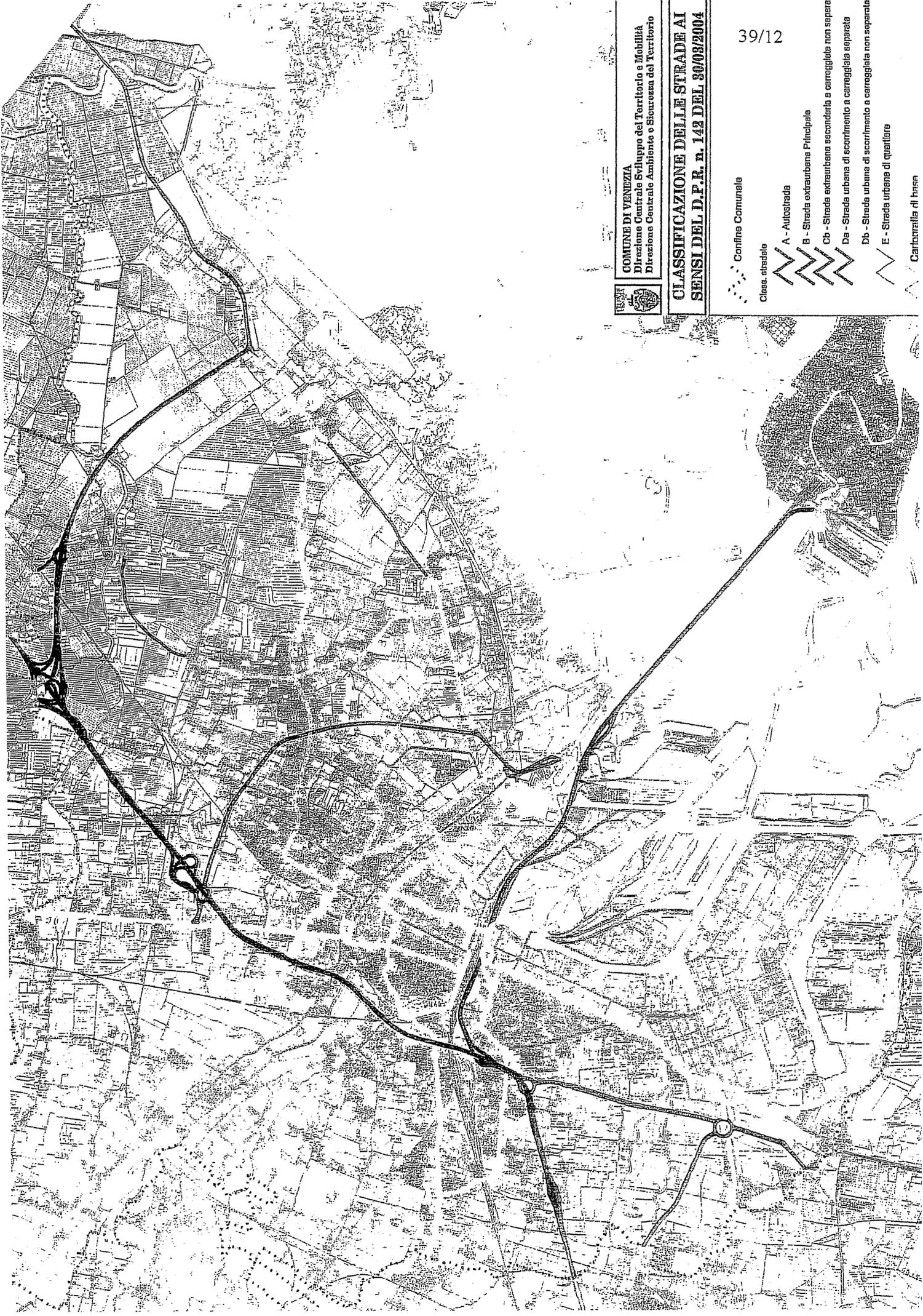
L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

Guido Zordan

Si 29 art. 1

approvato

Jh



COMUNE DI VENEZIA
Direzione Centrale Sviluppo del Territorio e Mobilità
Direzione Centrale Ambiente e Sicurezza del Territorio

**CLASSIFICAZIONE DELLE STRADE AI
SENSI DEL D.P.R. n. 142 DEL 30/03/2004**

39/12

Confine Comunale

Classe stradale

A - Autostrada

B - Strada extraurbana Principale

Cb - Strada extraurbana secondaria a carreggiata non separata

Da - Strada urbana di scorrimento a carreggiata separata

Db - Strada urbana di scorrimento a carreggiata non separata

E - Strada urbana di quartiere

Cartografia di base

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è approvato con 29 voti favorevoli e 1 astenuto (Pomoni).

Rientra in aula il consigliere Baratello; escono i consiglieri Marini, Senno ed il numero dei presenti si riduce a 29.

La Presidente pone in votazione il seguente emendamento, presentato dal consigliere dott. Pomoni:



CONSIGLIO
COMUNALE
Gruppo Consiliare
Alleanza Nazionale

Venezia, 31 gennaio 2005

EMENDAMENTO N. Alla delibera n. PD 2004/1662 del 4/5/2004 avente per
oggetto: Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di
Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate.

Recependo le osservazioni a corredo del parere negativo espresso dal CdQ2 si
chiede il declassamento della zona di Santa Margherita in Venezia centro storico
dalla classe IV alla classe III.

Luciano Pomoni

Proposizione

Si 29

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** all'unanimità (29).

Escono dall'aula i consiglieri Baratello, Bonafè; rientrano il Sindaco Costa ed i consiglieri Marini, Senno ed il numero dei presenti si eleva a 30.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento presentato dal consigliere Rosan:**

Allo Deliberare: piano di clampazione acustica
Del. G.C. n° 837 del 28/11/2002

- inserire in zone III Tutta Riva 7 Martini
a Castello

Declarando la parte peristea ~~in~~ in zone IV
in zone III -

Motivazione: non può considerarsi zona portuale in quanto,
come dice la relazione del difensore Cirio,
non ci sono infrastrutture tipiche delle
zone portuali -

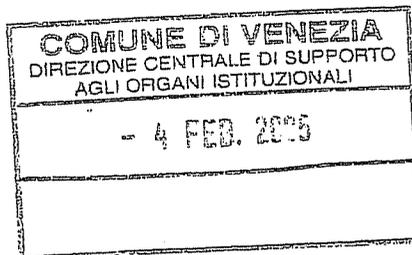
Si configura come una riva di
Ormezzi (come le zone in zona III).
L'accordo con l'Autorità Portuale in fatti
prevede solo alcuni ormezzi per casi
eccezionali mentre si prevedono attracchi
di yacht o altri piccoli natanti -

Genova 31/1/05 Motivazione Dan & Pisan
Si 21 art. 17 No. 1/1/05
spyr hpo

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** con 21 voti favorevoli, 7 contrari (Forza Italia, Pettenò Pietrangelo), 1 astenuto (Dal Corso) e 1 (Nardin) che, pur presente in aula, non partecipa alla votazione.

Rientrano in aula i consiglieri Cavaliere, Corso, Meconi ed il numero dei presenti si eleva a 33.

La Presidente pone in votazione i seguenti **emendamenti nn. 1 e 2, presentati dal consigliere Darsiè:**



CONSIGLIO
COMUNALE
Gruppo Consiliare
Comunisti Italiani

EMENDAMENTO N° 1

Agli Elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla delibera Consigliare PD n 1662 del 04-05-2004, avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n° 837 del 28-11-2004 e decisione sulle osservazioni presentate".

Premesso che l'isola di Murano presenta peculiarità del tessuto urbano, nel quale realtà produttive sono parte integrante del centro abitato;

visto che il Piano di Classificazione acustica presentato non risponde alle necessità di far coesistere insediamenti urbani ed attività produttive;

ritenuto quindi necessario fare ulteriori approfondimenti utili per una successiva classificazione acustica relativa alla sola Isola di Murano, che permetta la compatibilità tra queste due realtà

Si chiede di stralciare dalla tavola n° 5 del PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA "Elaborato Grafico di Progetto (con modifiche conseguenti alle controdeduzioni alle osservazioni)", l'Isola di Murano, in attesa di ulteriori approfondimenti per una successiva classificazione acustica dell'isola.

Si 2
Stazione N° 1 e 2
NO 31
Espositi
R

Il Consigliere Comunale

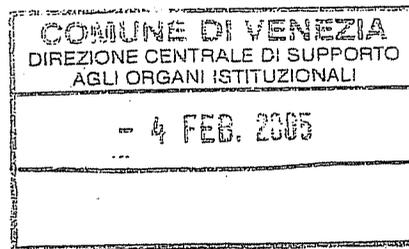
Renato Darsié

Renato Darsié

Venezia 02-02-2005



CONSIGLIO
COMUNALE
Gruppo Consiliare
Comunisti Italiani



EMENDAMENTO N°2

Alla delibera del C.C. PD n 1662 del 04-05-2004, avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n° 837 del 28-11-2004 e decisione sulle osservazioni presentate".

Premesso che l'isola di Murano presenta peculiarità del tessuto urbano, nel quale realtà produttive sono parte integrante del centro abitato;

visto che il Piano di Classificazione acustica presentato non risponde alle necessità di far coesistere insediamenti urbani ed attività produttive;

ritenuto quindi necessario fare ulteriori approfondimenti utili per una successiva classificazione acustica relativa alla sola Isola di Murano, che permetta la compatibilità tra queste due realtà

Si chiede di inserire prima del punto 4 del deliberato: Si precisa che il presente Piano di Classificazione Acustica, non è applicabile all'Isola di Murano, in attesa di una successiva classificazione acustica dell'Isola.

Il Consigliere Comunale

Renato Darsié

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, gli emendamenti sono **respin-**
ti con 31 voti contrari e 2 favorevoli (Darsiè, Miatello).

Rientra in aula il consigliere Baratello; escono il Sindaco Costa ed i consiglieri Pomoni,
Senno ed il numero dei presenti si riduce a 31.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento presentato dal**
consigliere Dal Corso:

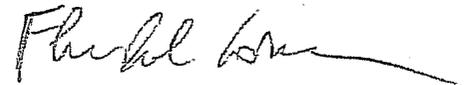
PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Emendamento n. 1

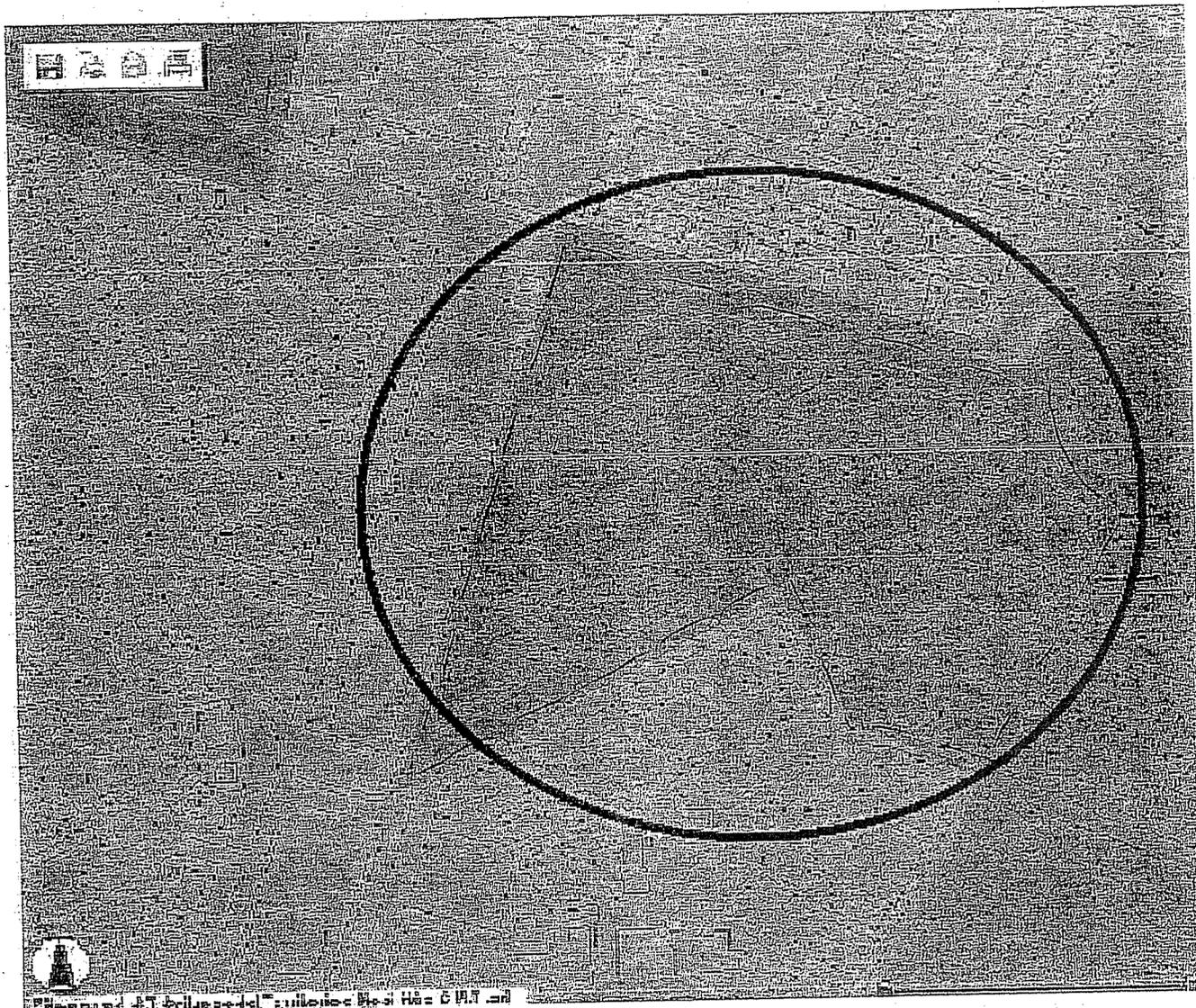
Modificare la classificazione della zona di Marghera via Cosenz, via Toffoli, via U. Bassi, via Gelmin, via Rizzardi:
da "classe IV" a "classe III".

Motivazione: adottare un unico criterio di classificazione ricompresa nell'area della città Giardino di Marghera che per la gran parte è classificata in III classe.

Flavio Dal Corso



Si. 31
classificazione
approvato
g
14.



PIANO ACUSTICO

Allegato Emendamenti

Dal Corso su area ~~ha~~

"Città Giardino Est"

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è approvato all'unanimità (31).

Rientra in aula il consigliere Senno; escono i consiglieri Baratello, Frezza, Pettenò Pietrangelo ed il numero dei presenti si riduce a 29.

La Presidente pone in votazione il seguente emendamento n.6, presentato dagli assessori arch. Zordan e assessore arch. Cacciari:



Assessore all'Ambiente
Assessore all'Urbanistica

EMENDAMENTO n°6

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

Con riferimento al parere espresso dalla Municipalità di MARGHERA, si ritiene di accogliere i seguenti punti:

1. per evidenti esigenze di uniformità e compattazione della classificazione, porre in area III, oltre alla zona di Piazza Emmer già inserita in tale classe, anche l'area ad essa adiacente (ora in classe II) compresa nel perimetro della zona C2 n. 52 della V.PRG per la Terraferma vigente;
2. modificare la classificazione dell'area P.O.S. tra via F.lli Bandiera e via dell'Elettricità da classe V a classe IV, in considerazione del fatto che il Piano di Recupero ivi vigente prevede l'insediamento di funzioni terziarie, direzionali, commerciali e alberghiere;
3. modificare la classificazione della zona tra via della Fonte e via Carrara/via Beccarla da classe IV a classe III, in quanto l'area, che presenta una prevalente destinazione residenziale (con alcuni esercizi commerciali lungo via Beccarla), possiede le stesse caratteristiche delle aree limitrofe classificate in classe III.

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

Paolo Cacciari

L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

Guido Zordan

*soluzione
si 29
approvato
Gh.*

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** all'unanimità (29).

Esce dall'aula la consigliera Rincorosi; rientrano i consiglieri Baratello, Frezza, Pomoni ed il numero dei presenti si eleva a 31.

La Presidente pone in votazione il seguente **subemendamento** - **presentato dal consigliere Zuin** – **all'emendamento n.7 presentato dalla Giunta:**

FVB

REINSTATO

All' annesso m. 7

classe Azioni

come II° 1° PUNTO

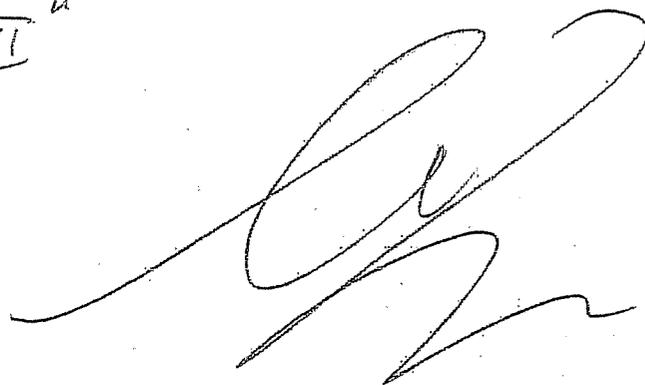
distinzione " classe V "

con " classe VI "

come III° 2° PUNTO

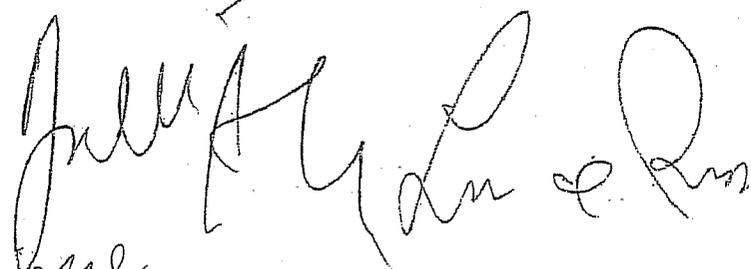
distinzione " classe III "

con " classe VI "

 (F.E.)







Si 11 NO 10 ost. 1

riservato g.

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, il subemendamento è respinto con 19 voti contrari (D.S., La Città nuova, Rif. Comunista, Verdi, S.D.R., Rosan), 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Darsiè).

Rientra in aula la consigliera Rincorosi; escono i consiglieri Frezza, Pomoni ed il numero dei presenti si riduce a 30.

La Presidente pone in votazione il seguente emendamento n.7, presentato dagli assessori arch. Zordan e arch. Cacciari:

CITTA' DI
VENEZIA

COMUNE DI VENEZIA

Assessore all'Ambiente
Assessore all'Urbanistica

EMENDAMENTO n°7

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

Con riferimento al parere espresso dal Quartiere n. 5 MURANO e a parziale accoglimento dello stesso:

1. porre in classe III, analogamente al tessuto urbano circostante, l'area del PEEP S.Mattia erroneamente classificata in I;
2. alla luce della nuova Variante al PRG per Sacca San Mattia approvata dal Consiglio Comunale nella seduta del 21.10.2004, tenuto conto delle prescrizioni progettuali di piano:
 - porre in classe V l'ambito PP1 "Murano Interscambio", in quanto, oltre alla funzione di interscambio merci e di terminal di trasporto lagunare, si prevede la localizzazione e il trasferimento di attività produttive legate all'industria del vetro;
 - porre in classe V l'ambito PP2 "S.Mattia Parco": zona (corrisponde al sito dell'attività produttiva esistente di stoccaggio e travaso degli inerti);
 - porre in classe II le zone rimanenti della Sacca San Mattia; tale classificazione andrà ridefinita in fase di redazione del Piano Particolareggiato che prevede un parco urbano con attrezzature sportive, ricreative e culturali, con la localizzazione fronte canale di strutture per il rimessaggio e la cantieristica minore..

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo CacciariL'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

Urbanizzazione
Si 21 ott. 9
approvato

G. Zordan

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** con 21 voti favorevoli e 9 astenuti (Boraso, Cavaliere, Centenaro, Dall'Agnola, Meconi, Rissi, Senno, Suppiej, Zuin).

Rientra in aula il consigliere Pomoni; esce il consigliere Darsiè ed il numero dei presenti rimane invariato (30).

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.8, presentato dagli assessori arch. Zordan e arch. Cacciari:**

CITTA' DI
VENEZIA

COMUNE DI VENEZIA

Assessore all'Ambiente
Assessore all'UrbanisticaEMENDAMENTO ² M3

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

Con riferimento al parere espresso dal Quartiere n. 6 BURANO e a parziale accoglimento dello stesso:

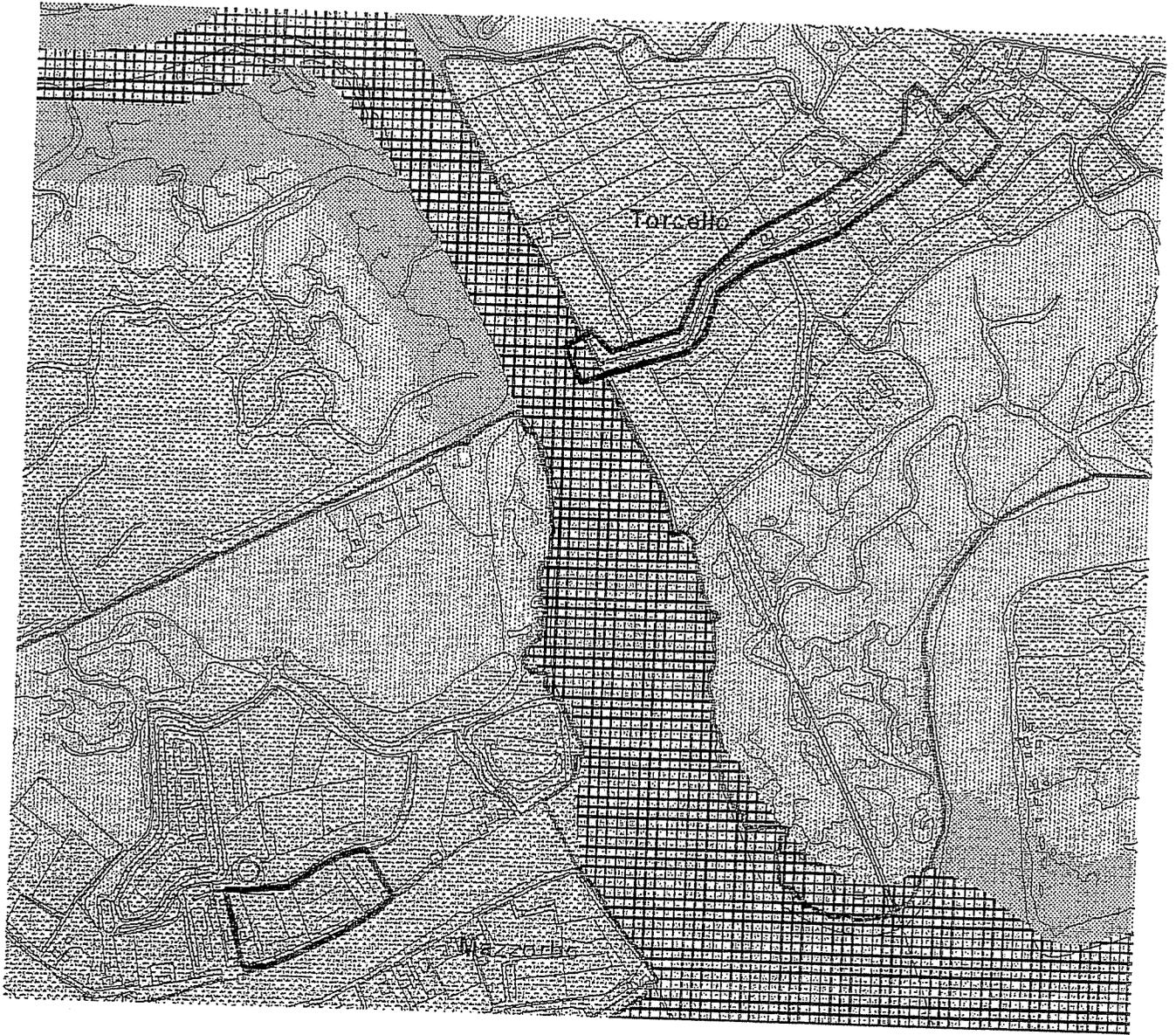
1. inserire tutta l'isola di BURANO in classe III, anche le parti in classe II, in considerazione del criterio di pervenire ad una classificazione per quanto possibile non frammentata e omogenea per parti del territorio
2. si conferma TORCELLO in classe I ad esclusione della via principale in classe II da fermata ACTV a zona monumentale (esclusa); inoltre le barene attigue al canale S. Antonio vanno poste in classe I anziché II, per omogeneità con il territorio circostante.
3. per MAZZORBO:
 - a) si pone in classe IV (anziché I) il canale ove passano i mezzi ACTV;
 - b) con riferimento alla nuova VPRG adottata con delibera di C.C. n. 137 del 18/10/2004, si pone in classe II (anziché I) l'area che comprende il capannone classificato Kn (unità edilizia novecentesca non residenziale) e la zona limitrofa in direzione est inclusi due edifici classificati Nr (unità edilizie novecentesche integrate nel contesto)
4. CANALI NAVIGABILI MINORI:
 - Porre in classe II (anziché I) il canale tra Burano e S. Erasmo e il proseguimento verso il canale di Treporti presso l'isola di Grevan;
 - Per omogeneità di criterio porre in classe II (anziché I), la rete dei canali lagunari minori navigabili esterni ai centri abitati, in aggiunta ai canali di maggior traffico già collocati dal Piano in classe IV (e fatte salve le fasce di pertinenza di quest'ultimi).

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

Nota Zione
Si 30
approvato
Gh.

L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

Mappe allegate all'Emendamento relativo al quartiere di Burano, zone di Torcello e Mazzorbo da collocare in classe II.



Luigi

J. Zorobor

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è approvato all'unanimità (30).

Rientrano in aula i consiglieri Darsiè, Frezza; escono i consiglieri Baratello, Boraso, Centenaro ed il numero dei presenti si riduce a 29.

La Presidente pone in votazione il seguente emendamento n.9, presentato dagli assessori arch. Zordan e arch. Cacciari:

CITTA' DI
VENEZIA

COMUNE DI VENEZIA

Assessore all'Ambiente
Assessore all'Urbanistica

EMENDAMENTO n° 9

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

Con riferimento al parere espresso dal Quartiere n. 9 CARPENEDO BISSUOLA e a parziale accoglimento dello stesso:

1. collocare in classe I la zona del Bosco di Carpendo e la zona a sud del rione Pertini classificata dalla nuova VPRG per la Terraferma come VTB (verde territoriale a bosco).

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

Paolo Cacciari

L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

Guido Zordan

Si 29

approvato

B

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** all'unanimità (29).

Escono dall'aula i consiglieri Pomoni, Senno; rientrano i consiglieri Baratello, Boraso, Centenaro ed il numero dei presenti si eleva a 30.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.10, presentato dagli assessori arch. Zordan e arch. Cacciari:**

CITTA' DI
VENEZIA

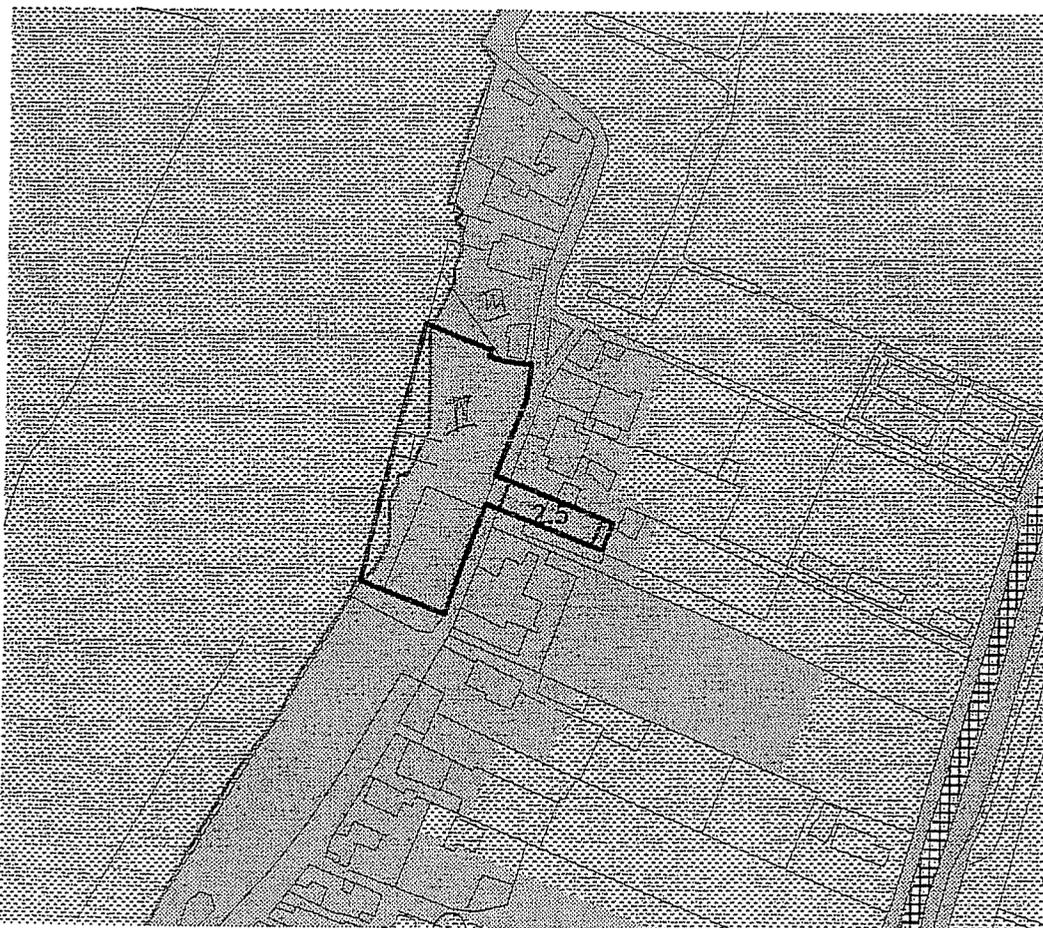
COMUNE DI VENEZIA

Assessore all'Ambiente
Assessore all'Urbanistica

EMENDAMENTO n° 10

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

1. In località S. Pietro in Volta, via Portosecco, spostare da classe III alla classe IV la zona identificata nel sottostante estratto di mappa, in ragione del riconoscimento di un insediamento produttivo di sufficienti dimensioni costituito da un'impresa artigiana (falegnameria), nel PRG vigente attivi) e da un attività di rimessaggio natanti (attualmente dimesso). Tale insediamento è riconosciuto nel PRG vigente come area produttiva, mentre nella VPRG in corso di adozione la falegnameria è confermata come attività produttiva in zona residenziale con vincolo di mantenimento della volumetria esistente, mentre l'attività di rimessaggio è disciplinata da apposita scheda norma che prevede o la destinazione produttiva in genere e/o attività direzionali e/o artigianato di servizio e/o attività turistico ricettiva all'aperto e residenze turistico-alberghiere). Di conseguenza si considera accolta l'osservazione n. 2.5.

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

*Relazione
Si è già est. 1
approvato
G.C.*

L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** con 29 voti favorevoli e 1 astenuto (Baratello).

Rientra in aula il consigliere Senno; escono i consiglieri Baratello, Rincorosi ed il numero dei presenti si riduce a 29.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento presentato dal consigliere Pettenò Pietrangelo**:



CONSIGLIO
COMUNALE
Gruppo Consiliare
Rifondazione Comunista

EMENDAMENTO

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla delibera C.C. prot. gen. n° 2004.1662, del 04.05.2004, avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n° 837, del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

Si segnala che nell'isola della Certosa, che il Piano di Classificazione Acustica pone in classe I (vedi Tav. 5 dell'elaborato grafico di progetto), è previsto l'insediamento di attività produttive inerenti la cantieristica tradizionale veneziana in legno.

Al fine di consentire l'avvio di tali attività, il Comune di Venezia ha indetto un'asta pubblica per la concessione di immobili ad uso produttivo (vedi delibera di Giunta Comunale n° 795, del 15.11.2002).

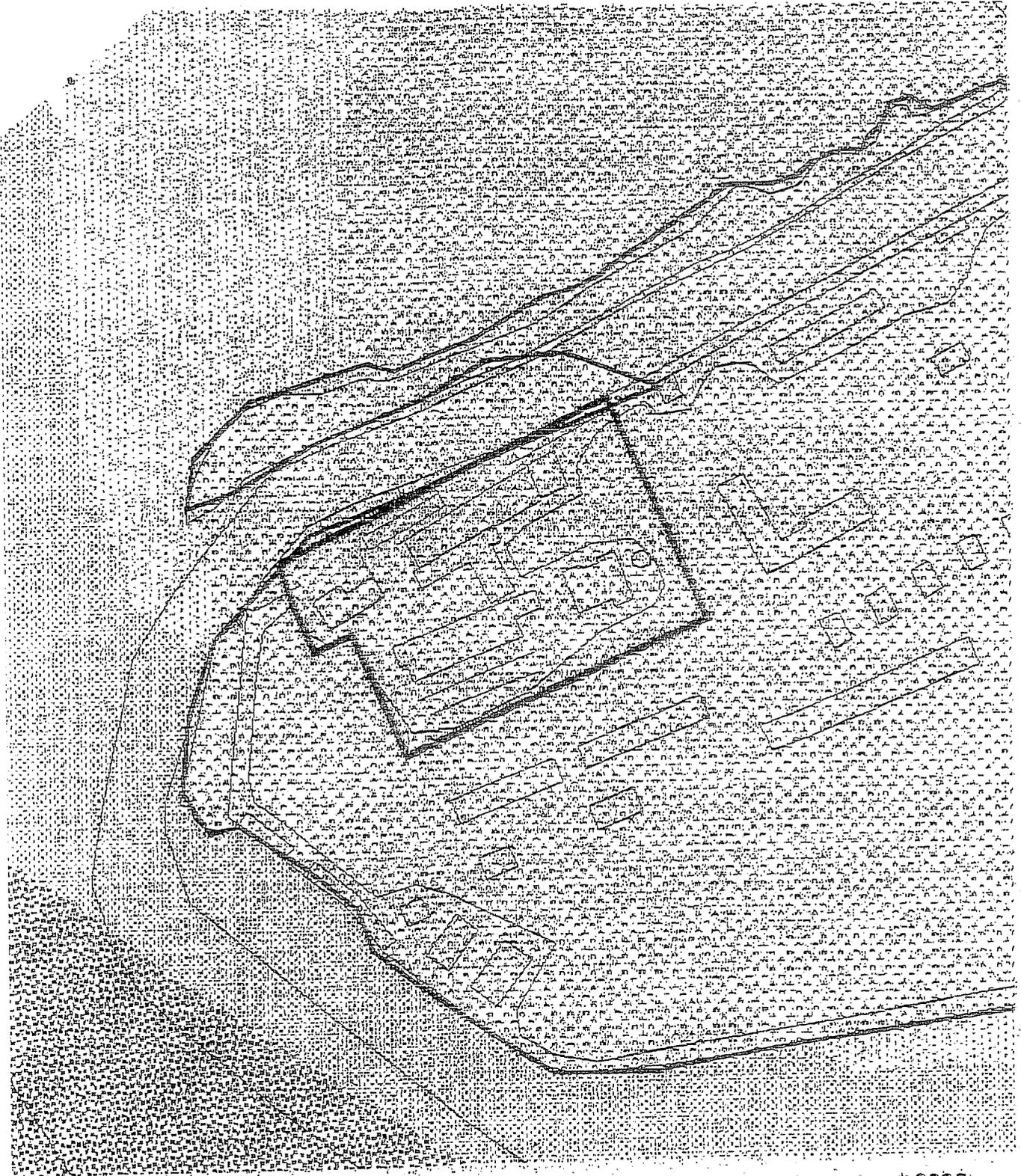
In conseguenza di tali considerazioni, si propone che l'area destinata all'insediamento produttivo succitato, individuata dalla cartografia di riferimento allegata, sia inserita in classe IV.

Notaione
Si 28 No 7

appunto
g

Il Capogruppo

Pietrangelo Pectenò



SCALA 1:2000

ALLEGATO CARTOGRAFICO
ALL' EMENDAMENTO PETIZIONE
" CLASSE ACQUEDOTTI "

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è approvato con 28 voti favorevoli e 1 contrario (Meconi).

Esce dall'aula il consigliere Frezza; rientrano i consiglieri Baratello, Pettenò Pi-trangelo, Rincorosi ed il numero dei presenti si eleva a 20.

La Presidente pone in votazione il seguente **subemendamento** – presentato dal consigliere Zuin ed altri – all'emendamento n.11 della Giunta:

SUB.
ELENCHI

All'andamento n. 11
della Commissione

- sostituire "classe IV"
con "classe V"

~~sostituire "classe V" dello Stock SERVIZIO
con "classe VI" dello Stock SERVIZIO~~

~~San~~

Luciano
(FE)

in data 16/10/15

approvato
Jh.

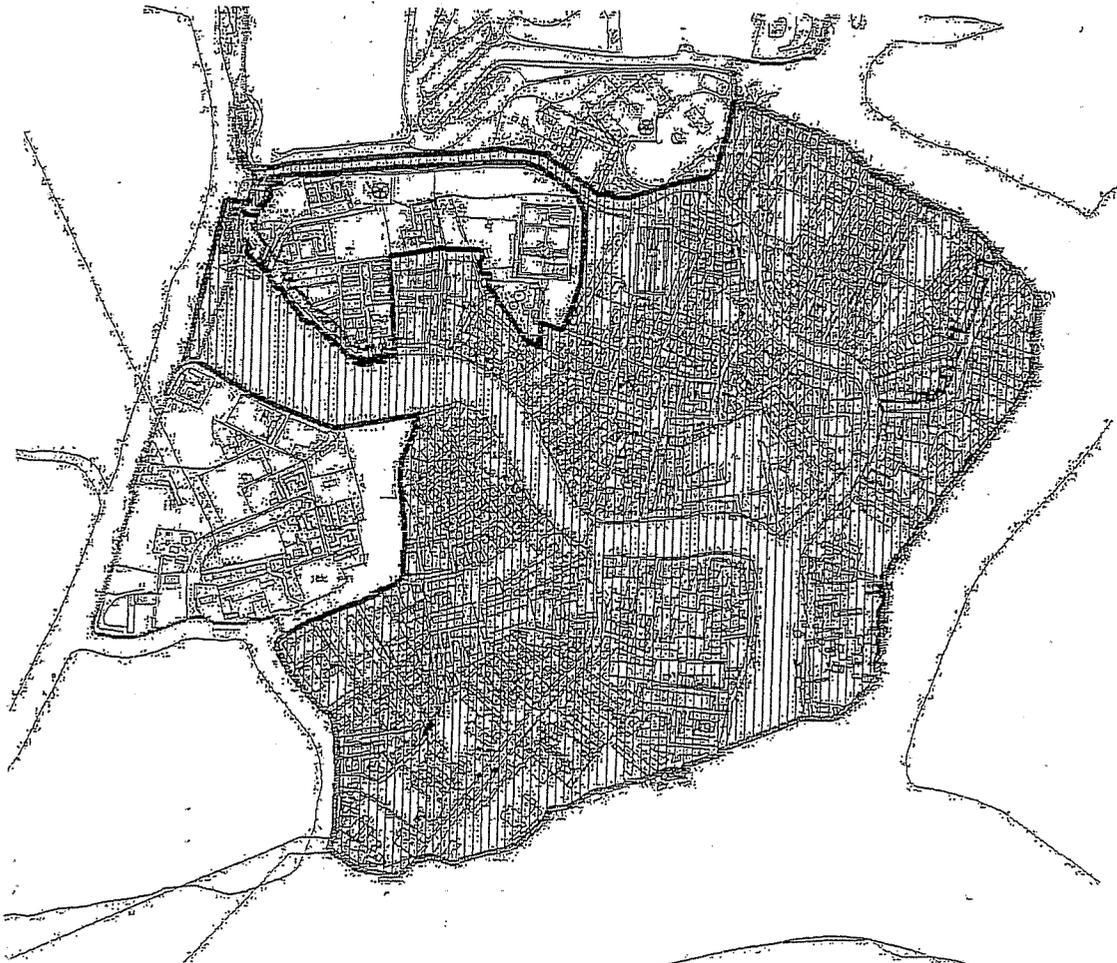
CITTA' DI
VENEZIA - COMUNE DI VENEZIA

EMENDAMENTO 41

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

A parziale accoglimento del parere espresso dal Quartiere n. 5 MURANO e ad accoglimento delle osservazioni presentate dall'Associazioni Artigiani (scheda 2.3 e 2.8) e da Unindustria (scheda 7.6):

1. nell'isola di Murano estendere la classe IV come da mappa allegata, in modo da ricomprendervi tutte le aree interessate dalla presenza di attività vetrarie, ad eccezione della zona esclusivamente residenziale che comprende il Peep S. Mattia (da collocare in III) e la zona del cimitero (classe I) e ~~ferma restando la destinazione in classe V della piazza Seregnina.~~



J. Zordan

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, il subemendamento è **approvato** con 16 voti favorevoli e 15 voti contrari (Agostini, Bergantin, Bissacco, Corso, Dal Corso, Dapporio, Gasparini, Lugato, Nardin, Pettenò Pietrangelo, Possamai, Rosan, Rumiz, Vazzoler, Vettorello).

Entra in aula il consigliere Speranzon; rientrano i consiglieri Frezza, Pomoni ed il numero dei presenti si eleva a 34.

La Presidente pone in discussione il seguente **emendamento n.11 – presentato dalla Giunta – come testé subemendato:**

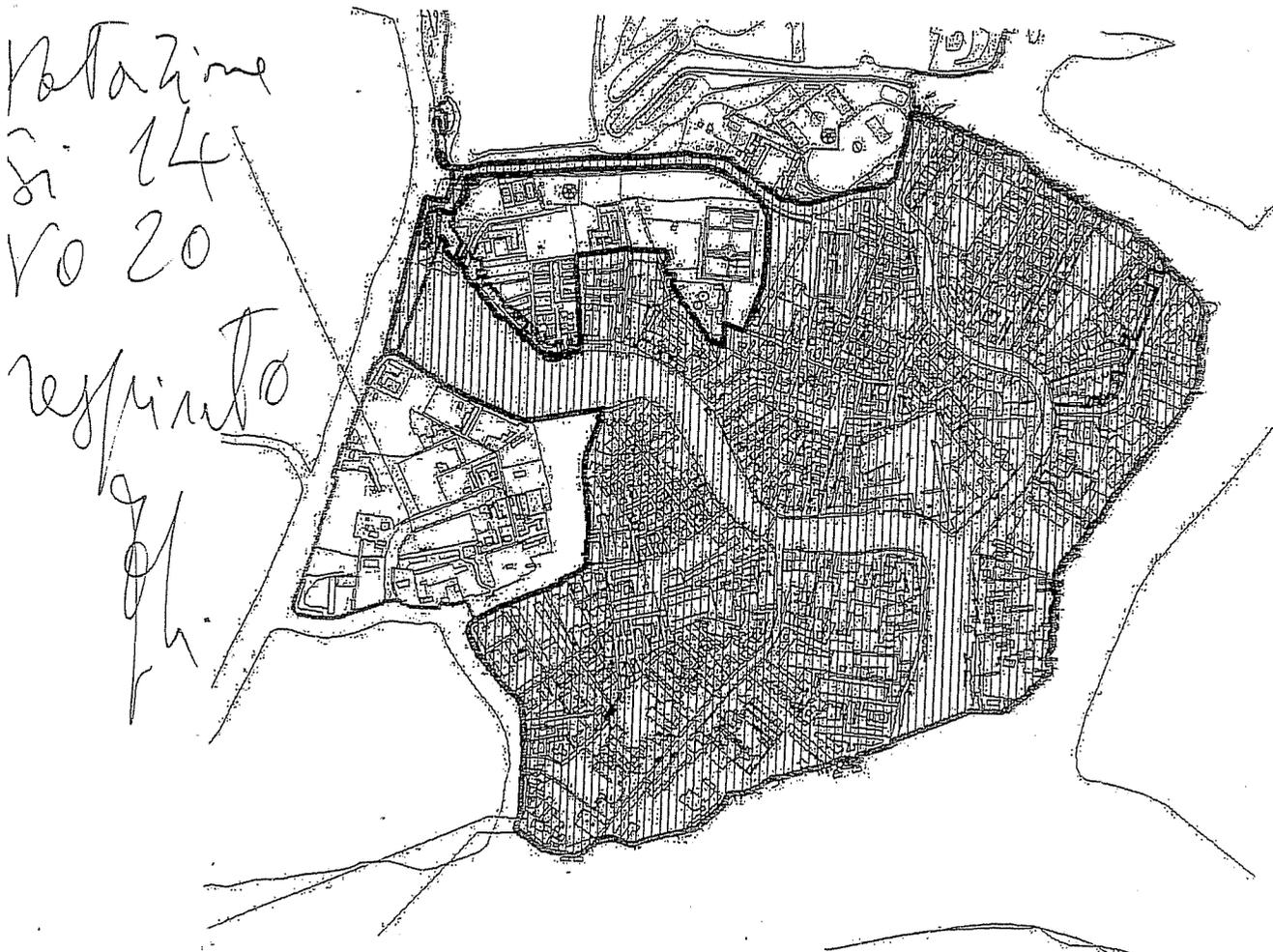


EMENDAMENTO 11

Agli elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla Delibera C.C. Prot. gen. n° 1662 del 4.05.2004 avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, e decisione sulle osservazioni presentate."

A parziale accoglimento del parere espresso dal Quartiere n. 5 MURANO e ad accoglimento delle osservazioni presentate dall'Associazioni Artigiani (scheda 2.3 e 2.8) e da Unindustria (scheda 7.6):

1. nell'isola di Murano estendere la classe ^V ~~IV~~ come da mappa allegata, in modo da ricomprendervi tutte le aree interessate dalla presenza di attività vetrarie, ad eccezione della zona esclusivamente residenziale che comprende il Peep S. Mattia (da collocare in III) e la zona del cimitero (classe I) e ~~ferme restando la collocazione in classe V della Sacca Serenella.~~



J. Zordan

Il consigliere p.i. Pettenò Pietrangelo preannuncia il proprio voto contrario in ordine all'emendamento subemendato, onde ripristinare la situazione originaria.

La Presidente pone in votazione l'emendamento.

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento n.11 della Giunta, subemendato, è **respinto** con 20 voti contrari (D.S., La Città nuova, Rif. Comunista, Verdi, S.D.R., Rosan) e 14 voti favorevoli.

Rientra in aula il Sindaco Costa; escono i consiglieri Dapporto, Rincorosi ed il numero dei presenti si riduce a 33.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.12 (nuovo testo)**, presentato dai consiglieri **Darsiè e Gasparini**:

*lame
Nuovo TESTO*

EMENDAMENTO N° 12

Agli Elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla delibera Consigliare PD n 1662 del 04-05-2004, avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n° 837 del 28-11-2004 e decisione sulle osservazioni presentate".

Premesso che nell'isola di Pellestrina esistono realtà cantieristiche classificate in maniera diversa, sia in classe IV, che in classe V; si ritiene opportuno uniformare alla classe V i cantieri dell'isola.

Pertanto si chiede che i cantieri presenti nell'isola di Pellestrina siano classificati in classe V.

I Consigliere Comunale

Renato Darsié

Renato Darsié

Pierluigi Gasparini

Pierluigi Gasparini

*Notazione
Si 19 No 11 esl 2
approvato*

Jh

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** con 19 voti favorevoli, 11 contrari (Baratello, Bergantin, Corso, Dal Corso, Nardin, Pertenò Pietrangelo, Possamai, Reato, Rosan, Rumiz, Vazzoler), 2 astenuti (Frezza, Miatello) e 1 (Costa) che, pur presente in aula, non partecipa alla votazione.

Escono dall'aula il Sindaco Costa ed il consigliere Reato; rientrano i consiglieri Dapporto, Rincorosi ed il numero dei presenti rimane invariato (33).

La Presidente pone in discussione il seguente **emendamento n.13 (nuovo testo), presentato dai consiglieri Darsiè e Gasparini:**

Venezia 10-02-2005

*Dormi
NUOVO TESTO*

EMENDAMENTO N° 13

Agli Elaborati del Piano di Classificazione Acustica allegati alla delibera Consigliare PD n 1662 del 04-05-2004, avente per oggetto "Approvazione del Piano di Classificazione Acustica, adottato con delibera di Giunta Comunale n° 837 del 28-11-2004 e decisione sulle osservazioni presentate".

Per le attività produttive, site a Venezia Centro Storico ed Isole, sia per il servizio reso alla popolazione, sia a salvaguardia dei posti di lavoro.

Si propone che le aree di Venezia Centro Storico ed Isole, ~~destinate ad attività produttive~~ destinate ad attività produttive, siano classificate in classe IV.

I Consiglieri Comunali

*Nota 2ione
Si 13 Note rest 1
e respinto
24*

Renato Darsié

Renato Darsié

Pierluigi Gasparini

Pierluigi Gasparini

Il consigliere Darsiè illustra l'emendamento e fa presente che dall'emendamento va depennato "TRANNE MURANO".

L'assessore arch. Zordan propone una formulazione alternativa.

Seguono interventi dei consiglieri Gasparini, Rosan.

Il consigliere Darsiè si dichiara contrario alla riformulazione proposta dall'assessore all'Urbanistica.

Il consigliere p.i. Pettenò Pietrangelo condivide la proposta dell'assessore.

L'assessore arch. Cacciari condivide la modifica proposta dall'assessore arch. Zordan.

La Presidente pone in votazione l'emendamento.

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **respinto** con 19 voti contrari (D.S., La Città nuova, Rif. Comunista, Verdi, S.D.R., La Margherita, Rosan), 1 astenuto (Vettorello) e 13 voti favorevoli (F.I., A.N., U.D.C., Darsiè, Gasparini).

Escono dall'aula i consiglieri Frezza, Pettenò Pietrangelo ed il numero dei presenti si riduce a 31.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento** – presentato dalla **Giunta** – **alternativo all'emendamento n.13 dei consiglieri Darsiè e Gasparini:**

EMENDAMENTI AGLI ELABORATI DEL PIANO DI
CLASSIFICAZIONE ACUSTICA ALEGATI ALLA DELIBERA
C.C. PROT. 644. 1662 del 6.05.2004

39/49

(CENTRO STORICO)

Nelle zone di tipo "A" del territorio comunale insulare, a motivo della loro ~~assoluta~~ specificità di ordine urbanistico-edilizio, nel caso di unità edilizie autonome e isolabili ^e collocate in un contesto normato in classe III e per le quali prevalga la destinazione artigianale produttiva si attribuisce a tali unità e loro pertinenze la classe IV, fatta salva l'applicazione del criterio differenziale.

G. Zamboni

Si 30 est. 1
oppo

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** con 30 voti favorevoli e 1 astenuto (Darsiè).

Rientrano in aula i consiglieri Pettenò Pietrangelo, Reato; escono i consiglieri Agostini, Marini, Pettenò Nadi, Suppiej ed il numero dei presenti si riduce a 29.

La Presidente comunica che l'emendamento n.14 dei consiglieri Darsiè e Gasparini è superato.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.12/1, presentato dalla Giunta:**

n.12/1 Giunta

Con riferimento al parere espresso dalla Municipalità di FAVARO, a parziale o totale accoglimento del parere stesso:

1. DESE. Modificare la classificazione del centro di Dese attualmente in classe III e IV, uniformandola alla classe III, dato che non sono più presenti attività produttive all'interno dell'area residenziale, ed estendendo la classe III (anziché IV) anche all'area a confine con la bretella autostradale a nord-ovest del centro di Dese. Si 29

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** all'unanimità (29).

Esce dall'aula il consigliere Meconi; rientrano i consiglieri Marini, Pettenò Nadi, Suppiej ed il numero dei presenti si eleva a 31.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.12/2, presentato dalla Giunta:**

n.12/2 Giunta

2. TESSERA. Modificare la classificazione del centro di Tessera attualmente in classe III e IV, uniformandola alla classe III.

Si 31

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** all'unanimità (31).

Rientra in aula il consigliere Meconi ed il numero dei presenti si eleva a 32.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.12/3, presentato dalla Giunta:**

n.12/3 Giunta

3. CAMPALTO.

- a) passare da classe IV e III una porzione del centro di Campalto come da figura allegata.
- b) Area Vetrival e area D/B adiacente: viste le previsioni urbanistiche di riconversione in zone residenziali a bassa densità si propone la classe III anziché IV.
- c) Via Gobbi ex zona D/B maglificio: si propone classe III anziché IV, in quanto area ora residenziale;
- d) Punta del Passo, area cantiere Marchi: si propone la classe II, in considerazione del fatto che per l'area si prevede in parte la conferma a residenza a bassa densità, in parte la fruizione come darsena (vedi figura allegata);
- e) Area impianti RAI: dato il valore paesaggistico si propone la classe I (vedi figura allegata).

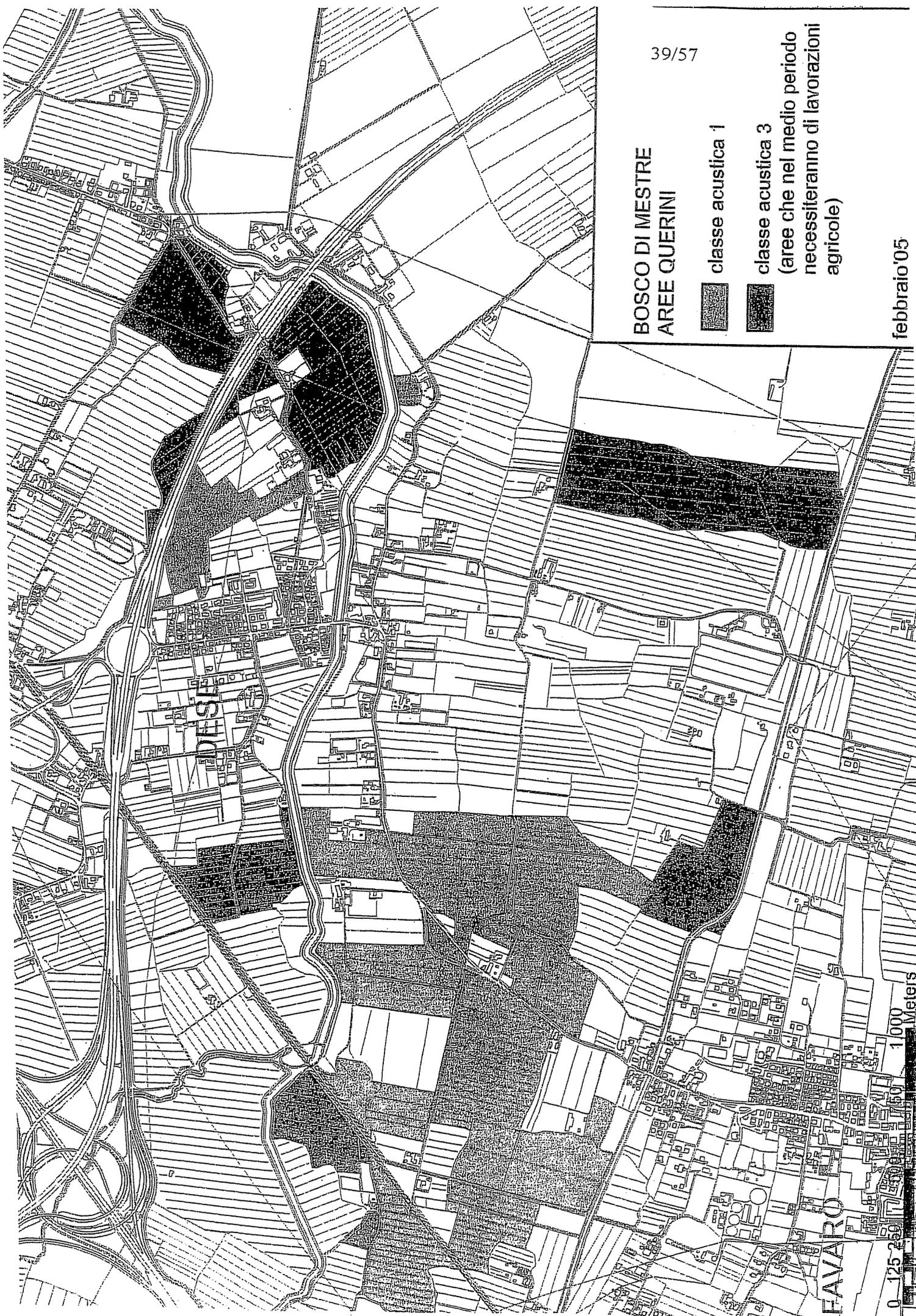
Sì 21 NO 11



**BOSCO DI MESTRE
AREE QUERINI**

 classe acustica 1

 classe acustica 3
(aree che nel medio periodo
necessiteranno di lavorazioni
agricole)



Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è approvato con 21 voti favorevoli e 11 contrari (F.I., A.N., U.D.C.).

Rientra in aula la consigliera Agostini ed il numero dei presenti si eleva a 33.

La Presidente pone in votazione il seguente emendamento n.12/4, presentato dalla Giunta:

n.12/4 Giunta

4. BOSCO DI MESTRE – Area Quercini Stampalia. Confermare la classe III per le parti che nel medio periodo continueranno ad avere un uso agricolo e passare in classe I le parti già piantumate o di prossima piantumazione a bosco.

si 33

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** all'unanimità (33).

Rientra in aula il consigliere Frezza; escono i consiglieri Dall'Agnola, Darsiè ed il numero dei presenti si riduce a 32.

La Presidente pone in votazione i seguenti **emendamenti n.12/5 e 12/6, presentati dalla Giunta:**

n.12/5 e 12/6 Giunta

5. STADIO: Modificare da III a IV l'area del futuro stadio.

6. TRAM. Introdurre la classe IV per l'area del deposito/officine dei tram.

L'Assessore all'Ambiente
arch. Paolo Cacciari

Paolo Cacciari

Emendamento Piano di Classificazione Acustica

Dr. Notarione

Si 32

Approvati

L'Assessore all'Urbanistica
arch. Guido Zordan

Guido Zordan

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** all'unanimità (32).

Rientrano in ala i consiglieri Dall'Agnola, Darsiè; escono i consiglieri Frezza, Miatello, Speranzon ed il numero dei presenti si riduce a 31.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.1** – **presentato dal consigliere Centenaro**:

- Delibera:

Approvazione del piano di classificazione acustica
adottato con deliberazione di Giunta comunale

№ 857 del 26/11/2002

Visto il parere della Municipalità di Pevero

Si propone:

Di individuare via M. Ste. Maddalena in

Classe III.

Si 31
oppo 00

Jh

Saverio
Pevero

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è approvato all'unanimità (31).

La Presidente comunica che **gli emendamenti dal n.2 al n.5 – presentati dal consigliere Centenaro – sono superati.**

Rientrano in aula i consiglieri Frezza, Speranzon; escono i consiglieri Agostini, Baratello, Lugato ed il numero dei presenti si riduce a 30.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.1 – presentato dai consiglieri Centenaro e Boraso:**

- Delibera: 1

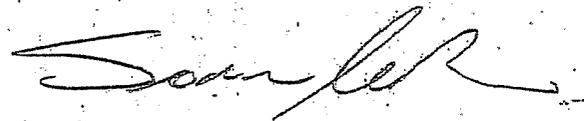
Approvazione del piano di classificazione acustica
 adottato con deliberazione di giunta comunale
 n. 837 del 26/11/2002

Visto il parere della Municipalità di
 Rovereto.

Si propone.

Di classificare l'impianto ASTIV diretto
 in via della Rovere in classe IV.

Si 30
 approvato



 Bruno Neri

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** all'unanimità (30).

Rientrano in aula i consiglieri Baratello, Lugato; escono i consiglieri Pettenò Nadi, Rincorosi ed il numero dei presenti rimane invariato (30).

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento n.2 – presentato dai consiglieri Zuin, Centenaro, Gasparini:**

EMENDAMENTO 22

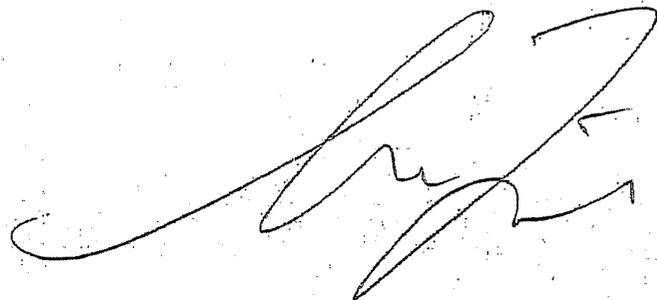
39/67

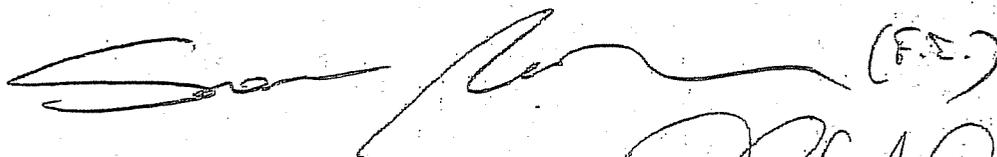
DELIBERA:

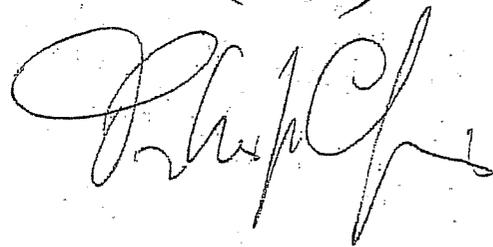
APPROVAZIONE del PIANO di CLASSIFICAZIONE
ACUSTICO ADOTTATO con DELIBERAZIONE di
GIUNTA COMUNALE n. 837 del 28/4/2002

Si propone:

di istituire il PIP del tipo di
verba in classe VIA

 (F.E.)

 (F.E.)

 (D.S.)

Notazione
Si 17 No 13
approvato
ph.

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è **approvato** con 17 voti favorevoli e 13 contrari (Baratello, Dapporto, Frezza, Bergantin, Corso, Dal Corso, Darsiè, Nardin, Pettenò P., Possamai, Rosan, Rumiz, Vazzoler).

Esce dall'aula il consigliere Baratello; rientrano i consiglieri Miatello, Pettenò Nadi, Rincorosi ed il numero dei presenti si eleva a 32.

La Presidente pone in votazione il seguente **emendamento** – **presentato dal consigliere Pomoni:**

EMENDAMENTO

CLASSIFICAZIONE IN VIA CARD. G. URBANI

da classe II a classe I

L'AREA OVE
~~in piano~~ è in costruzione

il nuovo centro Alzheimer

che occuperà l'intera via

lato est.

Panama Wuzero

Di. 3.1
01/02/2020

gm

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico, l'emendamento è approvato con 31 voti favorevoli e 1 astenuto (Possamai).

Esce dall'aula il consigliere Boraso; rientrano i consiglieri Agostini, Baratello ed il numero dei presenti si eleva a 33.

Non avendo alcun altro consigliere chiesto la parola, la Presidente invita il Consiglio ad assumere i provvedimenti di propria competenza in ordine alla proposta di deliberazione, comprensiva degli emendamenti approvati

E

IL CONSIGLIO COMUNALE

su relazione dell'Assessore all'Urbanistica di concerto con l'Assessore all'Ambiente,

PREMESSO CHE:

- la legge 447 del 26.10.1995 "Legge quadro sull'inquinamento acustico" ha stabilito i principi fondamentali per la tutela dell'ambiente esterno ed abitativo dall'inquinamento da rumore, delineando le competenze sia degli enti pubblici - che esplicano le azioni di regolamentazione, pianificazione e controllo - sia dei soggetti pubblici e/o privati che possono essere causa diretta o indiretta di inquinamento acustico;
- tra le diverse competenze assegnate al Comune la prima è la c.d. "zonizzazione acustica", cioè la classificazione del territorio in aree ad uguale destinazione d'uso per l'applicazione dei limiti e dei valori di qualità fissati dalla normativa;
- la legge regionale n. 21 del 10.05.1999 prevede che la classificazione acustica venga approvata con delibera del Consiglio Comunale, per poi essere inviata alla Provincia competente per territorio e all'A.R.P.A.V.;

CONSIDERATO CHE:

- il Piano di Classificazione Acustica, benché non rientri tra gli strumenti urbanistici, costituisce comunque un atto che interagisce con essi, in quanto: da un lato "a seguito dell'adozione di nuovi strumenti urbanistici comunali o di varianti di quelli vigenti, i comuni provvedono alle necessarie modifiche al piano di classificazione acustica" (L.R. 21/1999 art. 3 c. 4), dall'altro "I comuni provvedono al coordinamento degli strumenti urbanistici già adottati con le determinazioni contenute nel piano di classificazione acustica" (L.R. 21/1999 art. 3 c. 5);
- L'Amministrazione Comunale ha ritenuto dar corso ad un iter di approvazione del Piano che consenta un adeguata pubblicizzazione del lavoro svolto e la fattiva partecipazione dei cittadini, (adozione del piano con delibera di Giunta; deposito del piano in visione al pubblico, facoltà di presentare osservazioni da parte di chiunque; approvazione del piano da parte del Consiglio Comunale, che decide anche sulle osservazioni presentate);

PRESO ATTO CHE:

- la stesura del piano in oggetto è stata curata da un apposito gruppo di lavoro formato da tecnici delle Direzioni Centrali "Sviluppo del Territorio e Mobilità" e "Ambiente e Sicurezza del Territorio" e che tale gruppo di lavoro, come anche previsto dall'art. 3 c. 5 della L.R. 21/1999, si è utilmente rapportato al competente Dipartimento Provinciale dell'ARPAV;
- con delibera di Giunta Comunale n. 837 del 28/11/2002, esecutiva, è stato adottato il Piano di Classificazione Acustica, ai sensi delle succitate L. 447 del 26.10.95 e della L.R. 21 del 10.05.1999, costituito dagli elaborati allegati alla deliberazione medesima, di cui formano parte integrante;

ACCERTATO CHE:

- a seguito della pubblicazione degli atti relativi a detto Piano di Classificazione Acustica sono state presentate al Comune di Venezia entro il termine di legge n. 5 osservazioni ed inoltre n. 6 osservazioni sono pervenute oltre i termini, per un totale di n. 11 osservazioni;

VISTI i seguenti allegati, che costituiscono parte integrante del presente atto:

- allegato A.1, relazione illustrativa dell'istruttoria e delle controdeduzioni alle osservazioni predisposta dagli Uffici dell'Urbanistica e dall'Ambiente;
- allegato A.2, elenco delle osservazioni pervenute;
- allegato A.3, elenco delle proposte di modifiche (sub osservazioni), contenute in ciascuna osservazione;
- allegato A.4, schede istruttorie e controdeduzioni delle singole osservazioni e proposte di modifica (sub osservazioni);
- allegato B, cartografia costituita da n. 11 tavole che individuano sull'elaborato cartografico del Piano di Classificazione Acustica adottato a scala 1:10.000 gli ambiti relativi alle singole osservazioni e proposte di modifica (sub osservazioni) localizzabili in mappa;

RITENUTO:

- di controdedurre alle singole osservazioni in conformità a quanto indicato nell'elaborato tecnico disposto dagli Uffici dell'Urbanistica e dell'Ambiente, costituente l'allegato A.4, che contiene le schede istruttorie ed in particolare di:
 - ACCOGLIERE le osservazioni e proposte di modifica (sub osservazioni), corrispondenti ai numeri 2.4, 2.5, 2.6, 4.1, 5.1, 5.3, 5.4, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 6.1, 8.1, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5;
 - ACCOGLIERE PARZIALMENTE le osservazioni e proposte di modifica (sub osservazioni), corrispondenti ai numeri 3.1, 5.2, 5.5, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.8, 9.1, 11.1;
 - NON ACCOGLIERE le osservazioni e proposte di modifica (sub osservazioni), corrispondenti ai numeri 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 7.6, 7.7, 7.9, 7.10, 8.2;

CONSTATATO CHE:

- nell'ambito delle verifiche ed approfondimenti messi in atto con le controdeduzioni alle osservazioni presentate, si è ritenuto inoltre opportuno procedere alla correzione di errori materiali di scarso rilievo, riscontrati nella trascrizione di dati o nella restituzione su supporto cartaceo, nonché alla rettifica della classificazione acustica di alcune aree, come in dettaglio descritto nella relazione allegato A.1, modifiche che meglio rispondono alla normativa di piano e che comunque non incidono sui contenuti complessivi e sugli obiettivi del piano così come pubblicati al fine della presentazione di osservazioni;

PRESO ATTO CHE:

- i sotto elencati elaborati del Piano di Classificazione Acustica, redatti dagli Uffici dell'Urbanistica e dell'Ambiente, modificati a seguito dell'accoglimento, totale o parziale, delle osservazioni e singole proposte di modifica (sub osservazioni) come da allegato A.4, nonché della correzione degli errori materiali e delle rettifiche su richiamate, sostituiscono i corrispondenti elaborati del Piano di Classificazione Acustica così come adottati:
 - relazione;
 - norme tecniche di attuazione;
 - cartografia di piano (elaborato grafico di progetto) costituita da n. 11 tavole scala 1:10.000;

VISTO i pareri di regolarità espressi dal Direttore della Direzione Centrale Sviluppo del Territorio e Mobilità e dalla Direzione Centrale Ambiente e Sicurezza del Territorio, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49, quarto comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO CHE in data 1/6/04 con nota n. 224978 è stato chiesto il parere a tutti i Quartieri e Municipalità competenti per territorio, e che gli stessi si sono espressi nel seguente modo:

- Consiglio di Quartiere 1 del.n. 47 del 18/6/04: favorevole con osservazioni;
- Consiglio di Quartiere 2: negativo;
- Municipalità del Lido (ex Quartiere 3): non pervenuto;
- Consiglio di Quartiere 4 del.n. 36 del 21/6/04: negativo;
- Consiglio di Quartiere 5 del 12/7/04: favorevole con osservazioni;
- Consiglio di Quartiere 6 del.n. 45 del 15/9/04: favorevole con osservazioni;
- Municipalità di Favaro Veneto (ex Quartiere 8) del n. 8 del 7/2/05: favorevole con osservazioni;
- Consiglio di Quartiere 9 del.n. 50 del 16/9/04: favorevole condizionato;
- Consiglio di Quartiere 10 del.n. 58 del 24/6/04: chiede ripubblicazione;
- Consiglio di Quartiere 11 del.n. 36 del 21/6/04: favorevole con osservazioni;
- Consiglio di Quartiere 12: non pervenuto;
- Municipalità di Marghera (ex Quartiere 13) del.n. 46 del 14/7/04: favorevole con osservazioni;

... che i pareri pervenuti vengono controdedotti con il documento denominato "Allegato 1";

VISTO CHE:

- le Commissioni Consiliari competenti V e X nelle sedute del 20/1/05 e 3/2/05 hanno chiesto l'invio in Consiglio Comunale con discussione;

DELIBERA

- 1) di prendere atto delle premesse ed in particolare dell'elenco delle osservazioni presentate al Piano di Classificazione Acustica di cui all'allegato A.2, che fa parte integrante della presente deliberazione, e di esprimersi su tutte le osservazioni presentate, nel numero totale di n. 11;
- 2) di decidere per l'accoglimento, parziale o totale, o per il non accoglimento delle osservazioni, in conformità a quanto indicato nelle schede istruttorie, di cui all'allegato A.4 che fa parte integrante della presente deliberazione, ed in particolare di:
 - ACCOGLIERE le osservazioni e proposte di modifica (sub osservazioni) corrispondenti ai numeri 2.4, 2.5, 2.6, 4.1, 5.1, 5.3, 5.4, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 6.1, 8.1, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5;
 - ACCOGLIERE PARZIALMENTE le osservazioni e proposte di modifica (sub osservazioni), corrispondenti ai numeri 3.1, 5.2, 5.5, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.8, 9.1, 11.1;
 - NON ACCOGLIERE le osservazioni e proposte di modifica (sub osservazioni), corrispondenti ai numeri 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 7.6, 7.7, 7.9, 7.10, 8.2;
- 3) di approvare il Piano di Classificazione Acustica, costituito dai seguenti elaborati, allegati alla presente deliberazione di cui costituiscono parte integrante, modificati a seguito dell'accoglimento, totale o parziale, delle osservazioni di cui al punto 2), nonché della correzione degli errori materiali e delle rettifiche, di cui alle premesse, che hanno sostituito i corrispondenti elaborati così come adottati:
 - relazione;
 - norme tecniche di attuazione;
 - cartografia di piano (elaborato grafico di progetto) costituita da n. 11 tavole scala 1:10.000;
- 4) di dare mandato agli Uffici di provvedere all'attuazione della presente deliberazione.

VOTAZIONE CON SISTEMA ELETTRONICO

Scrutatori: Pettenò Nadi, Rizzi, Frezza

Consiglieri presenti: 33 – votanti: 30

Astenuti: 3 (Darsiè, Pomoni, Rizzi)

Voti favorevoli: 22

Voti contrari: 8 (Forza Italia, Alleanza Nazionale, Unione Democraticocristiana e diCentro)

.....

Rientra in aula il consigliere Boraso; escono i consiglieri Baratello, Bergantin ed il numero dei presenti si riduce a 32.

Presiede: la Presidente sig.ra Mara Rumiz

Partec.pa: il Segretario Generale dott. Enrico Zola

La presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune il 26 APR. 2005

per la prescritta pubblicazione fino al 15° giorno.

f.to il MESSO COMUNALE

per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO GENERALE

Divenuta ESECUTIVA PER DECORSO DEL TERMINE IL 7 maggio 2005

Trasmessa per gli adempimenti di esecuzione alla Direzione Centrale Sviluppo del
Territorio e Mobilità - Qualità e Sicurezza del Territorio -

Venezia, 9 maggio 2005

IL SEGRETARIO GENERALE

