



COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' E TRASPORTI

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: AVVISO PUBBLICO PER ASSEGNAZIONE DI AUTORIZZAZIONI PREORDINATE ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI NOLEGGIO DI MOBILITÀ IN SHARING A FLUSSO LIBERO CON MONOPATTINI ELETTRICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VENEZIA. Approvazione verbali ed esito della procedura selettiva a favore di BIT MOBILITY SRL e contestuale proroga del servizio per due mesi dal 1/12/2021 al 31/1/2022.

Proposta di determinazione (PDD) n. 2661 del 29/11/2021

Determinazione (DD) n. 2413 del 29/11/2021

Fascicolo 2021.XI/2/1.370 "Servizi bike sharing e monopattini free floating"

Sottofascicolo 1 "Servizi bike sharing e monopattini free floating - delibere e determine"

Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Di Bussolo Roberto, in data 29/11/2021.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Vio Barbara, in data 29/11/2021.

Comune di Venezia
Area Lavori Pubblici, Mobilità Trasporti
Settore Viabilità Terraferma e Smart City
Servizio Pianificazione Nuove Infrastrutture Arredo Urbano e Smart City

R.P.: Ing. Roberto Di Bussolo

P.D.D. n. 2661 del 29/11/2021

Fascicolo 2021/XI.2.1/370-1

Oggetto: AVVISO PUBBLICO PER ASSEGNAZIONE DI AUTORIZZAZIONI PREORDINATE ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI NOLEGGIO DI MOBILITÀ IN SHARING A FLUSSO LIBERO CON MONOPATTINI ELETTRICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VENEZIA. Approvazione verbali ed esito della procedura selettiva a favore di BIT MOBILITY SRL e contestuale proroga del servizio per due mesi dal 1/12/2021 al 31/1/2022. Atto da pubblicare ex art. 23 c. 1 d) d.lgs. n.33/2013.

IL DIRIGENTE

Visti:

- l'art. 107, in merito alle competenze dei dirigenti ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa, gli artt. 183 e 191 del D.Lgs n.267/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- l'art. 4 del D.Lgs 30 marzo 2001, n.165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche", disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti;
- l'art.17 del vigente Statuto del Comune di Venezia relativo alle funzioni e compiti dei dirigenti;
- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 62 del 16 marzo 2021 con cui è stato approvato il nuovo Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) annualità 2021/2023, in applicazione della legge n.190 del 6 novembre 2012 e del D.Lgs n.33 del 14.03.2013;
- il D.Lgs n.33/2013 avente per oggetto "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 96 del 18 dicembre 2020, che ha approvato il bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2021/2023 e relativi allegati e il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2021/2023 e s.m.i.;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 39 del 18 febbraio 2021 con la quale è stato approvato il Piano della Performance e il Piano Esecutivo di gestione 2021-2023 e s.m.i.;
- il contratto prot. 82459 del 11/02/2020 di attribuzione dell'incarico di Dirigente del Settore Viabilità Terraferma e Mobilità della Direzione Lavori Pubblici all'ing. Roberto Di Bussolo;

Premesso che:

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 374 del 4 novembre 2019 è stata approvata la Documentazione Preliminare funzionale alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (P.U.M.S.) della Città di Venezia la quale, tra le misure strategiche previste per ampliare l'offerta di servizi di mobilità nonché a contributo della soluzione dei problemi del traffico e della sosta, prevede

l'avvio della fase sperimentale di nuove forme di micromobilità attraverso un approccio sistematico che garantisca livelli ottimali di sicurezza e ordine pubblico;

- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 173 del 22 luglio 2021 avente ad oggetto “approvazione del nuovo progetto di monopattini in sharing a flusso libero nel Comune di Venezia”, che ha approvato il progetto di monopattini in sharing a flusso libero nel Comune di Venezia, dando altresì mandato ai Settori competenti di procedere all’attuazione della medesima deliberazione;

Visto che:

- la legge 28 febbraio 2020, n. 8 di conversione con modificazioni del decreto-legge 30 dicembre 2019 n. 162 recante disposizioni urgenti in materia di proroga di termini legislativi, di organizzazione delle pubbliche amministrazioni nonché di innovazione tecnologica, ha introdotto, tra gli altri, l’art 33-bis contenente disposizioni sulla circolazione dei dispositivi per la micromobilità elettrica e sui veicoli atipici;

- in particolare, l’art. 33 bis della citata legge di conversione che ha modificato l’art. 1 comma 75 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, ha prorogato il termine di conclusione della sperimentazione di cui al Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 4 giugno 2019 n. 229, portandolo al 27 luglio 2022 e ha, inoltre, introdotto, dopo il comma 75, sei nuovi commi all’art. 1 della Legge n. 160 del 2019, che pertanto ora contiene la disciplina della circolazione dei monopattini elettrici anche al di fuori dell’ambito della sperimentazione e fissa le caratteristiche alle quali il monopattino deve rispondere per essere equiparato a velocipede e così poter circolare su strada in sicurezza, anche al di fuori dell’ambito territoriale della sperimentazione e a prescindere dalla stessa;

- ancora più in particolare, il comma 75-septies dell’art. 1 della Legge di Bilancio n. 160 del 2019, disciplina i servizi di noleggio dei monopattini elettrici, anche in modalità free-floating e stabilisce che possano essere attivati solo con apposita delibera della Giunta comunale, nella quale devono essere previsti, oltre al numero delle licenze attivabili e al numero massimo dei dispositivi messi in circolazione, anche l’obbligo di copertura assicurativa per lo svolgimento del servizio stesso, le modalità di sosta consentite per i dispositivi interessati e le eventuali limitazioni alla circolazione in determinate aree della città;

- la Circolare applicativa 9 marzo 2020 del Ministero dell’Interno – Dipartimento della Pubblica Sicurezza – Direzione Centrale per la Polizia Stradale “Circolazione su strada dei monopattini elettrici e dei dispositivi per la micromobilità elettrica”;

Vista la determinazione dirigenziale n. 1477 del 30/07/2021 di approvazione dell’Avviso pubblico per l’assegnazione di autorizzazioni preordinate allo svolgimento di attività di noleggio di mobilità in sharing a flusso libero con monopattini elettrici nel territorio del Comune di Venezia, nel rispetto di quanto disposto dall’art. 1 comma 75 della Legge n. 160 del 2019 e s.m.i. e secondo quanto previsto dalla deliberazione di Giunta Comunale n.173 del 22/07/2021, nonché di approvazione dello schema di convenzione per la regolazione dei rapporti tra l’Amministrazione Comunale e il soggetto autorizzato alla gestione del servizio ad esito delle procedure selettive, stabilendo la prosecuzione del servizio sperimentale, nelle more della conclusione delle procedure di selezione, per un periodo di quattro mesi;

Richiamato l’Avviso Pubblico e relativi allegati, pubblicato con prot. PG 2021/0356401 del 2/08/2021, all’Albo Pretorio comunale dal 02/08/2021 al 30/08/2021 e successiva proroga PG/2021/0390722 del 27/08/2021, finalizzato ad individuare un unico soggetto gestore, cui attribuire, previa autorizzazione, l’erogazione del servizio di mobilità in sharing a flusso libero con monopattini elettrici, nelle modalità di cui all’avviso medesimo;

Dato atto che:

- entro il termine per la presentazione del 06/09/2021 alle ore 13:00, sono pervenute n. 11 dichiarazioni di manifestazione di interesse;
- con nota del Vice Segretario Generale dell'Ente P.G. 442048 del 29/06/2021 è stato nominato il Presidente della commissione e con nota P.G. 446844 del 1/10/2021 di quest'ultimo sono stati nominati i componenti della suddetta commissione;
- nella seduta pubblica del 22/10/2021 la commissione ha proceduto alla verifica circa la conformità della documentazione e la sussistenza in capo ai concorrenti dei requisiti soggettivi e oggettivi, in base a quanto indicato nell'avviso pubblico sopra citato, ed ha provveduto all'esclusione di un concorrente e alla richiesta di integrazione documentale per altri 5 concorrenti per i motivi precisati nel verbale n° 1 del 22/10/2021;
- nella seduta pubblica del 23/11/2021, come risulta dal verbale n° 2, a seguito di verifica sull'integrazione documentale presentata, tutti i concorrenti sono stati ammessi alle fasi successive della procedura;
- la commissione, nelle sedute riservate del 23/11/2021 ore 14.15 verbale n. 3 e del 25/11/2021 verbale n° 4 ha svolto le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, assegnando un punteggio alle caratteristiche tecniche e gestionali presentate, sulla base dei criteri stabiliti nell'avviso pubblico sopra citato e il cui esito è rappresentato dalla graduatoria allegata al presente provvedimento (allegato E)

Preso atto che sono state avviate tutte le verifiche di assenza delle cause di esclusione previste dalla legge, già autocertificate dalla società Bit Mobility S.r.l. in sede di presentazione della manifestazione di interesse dato atto che si procederà agli adempimenti di cui all'art. 13 dell'Avviso pubblico citato solo previa conclusione delle verifiche in corso e ritenuto opportuno assicurare la continuità di fruizione del servizio di noleggio monopattini a flusso libero nel territorio del Comune di Venezia per i sopra indicati fini istituzionali, stabilendo la prosecuzione del servizio sperimentale attualmente in esecuzione e già prorogato al 30/11/2021 con determinazione dirigenziale n. 1586 del 30/7/2021 a favore di Bit Mobility S.r.l., nelle more della conclusione delle procedura in parola e comunque per un periodo non superiore a due mesi;

Dato atto che la presente determinazione non comporta impegno di spesa;

Visti l'art. 153, comma 5, nonché l'art. 107 del d.lgs n. 267/2000 relativamente al visto di regolarità contabile e alle funzioni e responsabilità della dirigenza;

Dato atto del rispetto dell'art. 6, comma 2, del Regolamento sul sistema dei controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 28/02/2013;

Dato atto dell'assenza di conflitto di interessi in capo al firmatario dell'atto e dichiara assenza di conflitto di interessi in capo al responsabile del procedimento prot. n. 544573 del 26/11/2021, ai sensi dell'art.6 bis della legge n. 241/1990, dall'art. 6 del DPR n. 62/2013 e dal vigente Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) 2021-2023;

DETERMINA

- di approvare gli allegati verbali di commissione n. 1 del 22/10/2021, n. 2 del 23/11/2021, n. 3 del 23/11/2021 ore 14.15 e n° 4 del 25/11/2021 che formano parte integrante e sostanziale del presente atto (allegati A, B, C e D);

- di approvare la graduatoria, allegato E, della procedura di selezione di cui all'Avviso Pubblico e relativi allegati, pubblicato con prot. PG 2021/0356401 del 2/08/2021, all'Albo Pretorio comunale dal 02/08/2021 al 30/08/2021 e successiva proroga PG/2021/0390722 del 27/08/2021, finalizzato ad individuare un unico soggetto gestore, cui attribuire, previa autorizzazione, l'erogazione del servizio di mobilità in sharing a flusso libero con monopattini elettrici, da cui risulta al primo posto la ditta BIT MOBILITY S.R.L., partita iva 04630310235, che si è obbligata a gestire il servizio secondo le condizioni di cui all'avviso ed in premessa richiamate e secondo l'offerta tecnica presentata, quale unico soggetto gestore, tra gli operatori interessati all'erogazione di detto servizio, in aderenza a quanto previsto dall'art. 1 comma 75-septies delle legge 27 dicembre 2019 n. 160;
- di rinviare a successivi atti per gli adempimenti di cui all'art. 13 dell'Avviso pubblico citato;
- di stabilire per le ragioni in premessa indicate la prosecuzione del servizio sperimentale attualmente in esecuzione e già prorogato al 30/11/2021 con determinazione dirigenziale n. 1477 del 30/7/2021 a favore di Bit Mobility S.r.l., nelle more della conclusione delle procedura in parola e comunque per un periodo non superiore a due mesi;
- di dare atto dell'assenza di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 7 del "Codice di comportamento interno" approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 703/2013 e ss.mm.ii. in capo al firmatario dell'atto e assenza di segnalazione di conflitto di interessi in capo al responsabile del procedimento;
- di dare atto che l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183, comma 7, del d.lgs. 267/2000;
- di dare atto che il rispetto della previsione di cui all'art. 183, comma 8, del d.lgs 267/2000 viene attestato dal responsabile del servizio finanziario con l'apposizione del parere di regolarità contabile e del visto di copertura finanziaria sulla presente determinazione, secondo quanto disposto con circolare della Direzione Finanziaria P.G. 521135 del 9/11/16;
- di pubblicare il presente atto nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet del Comune di Venezia ai sensi dell'art. 23 comma 1 lett. d) del D.Lgs. n. 33/2013.

La presente determinazione non comporta impegno di spesa.

Il Dirigente
ing. Roberto Di Bussolo

Allegati:

- A) verbale di commissione del 21/10/2021;
- B) verbale di commissione del 23/11/2021;
- C) verbale di commissione del 23/11/2021;
- D) verbale di commissione del 25/11/2021
- E) graduatoria

CITTA' DI
VENEZIA



Direzione Finanziaria
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2021 / 2661

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e si prende atto che il provvedimento non comporta impegno di spesa;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile.

Il Dirigente Responsabile

Città di Venezia

C.F. 00339370272

AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' E TRASPORTI

AVVISO PUBBLICO PER ASSEGNAZIONE DI AUTORIZZAZIONI PREORDINATE ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI NOLEGGIO DI MOBILITÀ IN SHARING A FLUSSO LIBERO CON MONOPATTINI ELETTRICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VENEZIA

VERBALE N. 1

Data e luogo della seduta: 22/10/2021 ore 9.00 – Comune di Venezia, Viale Ancona 63.

Estremi dell'avviso pubblico: PG/2021/0356401 del 02/08/2021 pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Venezia dal 02/08/2021 al 30/08/2021 e successiva proroga PG/2021/0390722 del 27/08/2021;

Criterio di selezione: valutazione da parte di commissione tecnica appositamente costituita, delle manifestazioni di interesse pervenute, con verifica della sussistenza dei requisiti indicati nell'avviso e redazione della graduatoria sulla base dei punteggi assegnati in fase di valutazione, secondo i criteri di cui alla tabella dell'articolo 12 dell'avviso;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione: PG/2021/442048 del 29/09/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/446844 del 01/10/2021;

Offerte pervenute: (11) – 1. Bird Rides Italy srl 2. Bit Mobility srl; 3. Bolt Operation OU; 4. Emtransit srl; 5. Figorent srl; 6. Helbiz Italia srl;

7. Illumia S.p.A.; 8. Keri Technologies Italia Srl; 9. Reby italia srl; 10. Vento Mobility srl; 11. Voi Technology Itala srl.

SVOLGIMENTO

La Commissione è così composta:

- 1) Presidente: dott. Marzio Ceselin;
- 2) Commissario: dott.ssa Chiara Riccato;
- 3) Commissario: arch. Cristina Guerretta;

Funge da Segretario il dott. Michele Codemo.

I membri della commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

La Commissione verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo o di collegamento e procede quindi all'esame della documentazione amministrativa.

La Commissione rileva che:

- Il concorrente **Figorent srl** ha presentato la documentazione amministrativa non firmata, né digitalmente né con firma autografa ed inoltre manca la proposta tecnica di gestione richiesta espressamente al paragrafo 10 dell'avviso. Tali carenze rendono impossibile sia la valutazione dell'offerta che la verifica della sussistenza di una offerta. Per tale ragioni la Commissione non ammette il concorrente Figorent srl alle fasi successive della selezione.
- per il concorrente **Helbiz Italia srl** nell'istanza presentata mancano le dichiarazioni di cui ai punti 16,17,18,21,22,26 e 27 del modello d'istanza ed inoltre non sono state presentate le dichiarazioni riferite ai soggetti di

cui all'art. 80, comma 3, del D.lgs 50/2016 di cui alla seconda parte del modello d'istanza.

- per il concorrente **Illumia spa** nell'istanza presentata mancano le dichiarazioni di cui ai punti 20,21,25,26,27 del modello d'istanza ed inoltre non sono state presentate le dichiarazioni riferite ai soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.lgs 50/2016 di cui alla seconda parte del modello d'istanza.

- il concorrente **Keri Technologies Italia srl** non ha reso in modo completo, la dichiarazione di cui al punto 6 del modello d'istanza e mancano le dichiarazioni di cui ai punti 16,17,18,20,24,26 e 27 non sono state presentate le dichiarazioni riferite ai soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.lgs 50/2016 di cui alla seconda parte del modello d'istanza ed inoltre la proposta tecnica di gestione del servizio non è sottoscritta in ciascuna pagina ma solo nella lettera di trasmissione.

- per il concorrente **Vento Mobility srl** nell'istanza presentata mancano le dichiarazioni di cui ai punti 16,17,18,21,22,26 e 27 del modello d'istanza ed inoltre non sono state presentate le dichiarazioni riferite ai soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.lgs 50/2016 di cui alla seconda parte del modello d'istanza.

- il concorrente **Voi Technology Italia srl** ha firmato digitalmente solo la relazione tecnica mentre la restante documentazione amministrativa non risulta firmata.

Per questi concorrenti si procederà, quindi, ad attivare l'istituto del soccorso istruttorio invitandoli a trasmettere, entro un termine stabilito, l'integrazione della documentazione richiesta.

La seduta termina alle ore 13.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Chiara Riccato

F.to Arch. Cristina Guerretta

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott. Michele Codemo

Città di Venezia

C.F. 00339370272

AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' E TRASPORTI

AVVISO PUBBLICO PER ASSEGNAZIONE DI AUTORIZZAZIONI PREORDINATE ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI NOLEGGIO DI MOBILITÀ IN SHARING A FLUSSO LIBERO CON MONOPATTINI ELETTRICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VENEZIA

VERBALE N. 2

Data e luogo della seduta: 23/11/2021 ore 11.30 – Comune di Venezia, Viale Ancona 63;

Estremi dell'avviso pubblico: PG/2021/0356401 del 02/08/2021 pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Venezia dal 02/08/2021 al 30/08/2021 e successiva proroga PG/2021/0390722 del 27/08/2021;

Criterio di selezione: valutazione da parte di commissione tecnica appositamente costituita, delle manifestazioni di interesse pervenute, con verifica della sussistenza dei requisiti indicati nell'avviso e redazione della graduatoria sulla base dei punteggi assegnati in fase di valutazione, secondo i criteri di cui alla tabella dell'articolo 12 dell'avviso;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione: PG/2021/442048 del 29/09/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/446844 del 01/10/2021;

Offerte pervenute: (11) – 1. Bird Rides Italy srl 2. Bit Mobility srl; 3. Bolt Operation OU; 4. Emtransit srl; 5. Figorent srl; 6. Helbiz Italia srl;

7. Illumia S.p.A.; 8. Keri Technologies Italia Srl; 9. Reby italia srl; 10. Vento Mobility srl; 11. Voi Technology Itala srl.

SVOLGIMENTO

La Commissione è così composta:

- 1) Presidente: dott. Marzio Ceselin;
- 2) Commissario: dott.ssa Chiara Riccato;
- 3) Commissario: arch. Cristina Guerretta;

Funge da Segretario il dott. Michele Codemo.

Il Presidente della commissione apre la seduta, illustra il soccorso istruttorio attivato a seguito delle verifiche effettuate nel corso della prima seduta di commissione e di cui al verbale n. 1. La Commissione rileva che è pervenuta l'integrazione documentale da parte di tutti i concorrenti e sono conformi a quanto richiesto in sede di soccorso istruttorio. Per quanto riguarda il concorrente Keri Technologies Italia srl è pervenuta solo l'integrazione del modello d'istanza ma non la proposta tecnica firmata in ciascuna pagina come richiesto al punto 10 della richiesta di soccorso istruttorio. L'offerta tecnica risulta quindi firmata soltanto sul frontespizio. La Commissione ritiene tuttavia ammissibile comunque l'offerta in quanto la richiesta può apparire un eccessivo formalismo non richiesto dall'avviso. L'offerta è infatti pervenuta tramite pec, unitamente all'istanza di partecipazione alla procedura, riconfermata in sede di soccorso istruttorio e ciò, anche alla luce anche della recente giurisprudenza del Consiglio di Stato (ad es. CdS sez. V, n. 1341 del 05.03.2018, confermata da CdS sez. V, n. 3454 del

30.04.2021) fa ritenere che sia ugualmente accertata, in modo inequivocabile, la paternità del documento.

La seduta termina alle ore 13.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Chiara Riccato

F.to Arch. Cristina Guerretta

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott. Michele Codemo

Città di Venezia

C.F. 00339370272

AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' E TRASPORTI

AVVISO PUBBLICO PER ASSEGNAZIONE DI AUTORIZZAZIONI PREORDINATE ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI NOLEGGIO DI MOBILITÀ IN SHARING A FLUSSO LIBERO CON MONOPATTINI ELETTRICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VENEZIA

VERBALE N. 3

Data e luogo della seduta: 23/11/2021 ore 14.15 – Comune di Venezia, Viale Ancona 63;

Estremi dell'avviso pubblico: PG/2021/0356401 del 02/08/2021 pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Venezia dal 02/08/2021 al 30/08/2021 e successiva proroga PG/2021/0390722 del 27/08/2021.

Criterio di selezione: valutazione da parte di commissione tecnica appositamente costituita, delle manifestazioni di interesse pervenute, con verifica della sussistenza dei requisiti indicati nell'avviso e redazione della graduatoria sulla base dei punteggi assegnati in fase di valutazione, secondo i criteri di cui alla tabella del punto 12 dell'avviso;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione: PG/2021/442048 del 29/09/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/446844 del 01/10/2021;

Offerte pervenute: (11) – 1. Bird Rides Italy srl 2. Bit Mobility srl; 3. Bolt Operation OU; 4. Emtransit srl; 5. Figorent srl; 6. Helbiz Italia srl; 7. Illumia S.p.A.; 8. Keri Technologies Italia Srl; 9. Reby italia srl; 10.

Vento Mobility srl; 11. Voi Technology Itala srl.

SVOLGIMENTO

La Commissione è così composta:

- 1) Presidente: dott. Marzio Ceselin;
- 2) Commissario: dott.ssa Chiara Riccato;
- 3) Commissario: arch. Cristina Guerretta;

Funge da Segretario il dott. Michele Codemo.

La Commissione inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute dai concorrenti. Vengono esaminate le offerte tecniche dei concorrenti:

- Keri technologies Italia srl;
- Illumia S.p.A.;
- Reby Italia srl;
- Bit Mobility srl;
- Emtransit srl.

Per ciascun criterio di valutazione indicato all'articolo 12 dell'avviso pubblico viene effettuata l'analisi dell'offerta tecnica. In relazione al criterio qualitativo di cui al punto A6 della tabella di cui all'articolo 12 dell'avviso pubblico viene assegnato un punteggio in relazione ai coefficienti indicati nella tabella di cui al medesimo articolo 12 dell'avviso pubblico. Ciascun Commissario esprime la propria valutazione, che risulta essere unanime.

In merito alle referenze rilasciate agli operatori, che attestano l'effettivo svolgimento del servizio per il periodo richiesto dal criterio di valutazione A2 dell'avviso, si sono considerate come positive le referenze di aver svolto il servizio senza contestazioni.

I punteggi assegnati e le relative motivazioni, vengono riepilogati nella tabella di cui all'allegato n° 1 al presente verbale.

La seduta termina alle ore 17.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Chiara Riccato

F.to Arch. Cristina Guerretta

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott. Michele Codemo

CRITERI E PUNTEGGI				KERY TECHNOLOGIES		ILLUMIA		REBY		BIT MOBILITY		DOTT (EMTRANSIT)			
				PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE		
A1 Organizzazione e gestione del servizio PUNTI 16	A1.1	attività di riequilibrio della flotta – Max punti 8	*_2 volte al giorno	8	0	non specificato	8	3 turni	8	2 turni	8	2 turni	8	> 2 volte al giorno	
			*_1 volta al giorno	4											
	A1.2	Disponibilità di una sede locale di rimessa Dotazione di una sede di metratura pari o superiore ai 100 mq (utilizzabile come magazzino per la riparazione dei mezzi) in Comune di Venezia. Ai fini del riconoscimento del punteggio relativo a questo subcriterio, verranno valutate le sole offerte recanti autocertificazione della disponibilità a presentare, entro 15 giorni dal rilascio dell'autorizzazione di cui all'avviso, idoneo titolo locativo o di acquisto di un immobile da adibire a questo scopo.	4	0	non specificato	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
A1.3	City manager Presenza di un city manager dedicato alla gestione del servizio della quale dev'essere certificata la reperibilità nel territorio del Comune di Venezia (con riferimento alla Terraferma) entro un tempo massimo di 1 h.	4	0	non specificata reperibilità	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
A2 Esperienza e professionalità PUNTI16		esperienza in altre città con numero di abitanti residenti compreso tra gli 80.000 e i 300.000 in cui il gestore abbia effettuato il servizio per un tempo non inferiore ai 6 mesi. Il raggiungimento del tempo minimo di servizio richiesto ai fini dell'attribuzione del punteggio dovrà essere esplicitato: verranno, quindi, valutate esclusivamente le offerte che definiscono con precisione l'intervallo semestrale e che presentano una referenza positiva certificata dall'Ente pubblico di riferimento	- una città	2	0	non specifica il tempo e non allega le referenze delle 2 città che rispettano i requisiti: Salerno e Novara	0	nessuna città che rispetta i requisiti (tutte città troppo piccole) e non allega referenze	8	3 città confermate per requisiti e referenze (Bergamo, Lecce e Tarragona). Per Gijon Terrassa e Caserta mancano le referenze, inoltre Caserta è sotto gli 80.000 abitanti.	16	8 città con referenze positive e periodo valido (Verona, La spezia, Lecce, Bergamo, Parma, Taranto, Pisa e Trento)	16	5 città con referenze positive e periodo valido (Bordeaux – Gdjinia – Liegi – Monza – Namur)	
			- due città	4											
			- tre città	8											
			- quattro città	12											
			- cinque città	16											
A3 Caratteristiche del mezzo PUNTI 16	A3.1	peso del mezzo per garantire maggior stabilità – MAX 5 PUNTI	Fino a 18,99 kg	1	2	Due tipi di monopattini, (14 kg e 19,1 kg) si è fatta una media dei punti	5	28 Kg	3	21,2 kg	5	24 kg	5	27,7 kg	
			Da 19 a 22,99 kg	3											
			Maggiore o pari a 23 kg	5											
	A3.2	Resistenza alla foratura delle gomme sulle ruote – MAX 5 PUNTI	con camera d'aria	1	0	non specificato	5	piene	5	piene	5	piene	5	piene	
			tubless	3											
	A3.3	Efficacia/solidità del sistema frenante – MAX 6 PUNTI	freni a disco (il punteggio è assegnato per ciascuna ruota)	1	1	su una ruota in uno dei due monopattini proposti	4	2 ruote	4	2 ruote	4	2 ruote	4	2 ruote	4
freni a tamburo (il punteggio è assegnato per ciascuna ruota)			2												
sistema frenante aggiuntivo elettrico (finalizzato a garantire sicurezza in caso di malfunzionamento di quello principale)			2	0											
A4 Dotazioni aggiuntive del mezzo Punti 9			batteria intercambiabile per garantire miglior operatività	3	0	non prevista nelle tipologie di monopattini nella scheda tecnica	3	presente	3	presente	3	presente	3	presente e descritta	
			Interazione vocale tra monopattino e utente	3	0	non presente	3	presente e descritta	3	presente e descritta	3	presente e descritta	3	presente e descritta	
			Display digitale comprensivo delle indicazioni minime riguardanti velocità di marcia e stato della batteria	3	0	non indicato	3	presente	3	presente	3	presente	3	presente	3
A5 Caratteristiche del call center PUNTI 5			multilingua (includere italiano e inglese)	5	3		5	5	5	5	5	5	5	5	
			bilingue (italiano e inglese)	3											
			solo lingua italiana	1											
A6 Attività complementari e di supporto all'Amministrazione per la promozione e incentivazione del servizio di mobilità sostenibile PUNTI 18	A6.1	Attività di promozione del servizio e della mobilità sostenibile Sono presentabili fino a 3 proposte, cui vengono attribuiti fino a tre punti ciascuna. Verrà valutata la qualità della proposta in relazione all'effettiva idoneità della medesima alla promozione della mobilità sostenibile attraverso la diffusione e l'implementazione del servizio. Documentazione: max 1 facciata A4 per ogni attività	9	3,6	0,3*3 coinvolgimento degli esercenti tramite app, non dettagliato e non evidenziata l'efficacia + 0,9*3 messa a disposizione di 3000 min. gratuiti per categorie svantaggiate abbastanza definita, interessante, originale ed efficace	5,1	0,5*3 per nr.1 evento cittadino con bonus 10€, proposta non dettagliata, ma incentivante + 0,7*3 visibilità con gazebo, volantaggio e 30 minuti gratis, proposta interessante utile e gestibile + 0,5*3 Campagna mediatica, su media locali e cartellonistica senza alcuna forma di incentivazione	5,1	0,5*3 installazione di 4 o 6 sensori fissi x che contribuisce all'obiettivo della sostenibilità, ma potrebbe essere fuorviante rispetto all'uso dei monopattini + 0,8*3 MAAS - App integrata con TPL e servizi sharing, buono per l'integrazione, ma senza incentivi + 0,4*3 campagna promozionale, attività limitata nel tempo e nelle forme, con pochi canali di diffusione (social e App)	8,4	1*3 proposta sulla economicità del servizio con scontistiche e video animati, proposta ampia, articolata e incentivante anche dal punto economico + 0,9*3 app integrata con TPL, treni regionali e car Sharing con scontistica, proposta ampia, articolata e incentivante anche dal lato economico + 0,9*3 proposta sulla conoscenza del servizio per target diversi con varie scontistiche ed eventi, proposta ampia, articolata e incentivante anche dal punto di vista economico	6,6	0,6*3 media plan promozionale su giornali, riviste, social media bisettimanali: proposta strutturata, ma senza incentivazione + 0,8*3 promozione eventi e test-drive days, proposta interessante perché focalizzata all'incentivazione mediante prova del mezzo + 0,8*3 servizio integrato con varie forme di multimedialità con scontistica, proposta ampia e articolata non tutte le proposte contestualizzate nel territorio		

CRITERI E PUNTEGGI				KERY TECHNOLOGIES		ILLUMIA		REBY		BIT MOBILITY		DOTT (EMTRANSIT)	
				PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE
A6 Attività complementari e di supporto all'Amministrazione per la promozione e incentivazione del servizio di mobilità sostenibile PUNTI 18	A6.2	Attività di educazione stradale finalizzate ad aumentare l'uso corretto dei mezzi da parte delle giovani generazioni Sono presentabili fino a 3 proposte, cui vengono attribuiti fino a tre punti ciascuna. Verrà valutata la qualità della proposta in relazione all'effettiva capacità di stimolare il corretto uso dei mezzi da parte delle giovani generazioni. Documentazione: max 1 facciata A4 per ogni attività	9	2,7	0,4*3 adesivi sui mezzi e campagna informativa tutorial online e offline, non dettagliata e non incentivata + 0,5*3 eventi online ed offline con distribuzioni di caschi gratis, non dettagliati	3,9	0,5*3 tutorial dell'app, proposta poco originale, ma nel complesso efficace + 0,4*3 account social media dedicato, con post ogni due settimane, proposta poco originale, di efficacia poco significativa + 0,4*3 compagnia mediatica di informazione e norme di sicurezza, con immagini e post su account dedicato, con notifiche proposta poco originale, di efficacia poco significativa	4,8	0,7*3 punteggio per quiz sulla sicurezza con sconto, proposta sintetica, abbastanza efficace ma poco incentivata + 0,4*3 volantino per regole uso monopattino e workshop, proposta poco articolata, poco dettagliata e non incentivata + 0,5*3 like su immagini nei social media, proposta abbastanza efficace per gli utenti	7,2	0,9*3 attività di educazione nelle scuole superiori e medie, distribuzione di materiali informativi e lezioni di guida sicura nelle scuole, corsi on line per mobility manager delle scuole e festa con lezione per le terze medie, tutte incentivate + 0,9*3 questionario iniziale per azioni disincentivanti al cattivo uso e incentivante al corretto uso dei monopattini, con questionari ripetuti per minori, e controlli foto fine noleggio, sistema di gestione delle infrazioni: proposta ampia, articolata e incentivata + 0,6*3 attività di comunicazione attraverso social, video formativi ed informativi sui social media incentivati, proposta articolata e sufficientemente incentivata	6,3	0,8*3 uso corretto dei mezzi tramite esempi positivi programma di Ambassador e Influencer, proposta originale ben delineata e incentivata + 0,9*3 educare ad uso corretto i giovani all'interno delle scuole e università e con eventi pubblici, proposta particolarmente originale, adeguatamente definita con incentivi caschi e bretelle + 0,4*3 campagne ed iniziative organizzate con la collaborazione degli esercenti per sicurezza e decoro urbano, con previsione di alcool test gratuiti, proposta delineata, ma non quantificata e non incentivata.
				10	una 2 due 5 tre 8 superiore a tre 10 ≤ 2,95 euro 10	8	2 scontistiche non considerate come abbonamento, perché legate all'opzione prepagata	10	10	10	10		
A7 Competitività e diversificazione tariffaria PUNTI 20	A7.1	Numero di differenti tipologie di abbonamento disponibili che prevedano un costo forfettario con tariffa agevolata rispetto alla corsa semplice, all'aumentare della durata dell'abbonamento		2									
	A7.2	Prezzo di una corsa semplice: costo dei primi 15 minuti di corsa, al netto del sistema bonus/malus e comprensivo di eventuali costi di apertura/chiusura		6	€ 3,25	6	€ 3,10	10	€ 2,90	10	€ 2,95	10	€ 2,95
				24,3		69		81,9		97,6		94,9	

Città di Venezia

C.F. 00339370272

AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' E TRASPORTI

AVVISO PUBBLICO PER ASSEGNAZIONE DI AUTORIZZAZIONI PREORDINATE ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI NOLEGGIO DI MOBILITÀ IN SHARING A FLUSSO LIBERO CON MONOPATTINI ELETTRICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VENEZIA

VERBALE N. 4

Data e luogo della seduta: 25/11/2021 ore 09.00 – Comune di Venezia, Viale Ancona 63;

Estremi dell'avviso pubblico: PG/2021/0356401 del 02/08/2021 pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Venezia dal 02/08/2021 al 30/08/2021 e successiva proroga PG/2021/0390722 del 27/08/2021.

Criterio di selezione: valutazione da parte di commissione tecnica appositamente costituita, delle manifestazioni di interesse pervenute, con verifica della sussistenza dei requisiti indicati nell'avviso e redazione della graduatoria sulla base dei punteggi assegnati in fase di valutazione, secondo i criteri di cui alla tabella del punto 12 dell'avviso;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione: PG/2021/442048 del 29/09/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/446844 del 01/10/2021;

Offerte pervenute: (11) – 1. Birds Ride Italy srl 2. Bit Mobility srl; 3. Bolt Operation OU; 4. Emtransit srl; 5. Figorent srl; 6. Helbiz Italia srl; 7. Illumia S.p.A.; 8. Keri Technologies Italia Srl; 9. Reby italia srl; 10.

Vento Mobility srl; 11. Voi Technology Itala srl.

SVOLGIMENTO

La Commissione è così composta:

- 1) Presidente: dott. Marzio Ceselin;
- 2) Commissario: dott.ssa Chiara Riccato;
- 3) Commissario: arch. Cristina Guerretta;

Funge da Segretario il dott. Michele Codemo.

La Commissione prosegue con l'esame delle offerte tecniche pervenute dai concorrenti. Vengono esaminate le offerte tecniche dei concorrenti:

- Helbiz italia srl;
- Vento Mobility srl;
- Voi Technologies Italia srl;
- Bird Rides Italia srl;
- Bolt Operation OU;

Per ciascun criterio di valutazione indicato all'articolo 12 dell'avviso pubblico viene effettuata l'analisi dell'offerta tecnica. In relazione al criterio qualitativo di cui al punto A6 della tabella di cui all'articolo 12 dell'avviso pubblico viene assegnato un punteggio in relazione ai coefficienti indicati nella tabella di cui al medesimo articolo 12 dell'avviso pubblico. Ciascun Commissario esprime la propria valutazione, che risulta essere unanime.

In merito alle referenze rilasciate agli operatori, che attestano l'effettivo svolgimento del servizio per il periodo richiesto dal criterio di valutazione A2 dell'avviso, si sono considerate come positive le referenze di aver svolto il servizio senza contestazioni.

I punteggi assegnati e le relative motivazioni, vengono riepilogati nella tabella n° 1 al presente verbale e viene redatta la graduatoria finale di cui all'allegato n° 2 al presente verbale.

La commissione, quindi, ritiene di proporre al Dirigente responsabile, per gli adempimenti di cui all'art. 13 dell'Avviso pubblico, la ditta BIT MOBILITY SRL che ha conseguito un punteggio pari a 97,6 su 100.

La seduta termina alle ore 12.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Chiara Riccato

F.to Arch. Cristina Guerretta

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott. Michele Codemo

CRITERI E PUNTEGGI				HELBIZ		VENTO MOBILITY		VOI TECHNOLOGIES		BIRD		BOLT		
				PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	
A1 Organizzazione e gestione del servizio PUNTI 16	A1.1	attività di riequilibrio della flotta – Max punti 8	*_2 volte al giorno	8	8	Dalle 2 alle 3 volte al giorno	8	2 volte al giorno	4	Disponibilità fino a 2 volte al giorno, ma con riserve sulla sostenibilità dell'attività	8	Almeno 2 volte al giorno	8	3 volte al giorno
			*_1 volta al giorno	4										
	A1.2	Disponibilità di una sede locale di rimessa Dotazione di una sede di metratura pari o superiore ai 100 mq (utilizzabile come magazzino per la riparazione dei mezzi) in Comune di Venezia. Ai fini del riconoscimento del punteggio relativo a questo subcriterio, verranno valutate le sole offerte recanti autocertificazione della disponibilità a presentare, entro 15 giorni dal rilascio dell'autorizzazione di cui all'avviso, idoneo titolo locativo o di acquisto di un immobile da adibire a questo scopo.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
A1.3	City manager Presenza di un city manager dedicato alla gestione del servizio della quale dev'essere certificata la reperibilità nel territorio del Comune di Venezia (con riferimento alla Terraferma) entro un tempo massimo di 1 h.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
A2 Esperienza e professionalità PUNTI16		esperienza in altre città con numero di abitanti residenti compreso tra gli 80.000 e i 300.000 in cui il gestore abbia effettuato il servizio per un tempo non inferiore ai 6 mesi. Il raggiungimento del tempo minimo di servizio richiesto ai fini dell'attribuzione del punteggio dovrà essere esplicitato: verranno, quindi, valutate esclusivamente le offerte che definiscono con precisione l'intervallo semestrale e che presentano una referenza positiva certificata dall'Ente pubblico di riferimento	- una città	2	0	Non ci sono referenze da cui risulti lo svolgimento del servizio per il periodo di 6 mesi. Per Modena, Parma, e Pisa hanno allegato determinazioni di aggiudicazione, per Cesena una convenzione e per Latina un regolamento di micromobilità	0	Citano in doc. tecnica le referenze di Parma, Modena, Trento, Bari e Monza, contenute nell'allegato 1, ma l'all. 1 non riguarda le referenze	16	Berna, Basilea, Helsingborg, Aachen, Aalborg	16	Confermato per Pesaro, Rimini, Gelsenkirchen e RamatGan, Zwickau, per Verona manca la data del documento firmato digitalmente	16	Confermato per Kaunas, Bergen, Rijeka, Katowice, Bordeaux
			- due città	4										
			- tre città	8										
			- quattro città	12										
			- cinque città	16										
A3 Caratteristiche del mezzo PUNTI 16	A3.1	peso del mezzo per garantire maggior stabilità – MAX 5 PUNTI	Fino a 18,99 kg	1	5	27,5 kg	5	29,6 kg	5	32 kg	5	29,5 kg	5	23 kg
			Da 19 a 22,99 kg	3										
			Maggiore o pari a 23 kg	5										
	A3.2	Resistenza alla foratura delle gomme sulle ruote – MAX 5 PUNTI	con camera d'aria	1	5	piene	5	piene	5	piene	5	piene	3	tubless
			tubless	3										
	A3.3	Efficacia/solidità del sistema frenante – MAX 6 PUNTI	freni a disco (il punteggio è assegnato per ciascuna ruota)	1	4	2 ruote	4	2 ruote	4	2 ruote	4	2 ruote	4	2 ruote
freni a tamburo (il punteggio è assegnato per ciascuna ruota)			2											
sistema frenante aggiuntivo elettrico (finalizzato a garantire sicurezza in caso di malfunzionamento di quello principale)			2	2										
A4 Dotazioni aggiuntive del mezzo Punti 9			batteria intercambiabile per garantire miglior operatività	3	3	presente e descritta	3	presente e descritta	3	presente e descritta	3	presente e descritta	3	presente e descritta
			Interazione vocale tra monopattino e utente	3	3	presente e descritta	3	presente e descritta	3	presente e descritta	3	presente e descritta	3	presente e descritta
			Display digitale comprensivo delle indicazioni minime riguardanti velocità di marcia e stato della batteria	3	3	presente	3	presente	3	presente	3	presente	3	presente
A5 Caratteristiche del call center PUNTI 5			multilingua (include italiano e inglese)	5	5		5		5		5		5	
			bilingue (italiano e inglese)	3										
			solo lingua italiana	1										
A6 Attività complementari e di supporto all'Amministrazione per la promozione e incentivazione del servizio di mobilità sostenibile PUNTI 18	A6.1	Attività di promozione del servizio e della mobilità sostenibile Sono presentabili fino a 3 proposte, cui vengono attribuiti fino a tre punti ciascuna. Verrà valutata la qualità della proposta in relazione all'effettiva idoneità della medesima alla promozione della mobilità sostenibile attraverso la diffusione e l'implementazione del servizio. Documentazione: max 1 facciata A4 per ogni attività	9	2,7	0,3*3 Guida Turistica CityGuide, proposta di scarso interesse non prevede incentivazione e non si avvisa nessuna utilità + 0,3*3 Beach Cleaning, proposta scarsamente incentivante e limitata nella sua articolazione + 0,3*3 Intermodalità, solo disponibilità ad aderire, proposta scarsamente incentivante e limitata nella sua articolazione.	6,3	0,6*3 scontistica per chi ha abbonamento TPL, proposta limitata, ma concreta, ma non molto incentivante + 0,8*3 premiazione con abbonamento mensile gratuito ai primi 20 che usano di più il servizio di monopattino il mese precedente + 0,7*3 premiazione per tragitto casa-lavoro con sblocco gratuito nel tragitto di ritorno nella fascia 17-19, proposta valida, non molto incentivante	6,3	0,8*3 Prezzi inclusivi: scontistiche categorie utenti: proposta articolata, incentivante, ma non molto chiara per alcuni tipi di agevolazione (inquinamento) + 0,6*3 Partnership: intermodalità con TPL, mediante APP integrata, rastrelliere per monopattini e sconti su sblocco per utenti: proposta articolata, ma non convincente nelle modalità di incentivazione + 0,7*3 Eventi 1 volta al mese con test drive per anziani e donne: e car-free days proposta articolata anche se non particolarmente incentivante	5,7	0,5*3 Caccia al Tesoro, proposta originale, ma non sembra significativa come incentivazione all'utilizzo + 0,7*3 Intermodalità e integrazione con piattaforme MaaS, proposta articolata, ma poco contestualizzata su questo territorio con incentivazione particolarmente selettiva + 0,7*3 Evento di lancio e contest artistico, due categorie: opera digitale con richiamo monopattini, in premio monopattino e abbonamenti – sondaggio online per devolvere un budget (non definito) per promozione mobilità sostenibile : proposta abbastanza dettagliata e incentivante	4,5	0,5*3 Campagna mediatica su media locali senza alcuna forma di incentivazione + 0,5*3 sensori su monopattini per la qualità dell'aria, proposta che contribuisce all'obiettivo della sostenibilità, ma potrebbe essere forviante all'uso dei monopattini + 0,5*3 idea originale, ma non contestualizzata al territorio, priva di incentivi e poco dettagliata	

CRITERI E PUNTEGGI				HELBIZ		VENTO MOBILITY		VOI TECHNOLOGIES		BIRD		BOLT	
				PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE
A6 Attività complementari e di supporto all'Amministrazione per la promozione e incentivazione del servizio di mobilità sostenibile PUNTI 18	A6.2	Attività di educazione stradale finalizzate ad aumentare l'uso corretto dei mezzi da parte delle giovani generazioni Sono presentabili fino a 3 proposte, cui vengono attribuiti fino a tre punti ciascuna. Verrà valutata la qualità della proposta in relazione all'effettiva capacità di stimolare il corretto uso dei mezzi da parte delle giovani generazioni. Documentazione: max 1 facciata A4 per ogni attività	9	5,7	0,7*3 Campagne informative con cartellini sui monopattini, eventi promozionali con test drive incentivati (2 noleggi gratuiti ad ogni evento + caschi e gadget), ma non quantificati nel numero + 0,7*3 Helbiz nelle scuole, un giorno al mese x un anno di ed. stradale, oltre ad un evento interattivo nelle scuole, proposta articolata, ben definita senza incentivi + 0,5*3 Online activities, Safety tips su instagram di Helbiz, corso obbligatorio ogni noleggio, quiz sicurezza con incentivo e D.E.M., proposta poco stimolante per l'ed. Stradale dei giovani e poco incentivata	5,7	0,4*3 fornitura di monopattini per test di prova, durante eventi di educazione stradale, ad associazioni, polizia e altro, proposta non incentivante e non dettagliata + 0,8*3 premialità a sorteggio tra gli utenti più corretti nel parcheggio, con un pass mensile gratuito, le penalità non sono descritte: proposta interessante e incentivante + 0,7 *3 contest nei primi due mesi di servizio, sul corretto uso, tramite importanti influencer del mondo sociale, con premialità ai primi 10 utenti: la proposta non convince del tutto sull'efficacia	6,3	0,8*3 Ride Like Voila, corso interattivo per scuole superiori e università, corso obbligatorio primo utilizzo, I.A. uso del casco con premialità 0,5euro ogni volta, testi di reazione contro guida in stato di ebbrezza: proposta articolata, ben definita e non precisati gli incentivi + 0,5*3 Attività online: campagna sui social per l'uso corretto del monopattino, proposta variegata e completa anche se non incentivata + 0,8*3 Attività offline, fornitura 500 caschi all'anno, con eventi mensili sulla sicurezza e coinvolgimento giovani in laboratori di personalizzazione casco, investimento economico sulla sicurezza, test nelle università, partnership con scuole guida proposta varia articolata e ben definita e incentivata	6,9	0,7*3 Contest di gamification, idea originale, dettagliata, ma non sufficientemente definite le forme di premiazione + 0,9*3 safety school, proposta articolata, completa e incentivante + 0,7*3 concorso semestrale della durata di una settimana ciascuna o, per guida virtuosa, incentivata anche se non dettagliata nelle modalità di controllo dei comportamenti impropri di guida e di coinvolgimento	6	0,7*3 scuola guida di Bolt, corso online dettagliatamente illustrato, senza incentivazioni + 0,7*3 Eventi su strada, con test drive, ed eventi online ed offline, con laboratorio di personalizzazione del casco: non chiaro il numero degli eventi (almeno 3) e presente incentivazione + 0,6*3 Corsi in istituti superiori in collaborazione con le autorità locali, non ben quantificati e non descritti, definite solo le modalità di promozione
A7 Competitività e diversificazione tariffaria PUNTI 20	A7.1	Numero di differenti tipologie di abbonamento disponibili che prevedano un costo forfettario con tariffa agevolata rispetto alla corsa semplice, all'aumentare della durata dell'abbonamento	due	5	10	10	10	10	10	10	10	10	10
			tre	8									
			superiore a tre	10									
			<= 2,95 euro	10									
A7.2	Prezzo di una corsa semplice: costo dei primi 15 minuti di corsa, al netto del sistema bonus/malus e comprensivo di eventuali costi di apertura/chiusura	<= 3,10 euro	6	10	€ 2,80	10	€ 2,95	10	€ 2,95	10	€ 2,95	10	€ 2,85
		<= 3,25 euro	2										
				74,4	78	90,6	94,6	90,5					



Oggetto: AVVISO PUBBLICO PER ASSEGNAZIONE DI AUTORIZZAZIONI PREORDINATE ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI NOLEGGIO DI MOBILITÀ IN SHARING A FLUSSO LIBERO CON MONOPATTINI ELETTRICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VENEZIA

GRADUATORIA E PUNTEGGI

1	BIT MOBILITY	97,6
2	EMTRANSIT (DOTT)	94,9
3	BIRD	94,6
4	VOI TECHNOLOGIES	90,6
5	BOLT	90,5
6	REBY	81,9
7	VENTO MOBILITY	78,0
8	HELBIZ	74,4
9	ILLUMIA	69,0
10	KERY TECHNOLOGIES	24,3



Oggetto: AVVISO PUBBLICO PER ASSEGNAZIONE DI AUTORIZZAZIONI
PREORDINATE ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI NOLEGGIO DI
MOBILITÀ IN SHARING A FLUSSO LIBERO CON MONOPATTINI ELETTRICI
NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VENEZIA

GRADUATORIA E PUNTEGGI

1	BIT MOBILITY	97,6
2	EMTRANSIT (DOTT)	94,9
3	BIRD	94,6
4	VOI TECHNOLOGIES	90,6
5	BOLT	90,5
6	REBY	81,9
7	VENTO MOBILITY	78,0
8	HELBIZ	74,4
9	ILLUMIA	69,0
10	KERY TECHNOLOGIES	24,3