

CITTA' DI
VENEZIA



Direzione Sviluppo Organizzativo e Strumentale
Settore Risorse Umane Organizzazione
Servizio Programmazione Selezione ed Acquisizione del Personale

Pubblicazione dei
CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE
ai sensi del ***D.lgs 14 marzo 2013 n. 33 art. 19***

il Dirigente
Risorse Umane Affari Economici e Previdenziali
Dott. Angelo Patrizio*

*Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi e con gli effetti di cui al D.Lgs del 7 marzo 2005, n.82 e ss.mm.;
sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Avviso pubblico di procedura selettiva/comparativa per il conferimento di un incarico a tempo determinato ai sensi dell'art. 110, c. 1 del D.Lgs n. 267/2000 per 12 mesi prorogabile fino alla scadenza del mandato del Sindaco di 1 unità di qualifica dirigenziale da assegnare al Settore Società, Organismi Partecipati, Istituzioni, Fondazioni e Enti Esterni. Cod. 04TD/2018

in esecuzione alla Determinazione Dirigenziale n. 568 del 26 marzo 2018

La Commissione esaminatrice di questa selezione, è stata nominata con disposizione del Vice Segretario Vicario prot. n. 248937 del 22/05/2018 e del Direttore Sviluppo Organizzativo e Strumentale prot. n. 252996 del 24/05/2018.

Si riporta di seguito gli estratti dei verbali nei quali sono stati stabiliti nel dettaglio i criteri di valutazione.

Estratto del verbale n. 1 del 08 giugno 2018

Omissis...

La Commissione, preliminarmente all'esame dei curriculum, precisa che l'attività libero professionale o svolta alle dipendenze di soggetti privati, prevista dall'avviso di selezione, viene considerata equiparata all'esperienza come dirigente e/o posizione funzionale prevista per l'accesso alla dirigenza.

Alla valutazione dei titoli di servizio si procede secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente regolamento in materia di norme d'accesso e modalità di svolgimento dei concorsi, applicando i criteri previsti nel bando, articolati nel dettaglio come di seguito indicato.

- Esperienza libero professionale e/o alle dipendenze di soggetti privati e/o come dirigente e/o in posizioni funzionali previste all'accesso alla dirigenza (max 8 punti):
 - un punto per ogni anno di servizio rapportato a mesi.
- Esperienza professionale specifica inerente il posto da ricoprire (max punti 18):
 - due punti per ogni anno di servizio rapportati a mesi.
- Formazione professionale in materie attinenti all'incarico da attribuire (max punti 2):
 - un punto per ogni master, dottorato di ricerca, corsi di specializzazione;
 - 0,20 punti per ogni attività formativa corrispondente ad almeno 20 ore o 5 giornate.
- Pubblicazioni e titoli vari inerenti al posto da ricoprire (max punti 2)
 - un punto per ogni abilitazione che non costituisca requisito per l'accesso alla selezione ma risulti attinente;
 - un punto per ogni pubblicazione.

Omissis...

Estratto del verbale n. 3 del 15 giugno 2018

Omissis...

Per quanto attiene l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione dispone che le prove cui sottoporre i candidati si attestino sul livello di competenza di base (A1 nel quadro di riferimento europeo).

La Commissione condivide che verranno predisposti 20 brevi testi in 20 buste. Il candidato sceglierà una busta, leggerà in inglese, tradurrà verbalmente, poi trascriverà a computer la traduzione, che verrà stampata.

Omissis...

La Commissione condivide che verranno predisposte 12 buste (per consentire anche all'ultimo candidato la possibilità di scegliere tra tre opzioni) e che ciascuna conterrà tre quesiti: uno di presentazione del curriculum e motivazione alla candidatura, uno con un caso di problem solving e una, tecnica, in materia di diritto societario e/o società pubbliche.

Omissis...

Estratto del verbale n. 4 del 18 giugno 2018

Omissis...

La Commissione valuterà la completezza di ogni risposta e definirà la valutazione del colloquio secondo la seguente griglia di valutazione:

Giudizio colloquio	Descrizione parametri
Altamente adeguato	Ottima analisi e contestualizzazione degli argomenti proposti;

	esposizione corretta ed approfondita dei contenuti richiesti padronanza ed abilità espressiva nell'uso del linguaggio tecnico-giuridico.
Mediamente adeguato	Soddisfacente analisi e contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione corretta dei contenuti richiesti; adeguato utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico
Sufficientemente adeguato	Analisi semplificata e/o parziale degli argomenti proposti e del contesto di riferimento esposizione sufficientemente corretta dei contenuti richiesti; approssimazione nell'utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico.
Non adeguato	Analisi insufficiente e/o difficoltà nella contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione incompleta e/o non pertinente dei contenuti richiesti; imprecisione e/o errori nell'utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico.

Omissis...

