



COMUNE DI VENEZIA

Estratto dal registro delle deliberazioni del CONSIGLIO COMUNALE
Sessione Ordinaria – 1^a Convocazione – Seduta Pubblica

20 SEDUTA DEL 27 GEN. 2010

Pres. Ass.

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	AZZONI dott. Giovanni
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BARATELLO dott. Maurizio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BERENGO dott. Patrizio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BERTO Ivano
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	BONZIO dott. Sebastiano
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BORASO dott. Renato
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BORGHELLO Claudio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BRESSANELLO arch. Tobia
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	CACCIA dott. Giuseppe
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CACCIARI prof. Massimo
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	CAMPA dott. Cesare
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CAPOGROSSO arch. Giampietro
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	CASSON sen. Dott. Felice
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CAVALIERE p.i. Antonio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CENTENARO p.i. Saverio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CHINELLATO avv. Giorgio

Pres. Ass.

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	COMERCI rag. Daniele
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CONTE avv. Pasquale Ignazio
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	CORRA' dott. Danilo
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	D'ANNA p.i. Paolino
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	D'ESTE p.e. Giorgio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	FERRARI Franco
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	FILIPPINI Bruno
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	GANDINI Anna
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	GUZZO rag. Giacomo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	LASTRUCCI ing. Valerio
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	LAZZARO Bruno
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	MAGGIONI arch. Alessandro
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	MAZZONETTO prof. Aiberto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	MIATELLO prof.ssa Maria Paola
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	MILLINO Giacomo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	MOLINA avv. Jacopo

Pres. Ass.

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	MUSCARDIN ing. Fabio
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	OLIBONI dott. Ezio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAGAN arch. Carlo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PEPE Augusto
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	POMONI dott. Luciano
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	REATO Giorgio
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SAETTA geom. Alfonso
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SALVIATO Giovanni
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SPIGNESI dott.ssa Silvia
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TOFFANIN dott. Fabio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TOSO Giuseppe
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	TURCHETTO dott. Diego
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TURETTA dott. Fabiano
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TURETTA Roberto
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ZUIN dott. Michele

Pres. Ass.

30 17

Presiede: Il Presidente dott. Renato Boraso

Partecipa: il Segretario Generale dott.ssa Rita Carcò

Centro Doc



ME465

0260.02.3.0.00.1 - ME465

strumento
Piano Particolareggiato del Terminal di Fusin
elaborato
delibere
fase / rev documento
controdedu / 0 Del C.C N 20 del 27/01/20
comune di venezia - urbanistica - centro documentazione

n. 20 = Piano particolareggiato del Terminal di Fusina.
Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al punto n. 6 dell'O.d.g., relativo all'oggetto.

L'Assessore dott.ssa Fincato illustra la proposta di deliberazione nonché sei emendamenti proposti dalla Giunta.

Il consigliere ing. Lastrucci interviene in modo contrario sulla deliberazione.

Il consigliere prof. Mazzonetto interviene in modo contrario sulla deliberazione.

Il consigliere p.i. Centenaro interviene e annuncia il voto di astensione del suo gruppo.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 1 della Giunta, del seguente tenore:



Assessore
Piano Strategico e Pianificazione Territoriale
Lavori Pubblici Terraferma
Informatizzazione
Coordinamento del Tavolo Interassessorile per
L'Economia Turistica

2012

**APPROVAZIONE DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO DEL TERMINAL DI
FUSINA - Adottato con delibera di Giunta comunale n. 312/9 maggio 2008, esecutiva dal 23
maggio**

EMENDAMENTO N. 1

Aggiungere, come ultimo comma dell'art. 5 delle Norme di Attuazione (Elaborato R2 25), la seguente prescrizione:

Ai sensi dell'articolo 55 del Codice della Navigazione, per gli interventi che sono situati all'interno della fascia di 30 metri dal limite del Demanio Marittimo, vi è la necessità di ottenere l'autorizzazione dalla competente Autorità Portuale. Gli interventi ricadenti all'interno delle aree del Demanio Marittimo devono invece essere preventivamente autorizzati dalla Autorità Portuale.

L'Assessore
Laura Fincato

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico l'emendamento n. 1 della Giunta è approvato con 24 voti favorevoli, 5 astenuti (Boraso, Cavaliere, Centenaro, Lastrucci, Mazzonetto) e 1 (Molina) che, pur presente in aula, non partecipa alla votazione.

Il consigliere ing. Lastrucci interviene in modo contrario sull'emendamento n. 2 della Giunta.

L'Assessore dott.ssa Fincato reillustra gli emendamenti di Giunta.

Escono dall'aula i consiglieri Bonzio, Cavaliere, Molina; Rientra in aula il consigliere Conte ed il numero dei presenti si riduce a 28.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 2 della Giunta, del seguente tenore:



Assessore
Piano Strategico e Pianificazione Territoriale
Lavori Pubblici Terraferma
Informatizzazione
Coordinamento del Tavolo Interassessorile per
L'Economia Turistica

20/4

**APPROVAZIONE DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO DEL TERMINAL DI
FUSINA - Adottato con delibera di Giunta comunale n. 312/9 maggio 2008, esecutiva dal 23
maggio**

EMENDAMENTO N. 2

Aggiungere, come ultimo comma dell'art. 5 delle Norme di Attuazione (Elaborato R2 25), la seguente prescrizione:

In fase di progettazione esecutiva delle componenti del Terminal si dovrà tener conto delle seguenti indicazioni:

- *l'edificio Terminal multipiano (previsto nella APU1) dovrà essere adeguatamente schermato con terrapieni alberati per garantiscano il minimo impatto paesaggistico e ambientale;*
- *la composizione urbanistica dell'ambito di progettazione unitaria APU 2 Punta Fusina dovrà garantire la massima qualità e prevedere l'inserimento nel contesto di elementi artistici di eccellenza e di forte riconoscibilità.*

approvato

L'Assessore
Laura Fincato

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico l'emendamento n. 2 della Giunta è approvato con 24 voti favorevoli, 4 astenuti (Boraso, Centenaro, Lastrucci, Mazzonetto).

Esce dall'aula il consigliere Pagan ed il numero dei presenti si riduce a 27.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 3 della Giunta, del seguente tenore:

CITTA' DI
VENEZIA



Assessore
Piano Strategico e Pianificazione Territoriale
Lavori Pubblici Terraferma
Informatizzazione
Coordinamento del Tavolo Interassessorile per
L'Economia Turistica

APPROVAZIONE DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO DEL TERMINAL DI FUSINA - Adottato con delibera di Giunta comunale n. 312/9 maggio 2008, esecutiva dal 23 maggio

EMENDAMENTO N. 3

Si propone la sostituzione del 6° comma dell'art. 5 delle Norme di Attuazione (Elaborato R2 25) che così recita:

È consentita comunque la realizzazione di servizi di supporto alla stessa (manutenzione, riparazione e assistenza alle imbarcazioni) limitatamente alle esigenze di primo e pronto intervento.

con il seguente testo:

La sua realizzazione è condizionata alla positiva verifica della sua coerenza con il dimensionamento del Terminal e della sua fattibilità ambientale. In caso di sua realizzazione, potrà essere comunque consentita ~~e~~ comunque la realizzazione di servizi di supporto alla stessa (manutenzione, riparazione e assistenza alle imbarcazioni) limitatamente alle esigenze di primo e pronto intervento.

approvato

L'Assessore
Laura Fincato

Laura Fincato

Palazzo Cavalli, San Marco 4089 - 30124 Venezia
Tel. +39 041 2748890 - fax +39 041 2748086
Ex Carbonifera - Viale Ancona 63 - 30172 Mestre
tel. +39 041 2749720 - fax +39 041 2749705

e-mail: assessore.llppme@comune.venezia.it - assessore.fincato@comune.venezia.it

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico l'emendamento n. 3 della Giunta è approvato con 23 voti favorevoli, 4 astenuti (Boraso, Centenaro, Lastrucci, Mazzonetto).

Esce dall'aula il consigliere Lastrucci; rientra il consigliere Pagan ed il numero dei presenti rimane invariato (27).

Il consigliere ing. Lastrucci chiede alcuni chiarimenti di natura tecnica

L'Assessore dott.ssa Fincato risponde.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 4 della Giunta, del seguente tenore:

CITTA' DI
VENEZIA



Assessore
Piano Strategico e Pianificazione Territoriale
Lavori Pubblici Terraferma
Informatizzazione
Coordinamento del Tavolo Interassessorile per
L'Economia Turistica

**APPROVAZIONE DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO DEL TERMINAL DI
FUSINA - Adottato con delibera di Giunta comunale n. 312/9 maggio 2008, esecutiva dal 23
maggio**

EMENDAMENTO N. 4

Si propone la sostituzione del 2° comma dell'art. 6 delle Norme di Attuazione (Elaborato R2
25) che così recita:

*Nelle aree a Parco Fluviale è prescritta la riqualificazione urbanistica e paesaggistica ai fini
della conservazione e del ripristino dell'ecosistema del Naviglio del Brenta.*

con il seguente testo:

*Nelle aree a Parco Fluviale è prescritta la riqualificazione urbanistica e paesaggistica a
garanzia della massima sostenibilità ambientale ai fini della conservazione e del ripristino
dell'ecosistema del Naviglio del Brenta e della massima sostenibilità energetica dell'intervento.*

L'Assessore
Laura Fincato

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico l'emendamento n. 4 della Giunta è approvato con 24 voti favorevoli, 3 astenuti (Boraso, Centenaro, Mazzonetto).

Escono dall'aula i consiglieri Conte, Pagan ed il numero dei presenti si riduce a 25.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 5 della Giunta, del seguente tenore:

CITTA' DI
VENEZIA



Assessore
Piano Strategico e Pianificazione Territoriale
Lavori Pubblici Terraferma
Informatizzazione
Coordinamento del Tavolo Interassessorile per
L'Economia Turistica

26/10
approvato

APPROVAZIONE DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO DEL TERMINAL DI FUSINA - Adottato con delibera di Giunta comunale n. 312/9 maggio 2008, esecutiva dal 23 maggio

EMENDAMENTO N. 5

Inserire come 2° comma dell'art. 9 VIABILITÀ, PARCHEGGI E VERDE DI ARREDO STRADALE delle Norme di Attuazione (Elaborato R2 25) la seguente prescrizione:

La progettazione della viabilità d'accesso al Terminal dovrà essere riprendere funzionalmente la viabilità di progetto prevista dall'Accordo di Programma PROGETTO VALLONE MORANZANI e, in particolare, rapportarsi alle previsioni in atto per la riconversione funzionale dell'Area Ex ALUMIX in Piattaforma Logistica Fusina - Terminal Autostrada del Mare prevedendo anche la realizzazione di un varco con accesso regolato tra i due terminal.

L'Assessore
Laura Fincato

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico l'emendamento n. 5 della Giunta è approvato con 22 voti favorevoli, 3 astenuti (Boraso, Centenaro, Mazzonetto).

L'Assessore dott.ssa Fincato illustra nuovamente l'emendamento n. 6.

Il consigliere ing. Lastrucci interviene in modo contrario sull'emendamento.

Rientrano in aula i consiglieri Conte, Lastrucci, Pagan ed il numero dei presenti si eleva a 28.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 6 della Giunta, del seguente tenore:



Assessore
Piano Strategico e Pianificazione Territoriale
Lavori Pubblici Terraferma
Informatizzazione
Coordinamento del Tavolo Interassessorile per
L'Economia Turistica

20112

approvato

APPROVAZIONE DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO DEL TERMINAL DI FUSINA - Adottato con delibera di Giunta comunale n. 312/9 maggio 2008, esecutiva dal 23 maggio

EMENDAMENTO N. 6

Sostituire l'ultimo comma del paragrafo 4.3 della Relazione Illustrativa – Preventivo di spesa (Elaborato R1 24) che così recita:

Oggi la situazione presenta nuove opportunità:

- *l'area Ex Sava Fusina (oggi oggetto di una trattativa di esproprio da parte dell'Autorità portuale) compresa nel perimetro del piano particolareggiato può entrare in disponibilità dell'Amministrazione comunale sulla base dell'Accordo di programma tra Autorità portuale e Comune di Venezia del giugno 2003;*
- *è riscontrabile una nuova disponibilità dei proprietari delle aree a partecipare al progetto per la realizzazione dell'infrastruttura di interscambio;*

con il seguente:

Oggi la situazione presenta nuove opportunità:

- *l'area Ex Sava Fusina compresa nel perimetro del piano particolareggiato (mappale 231 e mappale 139), oggi acquisita al demanio marittimo con atto del 26.11.2008 (di cui oggi è usuaria l'Autorità Portuale di Venezia), può entrare in disponibilità dell'Amministrazione comunale sulla base di accordi con l'Autorità portuale di Venezia e di conseguente concessione pluriennale;*
- *è riscontrabile una nuova disponibilità dei proprietari delle aree a partecipare al progetto per la realizzazione dell'infrastruttura d'interscambi.*

L'Assessore
Laura Fincato

Palazzo Cavalli, San Marco 4089 - 30124 Venezia
Tel. +39 041 2748890 - fax +39 041 2748086
Ex Carbonifera – Viale Ancona 63 - 30172 Mestre
tel. +39 041 2749720 - fax +39 041 2749705

e-mail: assessore.llppme@comune.venezia.it - assessore.fincato@comune.venezia.it

Eseguitasi la votazione con il sistema elettronico l'emendamento n. 6 della Giunta è approvato con 23 voti favorevoli, 1 (Lastrucci) contrario, 3 astenuti (Boraso, Centenaro, Mazzonetto) e 1 (Capogrosso) che, pur presente in aula, non partecipa alla votazione.

Esce dall'aula il consigliere Mazzonetto ed il numero dei presenti si riduce a 27.

Il consigliere Borghello interviene a favore della deliberazione ed annuncia il voto favorevole del suo gruppo.

Il consigliere ing. Lastrucci interviene in modo contrario sulla deliberazione.

Non avendo alcun altro consigliere chiesto la parola, il Presidente invita il Consiglio ad assumere i provvedimenti di propria competenza in ordine alla proposta di deliberazione, comprensiva degli emendamenti approvati

E

IL CONSIGLIO COMUNALE

su proposta congiunta degli Assessori alla Pianificazione strategica e Pianificazione territoriale e all'Urbanistica e all'Edilizia**Premesso che**

- la diversificazione degli accessi alla città antica di Venezia è uno degli interventi che l'Amministrazione comunale si propone di realizzare per pervenire alla necessaria riorganizzazione del sistema urbano della mobilità e per la regolamentazione dei flussi turistici diretti a Venezia;
- gli strumenti di pianificazione territoriale vigenti (livello regionale e livello provinciale) e di pianificazione urbanistica vigenti (livello comunale) considerano il problema e localizzano a Fusina uno dei possibili nodi di interscambio terra-acqua tra la Terraferma e la Città Antica;
- il processo avviato negli scorsi anni dall'Amministrazione comunale per la realizzazione del Terminal è stato interrotto dal TAR del Veneto che, con propria sentenza n. 124/19.1.2004, ha annullato il piano particolareggiato approvato (delibera CC n. 108/2003) con la seguente motivazione: *violazione dell'art.9 d.p.r. 327/2001 recante il testo unico in materia di espropriazione in quanto al momento in cui è stato approvato il piano particolareggiato era decaduta la previsione del piano che subordina l'edificazione dell'area al piano attuativo di iniziativa pubblica...*;

Considerato che

- negli ultimi anni, pur in assenza di interventi mirati dell'Amministrazione comunale, l'area ha comunque confermato la sua funzione di terminal di interscambio tra la Terraferma e la città antica;
- l'Amministrazione intende favorire la effettiva realizzazione dell'infrastruttura pubblica di interscambio per superare lo stato di relativo degrado urbano che caratterizza l'area destinata a terminal di Fusina e per conseguire i seguenti obiettivi:
 - la realizzazione di un servizio di interscambio di eccellenza di scala metropolitana per favorire la gestione dei flussi turistici su Venezia;
 - la riqualificazione di aree degradate e la dotazione di strutture di supporto dell'attuale servizio di interscambio;
 - la riqualificazione delle aree bordo del Naviglio del Brenta;
 - la valorizzazione della struttura ricettiva di qualità esistente;
- in conseguenza a queste considerazioni, con proprio provvedimento n. 19/2007, la Giunta ha approvato uno specifico Programma operativo per la realizzazione del terminal e definito le modalità attraverso le quali coinvolgere nella progettazione del piano particolareggiato anche alcuni dei proprietari delle aree di riferimento;

Assunto che

- il Comune è dotato di PRG approvato con DPR del 17.12.1962 (GU del 22.02.1963 n. 51);
- per la Terraferma è stata approvata la Variante al PRG con DGRV n. 3905 del 03.12.2004, di cui il compendio territoriale oggetto di Piano Particolareggiato è parte integrante;

- il Documento Preliminare al PAT, i cui contenuti sono stati approvati dalla Giunta Municipale con delibera n. 783 del 11 dicembre 2008 ai fini dell'attivazione della procedura di concertazione, conferma la realizzazione del Terminal di Fusina come strategia d'intervento per la diversificazione degli arrivi dei flussi turistici a Venezia;
- il PUM Piano Urbano della Mobilità di Area vasta, adottato dalla Giunta comunale con delibera n. 504 del 5 agosto 2008, riconosce e conferma la strategia del sistema dei Terminal e ne riconosce l'importanza ai fini della riorganizzazione dei flussi e della accessibilità alla Città Antica

Atteso che

- nella cartografia del PRG vigente, l'ambito interessato dal presente Piano Particolareggiato è classificato come T.1 *Zona di Terminal di interscambio passeggeri* e disciplinata dall'art. 59 delle N.T.S.A. che subordina ogni intervento nell'area alla approvazione di uno strumento urbanistico attuativo di iniziativa pubblica;

Preso atto inoltre che

- le aree sulle quali insiste il Piano Particolareggiato di cui al presente atto risultano essere di proprietà di:
 - amministrazioni pubbliche (Comune di Venezia, Provincia di Venezia, ..);
 - di ASM Azienda Servizi per la Mobilità, per una parte (circa ha 5.55.80);
 - di privati per la parte residua, così come specificati nell'elaborato P3.2 23 del Piano in oggetto (*Elenco catastale*);

Considerato che

- le indicazioni fornite, in occasione della precedente esperienza di pianificazione attuativa, per quanto di competenza:
 - dalla Soprintendenza per i Beni Ambientali ed Architettonici di Venezia;
 - dalla Capitaneria di Porto di Venezia;
 - dal Magistrato alle Acque;sono state assunte come indirizzi progettuali dal gruppo di lavoro incaricato della redazione del piano particolareggiato in oggetto;

Preso atto

- che sulla base dell'insieme delle indicazioni sopraelencate, è stata infine predisposta una proposta di Piano Particolareggiato dell'area del Terminal di Fusina, in località Malcontenta, a firma del dott. Turiddo Pugliese e dell'arch. Fabio Scasso, Dirigenti della Direzione Sviluppo del Territorio e Edilizia);
- che, con deliberazione n. 312 del 9 maggio 2008 (esecutiva il 23 maggio 2008), la Giunta comunale ha adottato -ai sensi e per gli effetti dell'articolo 20 della L.R. 11/2004- la stessa proposta come Piano particolareggiato del Terminal di Fusina;

Rilevato che

- la delibera di adozione del presente Piano particolareggiato è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune il 12 maggio 2008 ed è divenuta esecutiva per decorso del termine il 23 maggio;

- è stato regolarmente predisposto l'avviso di deposito per del Piano particolareggiato in questione (prot. gen. n. 0204558) e che a partire dal 20 maggio 2008 lo stesso Piano è stato depositato per 10 giorni consecutivi presso gli Uffici Urbanistica della Direzione Sviluppo del territorio e Edilizia) nelle sedi di Venezia e di Mestre al fine di consentire la presentazione delle opposizioni e osservazioni, così come previsto dall'articolo 20 della L.R. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni;
- nei 20 giorni successivi e quindi entro il 19 giugno 2008, al predetto Piano particolareggiato potevano essere presentate opposizioni e osservazioni;

Preso atto

- entro i termini di legge, sono pervenute n. 5 osservazioni alla adozione del Piano particolareggiato e che le stesse –così come sotto descritte- sono depositate presso l'Ufficio Procedure Urbanistiche della Direzione Sviluppo del Territorio ed Edilizia (**ALLEGATO n. 1**):
 - n. 1 prot. gen. 2008.0247401 del 10.06.2008
i cui contenuti schematicamente rimandano a: richiesta di motivazioni per il dimensionamento e raccomandazioni per garantire qualità urbana all'intervento;
 - n. 2 prot. gen. 2008.0261046 del 18.06.2008
i cui contenuti schematicamente rimandano a: correzioni formali elaborati, richiesta di una maggior operatività dei privati nella realizzazione dell'intervento;
 - n. 3 prot. gen. 2008.0247401 del 19.06.2008
i cui contenuti schematicamente rimandano a: possibilità di intervento in area Punta Fusina anche in assenza di piano, cautela relativamente allo stato dei suoli e possibile localizzazione attività ricettive lungo fiume;
 - n. 4 prot. gen. 2008.0249019 del 11.06.2008
i cui contenuti schematicamente rimandano a: correzioni formali scheda identificativa fabbricato esistente e sua area di pertinenza, accertamento vincoli insistenti nell'area, ampliamento attuali destinazioni d'uso e modifica delle modalità d'accesso previste dal piano;
 - n. 5 prot. gen. 2008.0256911 del 16.06.2008
i cui contenuti schematicamente rimandano a: azioni di tutela edifici esistenti anche in assenza di piano, riconoscimento di attività in essere nell'area di riferimento;
- fuori i termini di legge è pervenuta una ulteriore osservazione ai contenuti del Piano
 - n. 6 prot. gen. 2008.0266391 del 23.06.2008
i cui contenuti schematicamente rimandano a: la compatibilità della funzione Terminal in prossimità di area portuale, la sostenibilità dell'incremento di traffico sulla viabilità esistente;

Accertata

- la regolarità degli atti relativi alla procedura di pubblicazione e alla presentazione delle osservazioni-opposizioni;

Preso atto

- della RELAZIONE TECNICA Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute, predisposta dal Dirigente progettista dott. Turiddu Pugliese e allegata alla presente deliberazione, con la quale si controdeduce, rispondendo in modo differenziato, alle osservazioni-opposizioni pervenute (**ALLEGATO n. 2**);

Preso atto

- che è stata infine predisposta la versione finale del Piano Particolareggiato dell'area del Terminal di Fusina, in località Malcontenta, a firma del dott. Turiddo Pugliese e dell'arch. Fabio Scasso, Dirigenti della Direzione Sviluppo del Territorio e Mobilità) che, preso atto delle correzioni formali apportate agli elaborati predisposti in fase di adozione del piano attuativo e dell'esito della fase di osservazioni-opposizione al piano particolareggiato, risulta ora costituito dai seguenti elaborati:

Elaborati di analisi - serie A

Tav.A0.1	1	Corografia	scala 1: 20.000 - 1: 5.000
Tav.A0.2	2	Quadro degli interventi a Porto Marghera	scala 1: 20.000
Tav.A1.1	3	Assetto normativo – Stralcio PRG	scala 1: 2.000
Tav.A1.2	4	Assetto normativo – Sistema della mobilità Allegato al PRG	scala 1: 25.000
Tav.A1.3	5	Assetto normativo – Strumenti urbanistici sovraordinati PALAV	scala 1: 20.000
Tav.A1.4	6	Assetto normativo – Vincoli - beni culturali, paesaggistici e discipline ambientali	scala 1: 2.000
Tav.A2	7	Planimetria catastale	scala 1: 4.000
Tav.A3.1	8	Stato di fatto – Assetto funzionale	scala 1: 2.000
Tav.A3.2	9	Stato di fatto – Destinazioni d'uso delle aree	scala 1: 2.000
Tav.A3.3	10	Stato di fatto – Assetto fisico morfologico	scala 1: 2.000
Tav.A3.4	11	Stato di fatto – Infrastrutture tecnologiche a rete	scala 1: 2.000
Tav.A3.5	12	Stato di fatto – Rilievo del verde	scala 1: 2.000
El. A3.6	13	Stato di fatto – Documentazione fotografica	
El. A4.1	14	Beni culturali – Relazione storica	
El. A4.2	15	Beni culturali – Edifici di valore storico testimoniale	

Elaborati di progetto - serie P

Tav. P1	16	Stato di progetto – Realizzazione Parcheggio autobus ASM	scala 1:2.000
Tav. P1.1	17	Progetto – Assetto territoriale transitorio	scala 1:2.000
Tav. P1.2	18	Progetto – Zonizzazione	scala 1:2.000
Tav. P1.3	19	Progetto – Assetto fisico Morfologico	scala 1: 1.000
Tav. P1.4	20	Progetto – Profili e sezioni	scala 1: 500 – 1:200
Tav. P2.1	21	Progetto – Infrastrutture tecnologiche a rete Rete smaltimento acque bianche e nere	scala 1: 1.000
Tav. P2.2	22	Progetto – Infrastrutture tecnologiche a rete illuminazione pubblica – telefonica – idrica – elettrica – gas	scala 1: 1.000
El. P3.2	23	Elenco catastale	
El. R1	24	Relazione illustrativa - preventivo di spesa	
El. R2	25	Norme di attuazione	

Elaborati illustrativi – serie I

Tav.I1.1	26	Planimetria zenitale	scala 1:2.000
----------	----	----------------------	---------------

- che gli elaborati cartografici sopra richiamati, costruiti sulla planimetria definita con specifico rilievo planialtimetrico, son stati redatti in scala 1:1000 anziché in scala 1:500 come previsto dall'art. 12 della L.R. 61/1985 e successive modifiche ed integrazioni in quanto riferiti ad un compendio territoriale di notevole estensione (circa 28 ha) di difficile rappresentazione in elaborati ragionevolmente dimensionati per una pratica consultazione;

- che la scala di rappresentazione scelta consentiva comunque di illustrare in maniera completa la ricognizione dello Stato di fatto dell'area considerata dal piano e di rappresentare in modo esaustivo le scelte progettuali;

Ritenuto che

- i contenuti dell'**ALLEGATO n. 3** alla presente delibera (RELAZIONE TECNICO-SCIENTIFICA) di cui all'art. 13 delle NTGA della VPRG per la Terraferma (DGRV n. 3905/2004) soddisfano le condizioni poste alla approvazione del piano particolareggiato perché:
 - le risultanze delle indagini ambientali realizzate nell'area accertano il grado di contaminazione del suolo e forniscono a sufficienza le indicazioni utili per la definizione degli interventi da realizzarsi per la -se necessaria- riduzione/esclusione della possibilità edificatoria e per la definizione di interventi di bonifica necessarie per la realizzazione delle condizioni di utilizzazione del suolo stesso, così come prescritto come condizione per l'approvazione del piano attuativo dall'art. 13 delle NTGA;
 - comunque, nel particolare caso dell'ambito territoriale considerato dal piano particolareggiato Terminal di Fusina, è anche dimostrato che sussistono le condizioni necessarie per considerare lo stesso ambito tra le eccezioni previste alla regola generale specificate al comma 5 dello stesso articolo delle NTGA;

Considerato inoltre che

- in ragione dell'importanza dell'infrastruttura che si vuole realizzare, della particolarità del sito interessato e della necessità che il terminal risulti integrato e compatibile con il contesto ambientale ed urbano di riferimento, si è ritenuto opportuno incaricare l'Osservatorio Naturalistico della Laguna – Direzione Ambiente e Sicurezza del Territorio di valutare l'incidenza ambientale (VIncA) dell'infrastruttura ai sensi della Direttiva 92/43/CEE, del Dpr 357/1997, della DGRV n. 1662/2001 e della DGRV n. 3173/2006;
- lo studio *Valutazione di incidenza Ambientale – fase di screening* prodotto dall'Osservatorio Naturalistico della Laguna (a firma del dott. Gustavo De Filippo; prot. 3232203 del 30.7.2008), allegato al presente provvedimento (**ALLEGATO n. 4**), valuta che, con ragionevole certezza scientifica, si possa escludere il verificarsi di effetti significativi in conseguenza alla realizzazione dell'intervento previsto dal piano sui siti della Rete Natura 2000 prossimi all'area di interesse e fornisce indicazioni da assumere a riferimento in fase di progettazione e realizzazione delle singole parti;

Visto

- il parere di regolarità di cui all'articolo 49 del DLgs n.267/2000 del Direttore della Direzione Sviluppo del Territorio ed Edilizia;

Rilevato che

- in data 8/4/2009 con nota 153296 è stato chiesto il parere di competenza della Municipalità di Marghera e che la stessa, con delibera n. 25 del 28/5/09 ha espresso parere favorevole con una osservazione;
- in data 8/4/2009 con nota 153296 è stato chiesto il parere di competenza della Commissione per la salvaguardia di Venezia la quale, nella seduta del 29/9/2009 n. 17/09 con voto n. 18/5579 ha espresso parere favorevole;

- la V Commissione Consigliare nella seduta del 19/1/2010 ha esaminato il suddetto Piano particolareggiato ed ha chiesto la discussione in Consiglio Comunale;

VOTAZIONE CON SISTEMA ELETTRONICO

Scrutatori Chinellato, Capogrosso, Centenaro

Consiglieri presenti: 27 - votanti: 24

Astenuti: 3 (Boraso, Centenaro, Lastrucci)

Voti favorevoli: 24

DELIBERA

1. di condividere e decidere sulle osservazioni-opposizioni al piano adottato pervenute nei tempi riportate così come da documento allegato e con le motivazioni riportate nello stesso (vedi ALLEGATO 2 alla presente deliberazione);
2. di approvare, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 20 della L.R. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni, il Piano particolareggiato del Terminal di Fusina costituito dagli elaborati sotto elencati che, così come modificati a seguito accoglimento delle osservazioni, debitamente firmati in originale, sono allegati al presente e ne costituiscono parte integrante:

Elaborati di analisi - serie A

Tav.A0.1	1	Corografia	scala 1: 20.000 - 1: 5.000
Tav.A0.2	2	Quadro degli interventi a Porto Marghera	scala 1: 20.000
Tav.A1.1	3	Assetto normativo – Stralcio PRG	scala 1: 2.000
Tav.A1.2	4	Assetto normativo – Sistema della mobilità Allegato al PRG	scala 1: 25.000
Tav.A1.3	5	Assetto normativo – Strumenti urbanistici sovra ordinati PALAV	scala 1: 20.000
Tav.A1.4	6	Assetto normativo – Vincoli - beni culturali, paesaggistici e discipline ambientali	scala 1: 2.000
Tav.A2	7	Planimetria catastale	scala 1: 4.000
Tav.A3.1	8	Stato di fatto – Assetto funzionale	scala 1: 2.000
Tav.A3.2	9	Stato di fatto – Destinazioni d'uso delle aree	scala 1: 2.000
Tav.A3.3	10	Stato di fatto – Assetto fisico morfologico	scala 1: 2.000
Tav.A3.4	11	Stato di fatto – Infrastrutture tecnologiche a rete	scala 1: 2.000
Tav.A3.5	12	Stato di fatto – Rilievo del verde	scala 1: 2.000
El. A3.6	13	Stato di fatto – Documentazione fotografica	
El. A4.1	14	Beni culturali – Relazione storica	
El. A4.2	15	Beni culturali – Edifici di valore storico testimoniale	

Elaborati di progetto - serie P

Tav. P1	16	Stato di progetto – Realizzazione Parcheggio autobus ASM	scala 1:2.000
Tav. P1.1	17	Progetto – Assetto territoriale transitorio	scala 1:2.000
Tav. P1.2	18	Progetto – Zonizzazione	scala 1:2.000
Tav. P1.3	19	Progetto – Assetto fisico Morfologico	scala 1: 1.000
Tav. P1.4	20	Progetto – Profili e sezioni	scala 1: 500 – 1:200
Tav. P2.1	21	Progetto – Infrastrutture tecnologiche a rete Rete smaltimento acque bianche e nere	scala 1: 1.000
Tav. P2.2	22	Progetto – Infrastrutture tecnologiche a rete illuminazione pubblica – telefonica – idrica – elettrica – gas	scala 1: 1.000
El. P3.2	23	Elenco catastale	
El. R1	24	Relazione illustrativa - preventivo di spesa	
El. R2	25	Norme di attuazione	

Elaborati illustrativi – serie I

Tav.II.1	26	Planimetria zenitale	scala 1:2.000
----------	----	----------------------	---------------

3. di definire in dieci anni il termine per l'attuazione del Piano.
4. di dare mandato alla Direzione Sviluppo del Territorio e Edilizia di esperire tutte le procedure previste dalla L.R. n. 11/2004, e successive modifiche ed integrazioni, per la prosecuzione dell'iter amministrativo relativo al presente Piano Particolareggiato.

Presiede: Il Presidente dott. Renato Boraso

Partecipa: il Segretario Generale dott.ssa Rita Carcò

La presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune il

16 FEB. 2010

per la prescritta pubblicazione fino al 15° giorno.

f.to IL MESSO COMUNALE

per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO GENERALE

16 FEB. 2010

Divenuta ESECUTIVA PER DECORSO DEL TERMINE IL _____

Trasmessa per gli adempimenti di esecuzione alla Direzione SUI WPRO DEL TENZIGOLO;

Venezia, _____

16 FEB. 2010

IL SEGRETARIO GENERALE

