

CITTA' DI
VENEZIA



MUNICIPALITA' DI MARGHERA

ATTRIBUZIONI DEL CONSIGLIO
Artt. 4 e 5 del Regolamento Comunale delle Municipalità

Deliberazione n. 2 del 2.3.2015

Oggetto: Parere relativo alla PD n. 46/2015 avente per oggetto:Prima fase dell'attività di pianificazione urbanistica a livello operativo dell'Amministrazione Comunale, a seguito dell'approvazione del PAT. Variante n.3 al Piano degli Interventi, relativa alla modifica del Regolamento Edilizio e del Glossario, ai sensi dell'art. 18 della L.R. del 23.04.2004 n.11 – Adozione.

Seduta del 2.3.2015

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
Badon Andrea	X		Montefusco Carmine		X
Bellan Gianmaria	X		Pellegrini Michele	X	
Calcagni Giuseppe	X		Polesel Bruno	X	
Dal Corso Flavio	X		Righetto Leonardo	X	
De Dea Antonio		X	Rossato Giorgio	X	
Furiato Carla	X		Rossi Andrea	X	
Marangon Valdino	X		Savarise Giovanni		X
Marello Donatella	X		Silotto Mario	X	
Mattiello Giorgio	X		Toffanin Lorenzo		X
Minto Giorgio	X				
			Totale	15	4

Presiede : Dal Corso Flavio

Partecipa: Annunziata Frangipane

Oggetto: Parere relativo alla PD n.46/2015 avente per oggetto:Prima fase dell'attività di pianificazione urbanistica a livello operativo dell'Amministrazione Comunale, a seguito dell'approvazione del PAT. Variante n.3 al Piano degli Interventi, relativa alla modifica del Regolamento Edilizio e del Glossario, ai sensi dell'art. 18 della L.R. del 23.04.2004 n.11 – Adozione.

IL CONSIGLIO DELLA MUNICIPALITA' DI MARGHERA

A Relazione del componente l'Esecutivo con delega all'Urbanistica;

- Visto il Decreto Legislativo 267 del 18.08.2000 avente per oggetto “Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali”;
- Visto che con decreto del Presidente della Repubblica del 22.7.2014 il dott. Vittorio Zappalorto è stato nominato Commissario Straordinario per la gestione provvisoria dell'Ente, con attribuzione dei poteri spettanti al Sindaco, al Consiglio e alla Giunta;
- Visto lo Statuto della Città di Venezia;
- Visto il Regolamento Comunale delle Municipalità;
- Visto il Regolamento Interno della Municipalità di Marghera;
- Ritenuto di dover esprimere il proprio parere ai sensi dell'art. 23 comma 2 dello Statuto e degli artt. 5 c. 1 e dell'art. 6 c.1,2 del Regolamento Comunale delle Municipalità;
- Visto che l'Esecutivo nella seduta del 02.03.2015 ha espresso parere favorevole con le modifiche apportate;
- Sentita la Commissione competente;
- Preso atto del parere di regolarità tecnica espresso dal Direttore Amministrativo della Municipalità ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Considerato:

- che alle Municipalità è stata richiesta l'espressione del parere, di cui all'articolo 23 comma 2 dello Statuto e degli articoli 5 comma 1 lettera i) e 6 commi 1 e 2 del Regolamento comunale delle Municipalità in data 10 febbraio, comunicando che non sarebbero state prese in considerazione istanze di proroga oltre i 20 giorni previsti dal Regolamento;
- che con la nota prot. 2014/46279 del 5.11.2014, era stata avviata dalle Direzioni proponenti la fase concertativa con Enti, categorie economiche e ordini professionali e istituito un tavolo permanente di confronto, riunitosi poi in numerose occasioni, per affrontare la lettura e la discussione di merito del Regolamento, escludendo però le Municipalità, unici organismi elettivi di governo e di rappresentanza attualmente in carica nel Comune di Venezia con pieno titolo nelle loro funzioni politico istituzionali;

- che sempre in data 5.11.2014, con la nota citata prot. 462507 è stato richiesto dalle Direzioni proponenti il parere di competenza a 11 Direzioni comunali, con invito a partecipare al Tavolo permanente di confronto, ma che dal Tavolo sono state escluse le Direzioni di Municipalità;
 - che alle Municipalità è stato rivolto l'invito a partecipare ad un incontro di presentazione pubblica a 5 giorni dalla scadenza del termine per l'espressione del parere;
 - che la proposta di provvedimento sulla quale è stato richiesto il parere del Consiglio municipale debba invece essere valutata con particolare attenzione dagli unici organismi rappresentativi ancora in carica presso il Comune di Venezia, in considerazione dell'importanza della materia che interessa tutta la cittadinanza;
 - che la materia non presenta aspetti di urgenza e richiederebbe un dibattito approfondito e che invece, i termini assegnati al Consiglio municipale per l'espressione di parere, non sono compatibili con tale esigenza
- Procedutosi a votazione per alzata di mano, il Presidente con l'assistenza degli scrutatori, i Consiglieri Furiato C., Rossato G., Minto G., accerta e proclama il seguente esito :

Presenti	n. 15
Votanti	n. 10
Favorevoli	n. 10
Astenuti	n. 5 (Righetto L., Rossato G., Pellegrini M., Calcagni G., Mattiello G.)
Contrari	n. 0

D E L I B E R A

- di ritenere il provvedimento in questione molto complesso e bisognevole di ulteriori passaggi e confronti per l'espressione di un parere con sufficiente cognizione di causa da parte dei consiglieri municipali;
- di richiedere al Commissario Straordinario la proroga dei termini per l'espressione di parere sulla proposta di deliberazione PD 2015/46 avente ad oggetto: "Prima fase dell'attività di pianificazione urbanistica a livello operativo dell'Amministrazione Comunale, a seguito dell'approvazione del PAT. Variante n. 3 al Piano degli Interventi, relativa alla modifica del Regolamento Edilizio e del Glossario, ai sensi dell'art. 18 della L.R. del 23.04.2004 n. 11. – ADOZIONE;

In ogni caso, stante il diniego esistente finora, comunicato per iscritto e ribadito verbalmente riguardo alla proroga dei termini richiesti dalle municipalità, per quanto finora esaminato si ritiene di poter esprimere nel merito le seguenti considerazioni:

- apprezzamento per l'introduzione di norme che regolamentano in maniera più stringente la qualità ambientale ed energetica delle nuove edificazioni, quali avere prestazioni energetiche minime pari alla classe B e la riduzione del 20% contributo costo costruzione per miglior isolamento o impiego tetti verdi (art. 54) o le premialità varie e future per progettazioni ecosostenibili;
- apprezzamento per l'introduzione di norme che mirano a limitare e contenere gli effetti di edifici e alloggi che ospitano sedi di società del gioco d'azzardo legale e sale scommesse, in particolare

i divieti di apertura sale scommesse e collocazione di nuovi apparecchi per il gioco d'azzardo lecito in ambiti sensibili, la non ammissibilità di sale da gioco in edifici ad uso residenziale o parzialmente residenziale, le limitazioni poste a insegne e pubblicità che incitino alla pratica del gioco d'azzardo (art.30);

- apprezzamento per l'introduzione di nuove misure a protezione dal rischio idraulico, anche su edifici esistenti sprovvisti di sistema di smaltimento delle acque superficiali o di fognatura, (artt.36 e 60);

- in merito all'art. 49 si propone di verificare la possibilità di introdurre forme di premialità relativa ad interventi su edifici privati finalizzati alla bonifica dell'amianto anche in assenza di obblighi normativi;

- rispetto all'art. 26 comma 7 si rilevano criticità per quanto riguarda la effettiva conoscenza di un obbligo (anche con sanzioni) da parte di soggetti privati non residenti nella Città Antica ed Isole.

Il Presidente

Dal Corso Flavio

Il Consigliere Anziano

Marello Donatella

Il Segretario

Annunziata Frangipane

CITTA' DI
VENEZIA



Deliberazione Protocollo n. 88801 del 27.2.2015
CH/2015/2

Pubblicata all'Albo della Municipalità e all'Albo Pretorio per 15 giorni dal 4.3.2015

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D. Lgs. 267/2000

Il Segretario verbalizzante
Annunziata Frangipane