

CITTA' DI  
VENEZIA



MUNICIPALITA'  
MESTRE - CARPENEDO

### Deliberazione n. 19

**OGGETTO:** Parere relativo a P.D. n. 293/2016 avente ad oggetto: "*Bilancio di Previsione per gli esercizi finanziari 2016 - 2018 verifica degli equilibri generali di bilancio ed assestamento generale e stato di attuazione dei programmi*".

### Seduta del 27 luglio 2016

<b>Consigliere/i</b>	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>	<b>Consigliere/i</b>	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>
Albertini Flavio		X	Fumai Gabriele	X	
Ballarin Anna	X		Giri Fabrizio	X	
Boato Giorgio	X		Marra Antonino		X
Bolzan Gabriele		X	Millino Giacomo		X
Brunello Riccardo	X		Muresu Emmanuele	X	
Cibin Matteo	X		Peretti Patrizia	X	
Conte Vincenzo	X		Raschillà Fabio	X	
Costacurta Edda	X		Sannicolò Simona	X	
Cuman Paolo	X		Seno Medea	X	
D'Adamo Luigi	X		Soldati Silvio		X
Da Lio Nicola	X		Tarantino Carmela	X	
Da Villa Francesca	X		Tiozzo Fabio	X	
Devivo Michele		X	Visentin Lorenzo	X	
Di Lella Monica	X		Zennaro Luciano	X	
Fortuna Monica	X		<b>Totale</b>	<b>23</b>	<b>6</b>

Presiede il Presidente

Vincenzo Conte

Partecipa il Segretario

dott. Alfonso Volpe

**OGGETTO:** *Parere relativo a P.D. n. 293/2016 avente ad oggetto: "Bilancio di Previsione per gli esercizi finanziari 2016 – 2018 verifica degli equilibri generali di bilancio ed assestamento generale e stato di attuazione dei programmi".*

### **IL CONSIGLIO DI MUNICIPALITA'**

Su proposta del Presidente;

Visto il Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i. avente per oggetto: "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali";

Visto lo Statuto del Comune di Venezia;

Visto il Regolamento comunale delle Municipalità;

Visto il Regolamento interno della Municipalità di Mestre-Carpenedo;

Vista la nota prot. n. 353517 del 25/7/2016 con la quale l'Assessore al Bilancio ha chiesto, ai sensi degli articoli 23 dello Statuto comunale, e ai sensi dell'art. 6, comma 2, del Regolamento Comunale delle Municipalità, il parere di competenza del Consiglio di Municipalità in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto citata;

Atteso che la Commissione V, nella seduta del 26.07.2015, ha chiesto la discussione in Consiglio di Municipalità;

Attesi la discussione e l'esito del dibattito;

Confermate le valutazioni, le proposte e le indicazioni date con deliberazione di Consiglio di Municipalità n. 38 del 15 dicembre 2015 avente oggetto: "Parere sulla proposta di deliberazione PD 655/2015 avente per oggetto "Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2016/2018".

Rilevato:

- che per quanto riguarda la manovra di spesa corrente, l'importo dello sforamento per l'anno 2015 pari ad euro 18.362.430,11 incide in maniera significativa nell'esercizio in corso pur potendo riconoscere che i saldi finanziari, dopo la manovra, si presentano sostanzialmente in equilibrio;

- che alla sanzione imposta per effetto del mancato rispetto dell'obiettivo di finanza 2015 è stata data copertura con l'applicazione del fondo di amministrazione vincolato a fondo rischi ed oneri per euro 9.687.994,15; con il prelevamento dal fondo di riserva per euro 2 milioni; con il contributo statale (legge stabilità 2016), per euro 1.559.709, 51; iscrivendo un'entrata pari ed euro 4.500.000 derivante da sentenza giudiziaria; con altre risorse derivanti dalla manovra di assestamento per euro 2.174.435,96;

- che l'Agenda Urbana Nazionale – PON - ha attribuito al Comune di Venezia risorse per euro 37.770.000,00 articolate in cinque assi tematici per il periodo di riferimento 2014- 2020, pari ad una disponibilità media annua di euro 5.385.000,00, cui si aggiungerà una potenziale "risorsa di efficacia".

- che non si reputa scelta economicamente significativa la revisione della clausola di adeguamento automatico – aliquota di remunerazione – riconosciuta dall'art. 7.2 del contratto di servizio a favore della società in house Insula spa, precedentemente stabilita con il novellato contratto approvato DGC 359/2014 dal Commissario Straordinario;

- che non si registra alcun significativo risparmio o razionalizzazione della spesa sul sistema delle partecipate a partire dal Casinò (CMV spa ), Gruppo AVM in particolare.

Considerato che relativamente alle questioni legate ai servizi pubblici comunali - la missione principale del Comune - dal presente documento non emerge alcuna proposta di particolare rilievo e che, pur conoscendone le criticità, non si rilevano adeguati stanziamenti per il miglioramento servizi – risorse che – per contro – vengono riconosciute ad alcune società partecipate, tra cui il gruppo AVM, senza richiamo esplicito ad un significativo miglioramento dello scarso livello qualitativo del trasporto pubblico;

Preso atto che i documenti proposti non contengono alcun riferimento a politiche di bilancio volte a riconoscere ai territori la possibilità che quest'ultimi possano esprimere la loro specificità attraverso gestione di adeguati servizi di prossimità, di cittadinanza e di partecipazione, diritti finora garantiti anche dalle Municipalità, bensì ne emerge una grave contrazione di quest'ultime, in contrasto con il principio di sussidiarietà, nonché dell'obbligo di affidamento dei servizi di base stante il combinato disposto dell'art. 17 T.U.E.L. con il Capo V dello Statuto Comunale;

Inoltre, in merito al piano di alienazione, per quanto riguarda l'inserimento del compendio dell'ex Scuola Manuzio di Viale San Marco nel piano delle alienazioni e delle valorizzazioni 2016-2018, non può sottacersi che siano rimaste in gran parte disattese le reiterate richieste avanzate da questa Municipalità affinché fosse prevista (sia in fase di alienazione che di predisposizione dell'eventuale variante urbanistica) una diversa e migliore allocazione degli spazi destinati ad accogliere il marciapiede e la fermata del tram, nonché la continuazione della pista ciclabile inopinatamente interrotta nel tratto antistante la scuola in argomento;

Preso atto del parere di regolarità espresso dal Direttore della Municipalità di Mestre Carpenedo ai sensi dell'art. 5, comma 5, del Regolamento comunale delle Municipalità;

Atteso che la votazione, eseguitasi nel rispetto delle formalità di legge con l'assistenza degli Scrutatori: Cuman, Sannicolò e Tiozzo ha avuto il seguente esito:

Consigliere/i presenti: n. 23    Votanti: n. 23    Favorevoli: n. 15  
Contrari: n. 8 (Di Lella, Giri, Muresu, Tiozzo, Brunello, Da Villa, Raschillà e  
Peretti)    Astenuti: n. //    Non votanti: n.//

## **DELIBERA**

di esprimere parere contrario alla proposta di deliberazione P.D. n. 293/2016 avente ad oggetto: "*Bilancio di Previsione per gli esercizi finanziari 2016 - 2018 verifica degli equilibri generali di bilancio ed assestamento generale e stato di attuazione dei programmi*" nonchè al Piano delle alienazioni e delle valorizzazioni 2016-2018 (All. 4 alla citata proposta di deliberazione) e alle varianti allo strumento urbanistico vigente in esso previste.

**Il Presidente**

**Vincenzo Conte**

**Il Segretario della seduta**

**dott. Alfonso Volpe**

CITTA' DI  
VENEZIA



**Deliberazione prot. n. 359925 del 28 luglio 2016**

**Pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni dal 28 luglio 2016**

**il Responsabile del  
Servizio Attività Istituzionali  
dott. Alfonso Volpe**