

CITTA' DI
VENEZIA



MUNICIPALITÀ DI LIDO PELLESTRINA

Deliberazione Rep. n. 19/2019

Oggetto: Parere su proposta di deliberazione del Consiglio Comunale PD 1003 del 18.7.2019 "Approvazione Documento Unico di Programmazione - DUP – Sezione Strategica 2020 – Sezione Operativa 2020/2022".

**Estratto dal registro delle deliberazioni del
CONSIGLIO DELLA MUNICIPALITA'**

SEDUTA DEL 5 SETTEMBRE 2019

CONSIGLIERI	presenti	assenti		CONSIGLIERI	presenti	assenti
CARELLA Danny	X			PISTORELLO Matteo	X	
CASSANI Giulia		X		PIZZIOL Matteo		X
CASSONE Alessandro	X			REGGIO Stefano		X
CAVAGNIS Alberto		X		REITHER Nicolò	X	
CUOZZO Assunta	X			STEFANI Antonella		X
DIONISI Stefano	X			STROZZI Alessandro R.	X	
GERVASUTTI Nicola	X			VIANELLO Marco		X
MILLIACCIO Michele	X			VIARO Andrea	X	
PAPA Nicoletta	X			ZENNARO Alessandra	X	
PINARELLO WILLIAM	X				13	6

Presiede: Danny Carella

E funge da segretario verbalizzante: Laretta Busetto

Oggetto: Parere su proposta di deliberazione del Consiglio Comunale PD 1003 del 18.7.2019 "Approvazione Documento Unico di Programmazione - DUP - Sezione Strategica 2020 - Sezione Operativa 2020/2022".;

IL CONSIGLIO DELLA MUNICIPALITÀ

A relazione del Presidente

Visti

il D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000 e successive modificazioni;

lo Statuto del Comune di Venezia, in particolare l'art. 23;

il vigente Regolamento Comunale delle Municipalità;

il vigente Regolamento interno della Municipalità di Lido Pellestrina;

la convocazione del Consiglio di Municipalità a firma del Presidente PG del 30/8/2019, con all'ordine del giorno l'argomento in oggetto;

Premesso

che con nota PG 426793 del 28.8.2019 la Direzione Generale - Settore Programmazione e Controllo di Gestione, nell'inviare la bozza di deliberazione di competenza del Consiglio Comunale PD 1003 del 18.7.2019 in oggetto, richiede a questa Municipalità di esprimere parere obbligatorio, ai sensi dell'art. 23 dello Statuto Comunale e dell'art. 6, co. 2, del vigente Regolamento Comunale delle Municipalità;

Sentita

in merito la I Commissione consiliare di questa Municipalità, riunitasi in data 5/9/2019, la quale ha rinviato il provvedimento per la discussione in Consiglio;

Considerato che

- Permane il consueto atteggiamento di non coinvolgimento, ancorchè minimo, delle Municipalità;
- Il DUP all'esame di questo Consiglio consente inoltre di esprimere un parere che consideri anche l'andamento storico di quanto fatto nei 5 anni di Giunta;

- Non può non essere considerato come alcune delle criticità presenti nel 2015 non solo non siano state risolte, ma nemmeno contrastate. In particolare si consideri come continua, implacabile, l'esodo di abitanti. Il saldo negativo è di circa 5000 unità, ma a preoccupare è il fatto che ben 4 Municipalità su 6 siano in attivo e che quindi l'intera perdita di residenti sia a carico delle Municipalità d'acqua;
- Complementare a questo dato è il continuo aumento del flusso turistico, sia nella Città Storica che in terraferma, a fronte di un costante, continuo e preoccupante calo delle presenze nell'unico territorio in cui si vorrebbe che il turismo tornasse: il Lido. Fondamentalmente accade l'esatto contrario di ciò che la Giunta si era prefissata, ovvero limitare il turismo in Città Storica e rilanciare il Lido come meta turistica;
- Nella sezione dedicata agli obiettivi è sostanzialmente assente il decentramento;
- Per quanto riguarda il programma triennale di "revisione dell'assetto amministrativo e del ruolo delle Municipalità secondo criteri di efficientamento, centralizzando alcune funzioni fondamentali" si continua a parlare di "ricollocazione del personale", di "definire le funzioni" e di "definizioni delle risorse", nonché di "ulteriore efficientamento senza diminuire la qualità dei servizi";
- È del tutto evidente come in realtà da parte della Giunta non ci sia o la volontà di procedere ad una valorizzazione del decentramento oppure di come non ci sia la capacità di farlo. Più probabilmente entrambe;
- È utile citare anche, per l'ennesima volta, come il piano delle alienazioni comprende ancora il terreno cosiddetto della "Favorita", la cui vendita viene posticipata, di un ulteriore anno, palesando, anche in questo caso, un'assenza di prospettiva nella gestione del territorio e dei beni comuni;

Udito

l'ampio dibattito è ritenuto che, alla luce di queste considerazioni, il parere non possa essere che negativo;

Visto

il parere di regolarità tecnica espresso dal Direttore della Direzione Servizi Istituzionali, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Leg.vo 267/2000;

Tutto ciò premesso e considerato;

Visto

che la votazione, svoltasi per alzata di mano e con l'assistenza degli scrutatori Consiglieri Dionisi, Milliaccio e Papa ha avuto il seguente esito:

Presenti: 13

Votanti: 10

Favorevoli: 10

Contrari: /

Astenuti: 3 (Gervasutti, Pistorello, Zennaro)

DELIBERA

- ✓ di esprimere **parere contrario** sulla proposta di deliberazione di Consiglio comunale PD 1003 del 18/7/2019 "Approvazione Documento Unico di Programmazione - DUP – Sezione Strategica 2020 – Sezione Operativa 2020/2022", per le motivazioni esposte in narrativa e che qui integralmente si riportano:

"Permane il consueto atteggiamento di non coinvolgimento, ancorchè minimo, delle Municipalità.

Il DUP all'esame di questo Consiglio consente inoltre di esprimere un parere che consideri anche l'andamento storico di quanto fatto nei 5 anni di Giunta.

Non può non essere considerato come alcune delle criticità presenti nel 2015 non solo non siano state risolte, ma nemmeno contrastate. In particolare si consideri come continua, implacabile, l'esodo di abitanti. Il saldo negativo è di circa 5000 unità, ma a preoccupare è il fatto che ben 4 Municipalità su 6 siano in attivo e che quindi l'intera perdita di residenti sia a carico delle Municipalità d'acqua.

Complementare a questo dato è il continuo aumento del flusso turistico, sia nella Città Storica che in terraferma, a fronte di un costante, continuo e preoccupante calo delle presenze nell'unico territorio in cui si vorrebbe che il turismo tornasse: il Lido. Fondamentalmente accade l'esatto contrario di ciò che la Giunta si era prefissata, ovvero limitare il turismo in Città Storica e rilanciare il Lido come meta turistica.

Nella sezione dedicata agli obiettivi è sostanzialmente assente il decentramento.

Per quanto riguarda il programma triennale di "revisione dell'assetto amministrativo e del ruolo delle Municipalità secondo criteri di efficientamento, centralizzando alcune funzioni fondamentali" si continua a parlare di "ricollocazione del personale", di "definire le funzioni" e di "definizioni delle risorse", nonché di "ulteriore efficientamento senza diminuire la qualità dei servizi".

È del tutto evidente come in realtà da parte della Giunta non ci sia o la volontà di procedere ad una valorizzazione del decentramento oppure di come non ci sia la capacità di farlo. Più probabilmente entrambe.

È utile citare anche, per l'ennesima volta, come il piano delle alienazioni comprende ancora il terreno cosiddetto della "Favorita", la cui vendita viene posticipata, di un ulteriore anno, palesando, anche in questo caso, un'assenza di prospettiva nella gestione del territorio e dei beni comuni.";

- ✓ di dare immediata partecipazione del parere di cui alla presente deliberazione alla Direzione Generale – Settore Programmazione e Controllo di Gestione.

La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata.

Il Presidente f.to Danny Carella

Il Segretario verbalizzante f.to Laretta Busetto

CITTA' DI
VENEZIA



MUNICIPALITA' DI LIDO PELLESTRINA

Deliberazione Rep. n. 19/2019

Pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni dal 9/09/2019

F. to la Responsabile del Servizio
Attività Istituzionali
f.to Laretta Busetto

CITTA' DI
VENEZIA



DIREZIONE SERVIZI ISTITUZIONALI
DECENTRAMENTO CENTRO STORICO ISOLE E LIDO
MUNICIPALITA' DI LIDO PELLESTRINA

Proposta di deliberazione da sottoporre all'esame del Consiglio della
Municipalità di Lido - Pellestrina, avente per

**OGGETTO: Parere su proposta di deliberazione del Consiglio Comunale
PD 1003 del 18.7.2019 "Approvazione Documento Unico di
Programmazione – DUP – Sezione Strategica 2020 – Sezione Operativa
2020/2022".**

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto;

Vista la regolarità della documentazione;

Ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. n.267/2000

SI ESPRIME PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

in merito alla medesima proposta di deliberazione.

Il Direttore – Vice Segretario Vicario
F.to dr. Francesco Vergine

Venezia, 3.9.2019