

CITTA' DI
VENEZIA



MUNICIPALITA' DI VENEZIA-MURANO-BURANO

Deliberazione n. CV/2019/9

Oggetto: Parere PD 89 "Riapprovazione del Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2019-2021 e relativi allegati e riapprovazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021".

Seduta del 20/03/2019

Consiglieri	pres	ass	Consiglieri	pres	ass
BALLARIN	X		MESSINIS	X	
BERTELLI	X		ODEH	X	
BERTOTTO		X	PANIZZI		X
BUSETTO	X		PURRAZZA	X	
CAMILLA	X		REGAZZO		X
DE COL	X		ROSSETTO		X
DELL'ANTONIO	X		ROSSO	X	
FINOCCHI	X		SAMBO	X	
GAMBINO		X	SERENA		X
GASPERINI	X		STELLON		X
GIUSTO	X		TAGLIAPIETRA	X	
GRIMALDO	X		TONON	X	
MARIN	X		VIANELLO	X	
MAROTTA	X		VIO	X	
MARTINI	X		Totale	22	07

**PRESIEDE
GIOVANNI ANDREA MARTINI**

**PARTECIPA
STEFANIA D'ESTE**

Il Presidente Giovanni Andrea Martini

Il Segretario Stefania D'Este

Deliberazione Protocollo n. 143577 del 19/03/2019

Pubblicata all'albo Pretorio per 15 giorni dal 21/03/2019

**IL SEGRETARIO
Stefania D'Este**

Oggetto: Parere PD 89 "Riapprovazione del Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2019-2021 e relativi allegati e riapprovazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021".

IL CONSIGLIO DI MUNICIPALITÀ

Visti il Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000 e successive modificazioni, lo Statuto del Comune di Venezia ed il Regolamento Comunale delle Municipalità;

Vista la richiesta PG 11010 del 01/03/2019 pervenuta dalla Direzione Finanziaria, di espressione parere sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto;

Visto che la I Commissione Consiliare, competente per materia, nella seduta dell'11/03/2019 non ha espresso alcun parere demandando ogni decisione al Consiglio, come da verbale depositato agli atti;

Atteso l'esito del dibattito;

Ritenuto di esprimere parere **contrario** alla proposta di deliberazione PD 89 "Riapprovazione del Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2019-2021 e relativi allegati e riapprovazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021".;

Preso atto del parere di regolarità tecnica espresso dal Dirigente del Decentramento Centro Storico – Isole e Lido;

Visto che la votazione, eseguitasi nel rispetto delle formalità di Legge con l'assistenza degli/delle Scrutatori: Finocchi, Giusto e Tonon, ha avuto il seguente esito:

Presenti 22 , votanti 22, favorevoli 15, contrari 7 (Dell'Antonio, Gasperini, Giusto, Marin, Purrazza, Rosso e Tagliapietra).

D E L I B E R A

1. Di esprimere parere **contrario** sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto e che le motivazioni sottoriportate, come previsto dal combinato disposto degli articoli n.23 dello Statuto Comunale e n.6, comma 5) del Regolamento Comunale delle Municipalità, vengano correttamente riportate nella delibera di Consiglio Comunale:

In merito al parere richiesto si ribadisce quanto già motivato, attraverso il parere negativo, al Parere PD 497 "Approvazione Bilancio di Previsione per gli esercizi finanziari 2019-2021 e relativi allegati e approvazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021" riportato nella delibera del Consiglio di Municipalità di Venezia Murano Burano n. 28 in data 10.12.2018.

Si chiede inoltre, al Segretario Comunale di adoperarsi affinché, come disposto dal combinato disposto degli articoli n.23 dello Statuto Comunale e n.6, comma 5) del Regolamento Comunale delle Municipalità, detto parere venga riportato nella delibera di Consiglio Comunale.

Vista la proposta di riapprovazione Bilancio di Previsione per gli esercizi finanziari 2019-2021 e relativi allegati e riapprovazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021";

Il Consiglio di Municipalità rileva che il Bilancio di previsione:

non prevede l'assegnazione di alcun bilancio autonomo alle Municipalità che sono organi fondamentali di partecipazione e di governo decentrato del territorio, come previsto dalla legge e dallo stesso Statuto del Comune; tale omissione conferma la volontà dell'Amministrazione di non riassegnare deleghe;

prevede il forte aumento della spesa per incarichi di collaborazione che arrivano a 4 mln dai 2 mln del 2015;

conferma la svendita della Città, nonostante le molte risorse economiche di cui la città sta beneficiando: in particolare per quanto attiene alla Municipalità di Venezia Murano Burano, nel piano delle alienazioni per il 2019 si trovano Villa Herion alla Giudecca e per il 2021 è confermato l'inserimento, per 13.760.000 euro, del Palazzo Corner Contarini sul Canal Grande, acquistato dal Comune nel 1970 per accogliere una sede supplementare della Corte d'Appello. La Municipalità è assolutamente contraria perché non si può svendere la Città storica per trasformare molti dei suoi palazzi in albergo, come è stato recentemente fatto per Palazzo Donà e Palazzo Papadopoli; all'emergenza abitativa che riguarda l'intero territorio comunale, l'Amministrazione risponde con l'alienazione di alcuni alloggi, non meglio specificati, di edilizia residenziale popolare. Ricordiamo che negli impegni elettorali, il Sindaco, aveva promesso di riportare in Città migliaia di cittadini e che, a fronte di un modesto vantaggio economico per le casse comunali, la Città viene irreversibilmente privata del suo patrimonio immobiliare.

Rileva inoltre che:

Nonostante l'attuale Amministrazione comunale abbia e stia ancora beneficiando di condizioni estremamente favorevoli in materia di bilancio, grazie al superamento del Patto di stabilità e alla ripresa di trasferimenti statali (finanziamenti alla Legge speciale per Venezia destinati alla città, i

fondi del "Patto per lo sviluppo della città di Venezia", i fondi del PON METRO e altri), la Giunta e il Consiglio poco hanno fatto verso il tema della residenzialità e il Sindaco non ha mantenuto la promessa di ripopolare la Città storica che si sta svuotando dati gli alti costi derivanti dagli appartamenti che vengono usati principalmente per fini turistici;

Il turismo è completamente fuori controllo. I "sistemi di contenimento del flusso turistico" sono solo spot che nascondono una sostanziale non volontà di intervenire per ridurre la pressione turistica in quanto non è stato introdotto alcun provvedimento incisivo.

Quindi l'impegno elettorale del Sindaco di riportare in Città migliaia di cittadini si è tramutato nell'aumento del numero di turisti anche grazie alle autorizzazioni di costruzioni di nuovi alberghi/ostelli in terraferma con l'effetto di ulteriori migliaia di turisti nella Città d'acqua che oltretutto creano gravi problemi ai pendolari per il sovraffollamento dei mezzi pubblici.

Constata:

la mancanza di attenzione ai residenti che subiscono il turismo di massa e che sentono il bisogno di riappropriarsi dei propri spazi e luoghi, la Municipalità chiede che il maggior introito derivante dalla Tassa di soggiorno venga destinato anche ad iniziative a loro favore quali:

il ripristino del tradizionale cinema all'aperto in Campo San Polo già evidenziato nell'ODG della Municipalità del 19 luglio 2017 (PG.349901/2017);
il pieno ripristino di tutte le altre sedi a valenza culturale precedentemente gestite dalla Municipalità.

Rileva che:

L'Amministrazione non sta facendo nulla contro il moto ondoso.

E' stato modificato lo scopo per il quale era stato realizzato il Centro Logistico di interscambio Merci, che aveva l'obiettivo di razionalizzare i trasporti acquei di merci in Città, consentendo una drastica riduzione del moto ondoso, dell'inquinamento acustico e delle emissioni di CO2.

Rileva inoltre che:

non è stato accolto dall'Amministrazione comunale il suggerimento contenuto nel documento approvato dalla scrivente Municipalità (Prot.349892 del 19.7.2017), e cioè di individuare nell'Isola del Tronchetto un'area ove trasferire la stazione di travaso rifiuti solidi urbani, attualmente operante alla Giudecca.

CITTA' DI
VENEZIA



**DIREZIONE SERVIZI ISTITUZIONALI
DECENTRAMENTO CENTRO STORICO ISOLE E LIDO
MUNICIPALITA' DI VENEZIA MURANO BURANO**

Venezia, 19/03/2019

Proposta di deliberazione da sottoporre all'esame del Consiglio della Municipalità di Venezia Murano Burano, avente per

OGGETTO: Parere PD 89 "Riapprovazione del Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2019-2021 e relativi allegati e riapprovazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021".

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto;

Vista la regolarità della documentazione;

Ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267/2000

SI ESPRIME PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

in merito alla medesima proposta di deliberazione.

Il Dirigente
Arch. Mario Berti