



Area Sviluppo Organizzativo, Risorse Umane e Servizi Educativi
Direzione Risorse Umane, Formazione e Servizi Educativi
Settore Gestione Risorse Umane, Organizzazione e Affari Interni
Servizio Programmazione, Selezione e Acquisizione del Personale

Pubblicazione dei
CRITERI DI VALUTAZIONE E TRACCE DELLE PROVE SCRITTE
ai sensi del ***D.lgs 14 marzo 2013 n. 33 art. 19***

Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 2 posti di personale di qualifica dirigenziale a tempo pieno e indeterminato da assegnare, come primo incarico, al Settore Ufficio di Piano e al Settore Supporto Operativo Direzione Generale. Cod. 03/2024.

In esecuzione alle Determinazioni Dirigenziali nn. 812 del 30/04/2024, 895 del 14/05/2024 e 2674 del 17/12/2024.

Si riportano di seguito i criteri di valutazione dei titoli e le tracce delle prove scritte previste dal concorso pubblico in oggetto, come estratti dai verbali della Commissione.

la Dirigente
Gestione Risorse Umane, Organizzazione
e Affari Interni
Dott.ssa Maria Margherita Fabris*

documento sottoscritto con firma digitale ai sensi e con gli effetti di cui al D.lgs. del 7 marzo 2005 n. 82 e ss.mm. ; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Estratto del VERBALE N. 1 del 14/10/2024

... OMISSIS...

La Commissione stabilisce quanto di seguito indicato in ordine alle prove scritte.

... OMISSIS...

Le prove scritte (una teorica e una teorico-pratica) verteranno sulle materie previste dal bando:

- la prima prova scritta consisterà in una prova scritta teorica in presenza che inviterà il candidato a esprimere cognizioni di ordine concettuale, valutazioni astratte e costruzioni di opinioni attinenti alle attività connesse al ruolo da ricoprire e potrà consistere nella stesura di una relazione/tema, o nella redazione di uno o più pareri, ovvero nella risposta aperta a uno o più quesiti;
- la seconda prova scritta consisterà in una prova scritta teorico-pratica in presenza che consisterà nell'analizzare uno o più casi concreti o nella soluzione di problemi gestionali o nello sviluppo di progetti organizzativi nell'ambito della capacità organizzative e gestionali e delle conoscenze tecnico specialistiche e generali richieste e/o di elaborare un atto amministrativo;
- entrambe le prove scritte avranno durata di un'ora e mezza;
- a ciascuna prova scritta sarà attribuibile un punteggio complessivo massimo di 30 punti, ripartiti come di seguito:

1^ prova:

per la domanda n. 1,

- conoscenza e pertinenza del contenuto: punteggio da 0 a 4 punti;
- capacità di sintesi e completezza nella trattazione: punteggio da 0 a 3 punti;
- capacità di utilizzo di un linguaggio corretto e chiarezza espositiva: punteggio da 0 a 3 punti.

Per la domanda n. 2,

- conoscenza e pertinenza del contenuto: punteggio da 0 a 4 punti;
- capacità di sintesi e completezza nella trattazione: punteggio da 0 a 3 punti;
- capacità di utilizzo di un linguaggio corretto e chiarezza espositiva: punteggio da 0 a 3 punti.

Per la domanda n.3,

- conoscenza e pertinenza del contenuto: punteggio da 0 a 4 punti;
- capacità di sintesi e completezza nella trattazione: punteggio da 0 a 3 punti;
- capacità di utilizzo di un linguaggio corretto e chiarezza espositiva: punteggio da 0 a 3 punti.

2^ prova:

- conoscenza e pertinenza del contenuto: punteggio da 0 a 10 punti;
- capacità di sintesi e completezza nella trattazione: punteggio da 0 a 10 punti;
- capacità di utilizzo di un linguaggio corretto e chiarezza espositiva: punteggio da 0 a 10 punti.

Per quanto concerne le modalità di correzione delle prove scritte, la Commissione stabilisce di avvalersi della facoltà, prevista dall'art. 17 e dall'art. 29 del vigente regolamento sulle procedure concorsuali del Comune di Venezia e dal bando di concorso, di procedere alla valutazione dell'altra prova limitatamente ai concorrenti che abbiano ottenuto nella prima prova corretta il punteggio minimo richiesto, ovverosia un punteggio non inferiore a 21/30.

... OMISSIS...

Estratto del VERBALE N. 2 del 14/11/2024

... OMISSIS...

La Commissione procede quindi a confezionare:

- 3 buste identiche sigillate e prive di segni di riconoscimento per la prima prova, ognuna delle quali contenente tre domande da sviluppare come prima prova scritta del concorso; una delle buste sarà estratta a sorte da uno dei candidati e costituirà prova di concorso.
- 3 buste identiche sigillate e prive di segni di riconoscimento per la seconda prova, ognuna delle quali contenente una traccia teorico/pratica dell'elaborato da svolgere come seconda prova scritta del concorso; una delle buste sarà estratta a sorte da uno dei candidati e costituirà prova di concorso.

... OMISSIS...

Estratto del VERBALE N. 4 del 28/11/2024

... OMISSIS...

La Commissione stabilisce che dovranno essere predisposte 9 buste (n. 2 in più rispetto al numero dei candidati ammessi alla prova orale in modo da garantire a tutti i candidati, nell'ottica della massima trasparenza e imparzialità, la possibilità di estrarre casualmente i quesiti a cui rispondere), contenenti le tracce per la prova orale così costituite:

- illustrazione argomentata del proprio curriculum professionale e formativo ed esposizione degli elementi motivazionali che hanno spinto il candidato a presentare la propria candidatura, dando conto delle proprie attitudini, capacità e competenze che ritiene maggiormente spendibili per la posizione a cui aspira;
- due domande aventi ad oggetto le materie previste dal bando di concorso;
- un testo di inglese da leggere e tradurre (per l'idoneità);

- due domande di informatica (per l'idoneità).

Ciascun candidato sarà chiamato ad estrarre a sorte una busta.

La prova orale sarà valutata secondo i seguenti criteri:

1. Pertinenza dell'esposizione rispetto al quesito proposto;
2. Correttezza dell'inquadramento giuridico e completezza della risposta;
3. Proprietà di linguaggio e precisione nell'uso della terminologia tecnica;
4. Chiarezza e sinteticità espositiva.

La Commissione attribuirà un voto da 0 a 30, sulla base dei criteri sopra descritti, con la seguente parametrizzazione:

- 0 - 12 gravemente insufficiente. Trattazione non pertinente rispetto al quesito, mancato inquadramento giuridico degli istituti trattati, assenza di proprietà di linguaggio e di precisione nell'uso della terminologia tecnica, assenza di chiarezza e sinteticità espositiva;
- 13 - 20 insufficiente. Scarsa pertinenza della trattazione rispetto al quesito, non corretto inquadramento giuridico degli istituti trattati, scarsa proprietà di linguaggio e scarsa precisione nell'uso della terminologia tecnica, scarsa chiarezza e sinteticità espositiva;
- 21 - 23 sufficiente. Esposizione sufficientemente pertinente rispetto al quesito, discreto inquadramento giuridico degli istituti trattati, discreta proprietà di linguaggio e discreta precisione nell'uso della terminologia tecnica, discreta chiarezza e sinteticità espositiva;
- 24 - 27 buono. Adeguata pertinenza dell'esposizione rispetto al quesito, buon inquadramento giuridico degli istituti trattati, buona proprietà di linguaggio e precisione nell'uso della terminologia tecnica, buona chiarezza e sinteticità espositiva;
- 28 - 29 ottimo. Ottima pertinenza dell'esposizione rispetto al quesito, ottimo inquadramento giuridico degli istituti trattati, ottima proprietà di linguaggio e elevata precisione nell'uso della terminologia tecnica, ottima chiarezza e sinteticità espositiva;
- 30 eccellente. Eccellente pertinenza dell'esposizione rispetto al quesito, eccellente inquadramento giuridico degli istituti trattati, eccellente proprietà di linguaggio e eccellente precisione nell'uso della terminologia tecnica, eccellente chiarezza e sinteticità espositiva;

A termini di bando la prova orale si intenderà superata con il conseguimento di un punteggio non inferiore a 21/30.

La valutazione della prova orale verrà effettuata dalla Commissione in seduta riservata non appena ciascun candidato ha sostenuto la prova medesima.

... OMISSIS...

**PROVE SCRITTE – PRIMA PROVA
(PROVA ESTRATTA N.2)**

Domanda 1: Il candidato illustri le possibilità offerte dalla "compensazione urbanistica" della legge regionale veneta e in particolare descriva uno specifico esempio applicativo che preveda l'utilizzo del credito edilizio. Illustri, altresì, cosa è il credito edilizio.

Domanda 2: Il candidato illustri come i principi della riduzione del consumo di suolo e della priorità della rigenerazione urbana sono interpretati dalle leggi regionali 14/2017 e 14/2019.

Domanda 3: Premessi brevi cenni sulla natura e sulle tipologie dei pareri dei responsabili di servizio richiesti sulle proposte di deliberazione, il candidato tratti del caso in cui l'assessore di riferimento intenda sottoporre all'approvazione dell'organo competente una proposta di variante urbanistica in relazione alla quale il parere è non favorevole.

PROVE SCRITTE – PRIMA PROVA (PROVA NON ESTRATTA N.1)

Domanda 1: Il candidato illustri gli "accordi tra soggetti pubblici e privati" previsti nella legislazione veneta e ne fornisca degli esempi applicativi e le condizioni per la approvazione.

Domanda 2: Il candidato illustri le possibilità di intervento urbano offerte dalla Legge Statale e dalla Legislazione Veneta in relazione al Riuso Temporaneo e descriva almeno 3 esempi di possibile utilizzo.

Domanda 3: Premessi brevi cenni sulle fase del procedimento disciplinare, il candidato tratti del caso in cui un dipendente della propria struttura abbia commesso fatti di rilievo disciplinare in relazione ai quali procede l'autorità giudiziaria.

**PROVE SCRITTE – PRIMA PROVA
(PROVA NON ESTRATTA N.3)**

Domanda 1: Il candidato elabori un'azione strategica per conto dell'Amministrazione per incentivare la riqualificazione urbana e la rinaturalizzazione del territorio comunale secondo la L.R. 14/2019.

Domanda 2: Significati e applicazioni di "Perequazione, premialità, compensazione" nella legislazione veneta.

Domanda 3: Premessi brevi cenni sul principio di partecipazione al procedimento amministrativo, il candidato tratti il caso in cui l'istruttoria di una istanza presentata da un cittadino conduca all'adozione di un provvedimento finale negativo.

**PROVE SCRITTE – SECONDA PROVA
(PROVA ESTRATTA N.3)**

Il Direttore Generale le chiede di scrivere una bozza di relazione che individui le strategie da adottare per promuovere la mobilità sostenibile nel contesto urbano del Comune.

La relazione deve contenere una proposta di costituzione di un team in grado di coordinare le azioni, definendo il numero di persone necessarie e le professionalità richieste. Inoltre, deve illustrare sinteticamente le azioni per promuovere un ambiente di lavoro positivo e collaborativo in grado di favorire l'innovazione.

**PROVE SCRITTE – SECONDA PROVA
(PROVA NON ESTRATTA N.1)**

L'Amministrazione Comunale intende procedere alla redazione di una variante generale al P.I..

Ai sensi dell'articolo 18 della L.R. 11/2004, è necessario procedere alla redazione del documento che il Sindaco illustrerà al Consiglio Comunale.

Il candidato provveda alla stesura di una bozza del documento del Sindaco, indicando la struttura dei paragrafi e una sintesi delle politiche urbane da adottare, oltre alle motivazioni delle scelte.

**PROVE SCRITTE – SECONDA PROVA
(PROVA NON ESTRATTA N.2)**

L' Amministrazione Comunale intende approvare una variante urbanistica per la realizzazione di una lottizzazione a destinazione residenziale in una area agricola di 4 ettari.

Il Candidato individui, anche attraverso esempi, le azioni necessarie per il contenimento degli effetti ambientali e le informazioni e i dati da introdurre nel Rapporto Preliminare, allo scopo di verificare la assoggettabilità a VAS della variante.

