

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 1

GARA N. 14/2025: - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 - CIG B651DAEB88

Data e luogo della seduta: 06/05/2025 alle ore 09.30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 323 del 19/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0171951 del 03/04/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 03/04/2025 al 05/05/2025. Numero di pubblicazione dell'avviso: 214847-2025 Numero dell'edizione della GU S: 66/2025 Data di pubblicazione: 03/04/2025;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/229061 in data 5/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/229065 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/229063 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/229067 in data 5/05/2025;

Offerte pervenute (n. 3) – 1) COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI

C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.; 2) Dibiasibus s.r.l.; 3) Sanitrans S.P. s.r.l..

PRESENTI: Sig. Dibiasi Elmar, legale rappresentante Dibiasibus srl.

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto da:

1) Presidente: Marzio Ceselin

2) Commissario: Flora Selmani

3) Commissario: Danilo Smocovich

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente fa presente che a seguito della Determinazione dirigenziale n. 323 del 19/02/2025, è stata autorizzata l'assunzione di impegno di spesa per la GARA N. 14/2025: - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 CIG B651DAEB88 CUI S00339370272202400018. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa. Il Seggio rileva quanto segue:

per l'operatore economico DIBIASIBUS S.r.l.: - la documentazione amministrativa risulta non conforme, in quanto alla pagina 18 del DGUE è stata indicata una percentuale di subappalto pari al 70%. Tale dichiarazione di subappalto risulta in contrasto con quanto previsto dall'art. 119, comma 2 del D.gsl 36/2026, secondo cui, per i servizi ad alta intensità di manodopera come quello in oggetto, non è possibile subappaltare la prevalente esecuzione e quindi la quota massima di servizi subappaltati non può essere superiore al 50% dell'importo complessivo del contratto; poiché la clausola contrattuale difforme sarebbe eventualmente nulla, si inviterà a chiarire la quota che si intende eventualmente subappaltare;

per l'operatore economico SANITRANS S.P. SRL è stata presentata una polizza provvisoria firmata digitalmente, oltre che dal partecipante, da Antonello Pudda, che si presume procuratore del garante ma che non risulta indicato come tale nella polizza; si chiederà pertanto di presentare una dichiarazione della Compagnia assicuratrice dalla quale si evince che tale soggetto è in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante. Si precisa altresì che effettuando una verifica nel sito di Assicurazioni ITAS MUTUA, come da istruzioni riportate nella polizza, non risulta la polizza; è necessario altresì precisare il requisito relativo all'influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate False dichiarazioni - Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 - art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b) previsto a pag. 14 del DGUE, in quanto è stata data risposta negativa anziché positiva allo specifico quesito.

Si procederà, quindi all'attivazione del soccorso istruttorio e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei concorrenti, per lo

scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio, ed a convocare la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La seduta pubblica termina alle ore 10.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Flora Selmani

F.to Danilo Smocovich

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 2

GARA N. 14/2025: - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 - CIG B651DAEB88

Data e luogo della seduta: 12/05/2025 alle ore 12.30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 323 del 19/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0171951 del 03/04/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 03/04/2025 al 05/05/2025. Numero di pubblicazione dell'avviso: 214847-2025 Numero dell'edizione della GU S: 66/2025 Data di pubblicazione: 03/04/2025;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/229061 in data 5/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/229065 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/229063 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/229067 in data 5/05/2025;

Offerte pervenute (n. 3) – 1) COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.; 2) Dibiasibus s.r.l.; 3) Sanitrans S.P. s.r.l..

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Flora Selmani
- 3) Commissario: Danilo Smocovich

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta, illustra i soccorsi istruttori attivati a seguito delle verifiche effettuate nel corso della prima seduta di gara di cui al verbale n. 1.

Il Presidente rileva che le integrazioni documentali pervenute dagli operatori economici sono conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto vengono ammessi alle successive fasi di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 12.35.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Flora Selmani

F.to Danilo Smocovich

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

GARA N. 14/2025: - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 - CIG B651DAEB88

Data e luogo della seduta: 12/05/2025 alle ore 12.35 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 323 del 19/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0171951 del 03/04/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 03/04/2025 al 05/05/2025. Numero di pubblicazione dell'avviso: 214847-2025 Numero dell'edizione della GU S: 66/2025 Data di pubblicazione: 03/04/2025;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/229061 in data 5/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/229065 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/229063 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/229067 in data 5/05/2025;

Offerte pervenute (n. 3) – 1) COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.; 2) Dibiasibus s.r.l.; 3) Sanitrans S.P. s.r.l..

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: dott.ssa Stefania Bon
- 3) Commissario: dott.ssa Laura Tiozzo

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta.

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 93 comma 4 del d. lgs. 36/2023, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte tecniche pervenute e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, documentazione a cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura. La

Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge. Il presidente di gara procede all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La Commissione procederà alla valutazione sulla base dei criteri e punteggi previsti dal disciplinare di gara e a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle offerte tecniche e la Commissione rileva che:

- l'operatore economico **COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 4 files. Un documento di n. 39 pagine in formato A4 e 1 CV (43 pagine) comprese copertina e indice; Certificazione parità di genere; Progetto di riassorbimento del personale; dichiarazione di segretezza aziendale e offerta tecnica oscurata.

- l'operatore economico **Dibiasibus s.r.l.** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 8 files. Offerta tecnica di 35 pagine in formato A4 (compreso copertina); progetto di riassorbimento del personale; dichiarazione parità di genere;

certificazione 9001 parità di genere; 1 CV + 1 CV; dichiarazione di segretezza aziendale e offerta tecnica oscurata.

- l'operatore economico **Sanitrans S.P. s.r.l.** ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 1 file. Un documento di n. 42 pagine (compresa copertina e indice); progetto di riassorbimento del personale; CV.

La seduta pubblica termina alle ore 12.50.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: dott.ssa Stefania Bon

F.to Commissario: dott.ssa Laura Tiozzo

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 4

GARA N. 14/2025: - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 - CIG B651DAEB88

Data e luogo della seduta: 26/05/2025 alle ore 12.45 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 323 del 19/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0171951 del 03/04/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 03/04/2025 al 05/05/2025. Numero di pubblicazione dell'avviso: 214847-2025 Numero dell'edizione della GU S: 66/2025 Data di pubblicazione: 03/04/2025;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/229061 in data 5/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/229065 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/229063 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/229067 in data 5/05/2025;

Offerte pervenute (n. 3) – 1) COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.; 2) Dibiasibus s.r.l.; 3) Sanitrans S.P. s.r.l..

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: dott.ssa Stefania Bon
- 3) Commissario: dott.ssa Laura Tiozzo

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni, come da verbale n. 4, è riunita in seduta riservata per un confronto di sintesi sull'offerta tecnica. Ogni commissario come da modalità sopra indicate ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti, descritti al punto 22 del disciplinare di gara, secondo i criteri e punteggi.

Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara è stata effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione è stato assegnato da ogni commissario un punteggio in

relazione ai coefficienti indicati nel disciplinare di gara e con la metodologia ivi prevista.

I punteggi assegnati dai componenti della Commissione all'offerta tecnica vengono riportati nell'allegato 1 al presente verbale di gara che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta riservata termina alle ore 13:15.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: dott.ssa Stefania Bon

F.to Commissario: dott.ssa Laura Tiozzo

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

GRARA N. 14/2025: - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 CIG B651DAEB88 CUI S0033937027202400018								
n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione		punti D max	coefficiente	GIUDIZIO	PUNTI
1	- PIANO DI SERVIZIO	Max 30	1.1	Modalità di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale (es. modalità di trasmissione e ricezione delle informazioni, tempo di restituzione degli output in ordine ai servizi richiesti/assegnati, strumenti di rilevazione delle presenze a bordo degli utenti, sistemi informativi utilizzati per la programmazione dei servizi, monitoraggio e rendicontazione delle prestazioni rese). Verrà valutata l'efficacia delle modalità organizzative e procedure adottate, privilegiando quelle che prevedono l'utilizzo di strumenti tecnologici.	8	1	Le modalità organizzative di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale sono presentate in modo completo, esaustivo e descritte in modo particolareggiato.	8
			1.2	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza o anomalie legate al servizio. Nello specifico rappresentare le azioni in caso di: avaria degli automezzi, incidenti con coinvolgimento del mezzo, eventi atmosferici avversi, problemi di viabilità. Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte.	7	1	La gestione delle situazioni di emergenza proposta, risulta descritta con accuratezza. L'inserimento della fattispecie e della relativa gestione del possibile "ritardo dell'utente" denota un'approfondita conoscenza del servizio.	7
			1.3	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza in caso di problematiche sanitarie degli utenti (ad es. crisi epilettiche, disturbi comportamentali, ecc.). Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte al fine di garantire la tutela della salute degli utenti, l'incolumità e il benessere di tutti i passeggeri.	7	1	La gestione delle situazioni di emergenza proposta riporta una descrizione particolareggiata delle varie situazioni che potrebbero presentarsi e altresì le strategie da porre in atto da parte del personale di bordo a favore sia della persona direttamente coinvolta nonché di possibili altri passeggeri presenti.	7
			1.4	Metodologie per garantire il servizio in caso di assenza improvvisa e non programmabile del personale. Verrà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio.	5	0,8	Le soluzioni indicate nell'offerta per quel che concerne l'assenza non programmata del personale sono ottimali con riferimento alla tempistica indicata per la sostituzione. La presenza della figura di operatori jolly rappresenta una efficiente strategia di risposta a esigenze impreviste.	4
			1.5	Conoscenza delle diverse forme di mobilità cittadina, finalizzata all'efficacia e minor disagio per l'utenza, e modalità per assicurare forme di intermodalità tra i servizi di trasporto su gomma, i servizi di trasporto acquo dedicato e i servizi di trasporto pubblico. Verrà valutata la chiarezza e completezza dei contenuti descritti.	3	1	La descrizione sottolinea una eccellente conoscenza delle forme di mobilità del Comune di Venezia. È presente un dettagliato elenco delle punti strategici individuati per il realizzare un meccanismo di "Terminale Intermodale".	3
2	PERSONALE	Max 20	2.1	Programmazione e contenuti dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale. Verrà valutata l'articolazione, la completezza e la pertinenza del piano formativo, declinato in contenuti, durata e destinatari.	6	1	La formazione proposta agli operatori è rivolta sia al gruppo che ai singoli, riguarda sia aspetti relazionali che procedurali e si integra con la formazione obbligatoria. Sono descritte le aree contenutistiche, la metodologia e la possibilità di definire anche piani formativi personalizzati	6
			2.2	Modalità di incentivazione del personale e di contenimento del turn over che si intende garantire. Verrà valutata l'adeguatezza degli strumenti che si intendono impiegare, privilegiando azioni concrete e di evidente incisività.	4	1	Sono previste strategie di incentivazione del personale al fine di contenere il turn over e anche favorire l'engagement. Le misure sono descritte con accuratezza e risultano articolate e attuali.	4
			2.3	Qualifica del coordinatore e grado di esperienza maturata. Sarà data preferenza all'esperienza professionale maturata, alla qualifica e al titolo di studio valutati sulla base del CV Europass debitamente firmato dall'interessato.	8	1	Il CV del coordinatore unisce, alla necessaria esperienza gestionale, un titolo di studio in ambito informatico e competenze digitali avanzate.	8
			2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	Si = 2 No = 0		si	2
3	AUTOMEZZI	Max 30	3.1	Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile.	10		0,4*32 automezzi	10
			3.2	Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni.	6		2,96	4
			3.3	Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	4	1	Sono presentate attività complete ed esaustive per la manutenzione e il rinnovo del parco automezzi.	4
			3.4	Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina.	2	1	La diversificazione di configurazione degli automezzi, in considerazione delle diverse forme di disabilità, che la ditta propone risulta essere eccellente.	2
			3.5	Dotazione di accessori per migliorare la sicurezza sugli automezzi (localizzatore GPS, estintore, cintura di emergenza, kit primo soccorso, martelletto rompi vetri...) Verrà assegnato 0,2 punti per ogni mezzo con accessori.	2			2
			3.6	Allestimento degli automezzi finalizzato a migliorare il comfort degli utenti (finestrini laterali oscurati, doppio climatizzatore anteriore e posteriore). Verrà assegnato 0,1 punti per ogni mezzo allestito fino a massimo 2 punti.	2			2
			3.7	Programma di sanificazione e pulizia degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	3	1	Le proposte formulate risultano complete ed esaustive in termini di attività e di tempistiche	3
			3.8	Possesso di una valutazione di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea e pertinente al servizio trasporto disabili e anziani.	Si = 1 No = 0		si	1
Totale		80						77

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1	
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8	
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6	
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4	
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2	
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.		

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	GIUDIZIO	PUNTI
1	- PIANO DI SERVIZIO	Max 30	1.1	Modalità di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale (es. modalità di trasmissione e ricezione delle informazioni, tempo di restituzione degli output in ordine ai servizi richiesti/assegnati, strumenti di rilevazione delle presenze a bordo degli utenti, sistemi informativi utilizzati per la programmazione dei servizi, monitoraggio e rendicontazione delle prestazioni rese). Verrà valutata l'efficacia delle modalità organizzative e procedure adottate, privilegiando quelle che prevedono l'utilizzo di strumenti tecnologici.	8	0,8	Le modalità organizzative di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale sono presentate in modo completo ed esposte in modo esauritivo	6,4
			1.2	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza o anomalie legate al servizio. Nello specifico rappresentare le azioni in caso di: avaria degli automezzi, incidenti con coinvolgimento del mezzo, eventi atmosferici avversi, problemi di viabilità. Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte.	7	0,8	La gestione delle situazioni di emergenza proposta dalla ditta, risulta approfondita e descritta in modo ottimale.	5,6
			1.3	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza in caso di problematiche sanitarie degli utenti (ad es. crisi epilettiche, disturbi comportamentali, ecc.). Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte al fine di garantire la tutela della salute degli utenti, l'incolumità e il benessere di tutti i passeggeri.	7	0,2	La descrizione ha carattere generale come anche le strategie di gestione da parte del personale di bordo.	1,4
			1.4	Metodologie per garantire il servizio in caso di assenza improvvisa e non programmabile del personale. Verrà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio.	5	0,8	Le soluzioni indicate nell'offerta per quel che concerne l'assenza non programmata del personale sono ottimali, con riferimento alla tempistica indicata per la sostituzione.	4
			1.5	Conoscenza delle diverse forme di mobilità cittadina, finalizzata all'efficacia e minor disagio per l'utenza, e modalità per assicurare forme di intermodalità tra i servizi di trasporto su gomma, i servizi di trasporto acqueo dedicato e i servizi di trasporto pubblico. Verrà valutata la chiarezza e completezza dei contenuti descritti.	3	0,4	La ditta possiede una adeguata conoscenza delle forme di mobilità del Comune di Venezia.	1,2
2	PERSONALE	Max 20	2.1	Programmazione e contenuti dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale. Verrà valutata l'articolazione, la completezza e la pertinenza del piano formativo, declinato in contenuti, durata e destinatari.	6	0,6	La formazione proposta agli operatori risulta essere pertinente ed adeguata.	3,6
			2.2	Modalità di incentivazione del personale e di contenimento del turn over che si intende garantire. Verrà valutata l'adeguatezza degli strumenti che si intendono impiegare, privilegiando azioni concrete e di evidente incisività.	4	0,8	completezza espositiva e articolazione delle varie misure individuate per il contenimento del turn over	3,2
			2.3	Qualifica del coordinatore e grado di esperienza maturata. Sarà data preferenza all'esperienza professionale maturata, alla qualifica e al titolo di studio valutati sulla base del CV Europass debitamente firmato dall'interessato.	8	0,8	il CV del Coordinatore riporta solide abilità, conoscenze e esperienze	6,4
			2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	Si = 2 No = 0		si	2
3	AUTOMEZZI	Max 30	3.1	Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile.	10		0,4*25 automezzi	10
			3.2	Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni.	6		1,98	6
			3.3	Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	4	1	Le attività proposte per la manutenzione dei mezzi ed il rinnovo del parco automezzi risultano complete ed esauritive.	4
			3.4	Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina.	2	1	La diversificazione di configurazione degli automezzi, in considerazione delle diverse forme di disabilità, che la ditta propone risulta essere eccellente.	2
			3.5	Donazione di accessori per migliorare la sicurezza sugli automezzi (localizzatore GPS, estintore, cintura di emergenza, kit primo soccorso, martelletto rompi vetri...) Verrà assegnato 0,2 punti per ogni mezzo con accessori.	2		ok	2
			3.6	Allestimento degli automezzi finalizzato a migliorare il comfort degli utenti (finestrini laterali oscurati, doppio climatizzatore anteriore e posteriore). Verrà assegnato 0,1 punti per ogni mezzo allestito fino a massimo 2 punti.	2		ok	2
			3.7	Programma di sanificazione e pulizia degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	3	1	Le proposte formulate risultano complete ed esauritive in termini di attività e di tempistiche	3
			3.8	Possesso di una valutazione di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea e pertinente al servizio trasporto disabili e anziani.	Si = 1 No = 0		si	1
Totale		80						63,8

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esauritiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	GIUDIZIO	PUNTI
1	- PIANO DI SERVIZIO	Max 30	1.1	Modalità di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale (es. modalità di trasmissione e ricezione delle informazioni, tempo di restituzione degli output in ordine ai servizi richiesti/assegnati, strumenti di rilevazione delle presenze a bordo degli utenti, sistemi informativi utilizzati per la programmazione dei servizi, monitoraggio e rendicontazione delle prestazioni rese). Verrà valutata l'efficacia delle modalità organizzative e procedure adottate, privilegiando quelle che prevedono l'utilizzo di strumenti tecnologici.	8	0,8	Le modalità organizzative di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale sono presentate in modo completo ed esposte in modo esauritivo	6,4
			1.2	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza o anomalie legate al servizio. Nello specifico rappresentare le azioni in caso di: avaria degli automezzi, incidenti con coinvolgimento del mezzo, eventi atmosferici avversi, problemi di viabilità. Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte.	7	0,8	La gestione delle situazioni di emergenza proposta dalla ditta, con una descrizione accurata delle varie situazioni che potrebbero presentarsi e della loro gestione, risulta ottimale.	5,6
			1.3	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza in caso di problematiche sanitarie degli utenti (ad es. crisi epilettiche, disturbi comportamentali, ecc.). Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte al fine di garantire la tutela della salute degli utenti, l'incolumità e il benessere di tutti i passeggeri.	7	0,8	La ditta propone una ottima modalità di gestione delle problematiche sanitarie degli utenti che possono presentarsi, illustrando in modo preciso le modalità di intervento del personale coinvolto.	5,6
			1.4	Metodologie per garantire il servizio in caso di assenza improvvisa e non programmabile del personale. Verrà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio.	5	0,8	Le soluzioni indicate nell'offerta per quel che concerne l'assenza non programmata del personale sono ottimali, con riferimento alla tempistica indicata per la sostituzione.	4
			1.5	Conoscenza delle diverse forme di mobilità cittadina, finalizzata all'efficacia e minor disagio per l'utenza, e modalità per assicurare forme di intermodalità tra i servizi di trasporto su gomma, i servizi di trasporto acquo dedicato e i servizi di trasporto pubblico. Verrà valutata la chiarezza e completezza dei contenuti descritti.	3	1	La ditta possiede una approfondita conoscenza delle forme di mobilità del Comune di Venezia. Accurato l'elenco dei nodi intermodali individuati per assicurare forme di uso combinato tra mezzi/servizi di trasporto.	3
2	PERSONALE	Max 20	2.1	Programmazione e contenuti dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale. Verrà valutata l'articolazione, la completezza e la pertinenza del piano formativo, declinato in contenuti, durata e destinatari.	6	0,8	I percorsi formativi indicati dalla ditta risultano essere esauriti rispetto ai contenuti e ben organizzati. Sono previste due metodologie specifiche di formazione.	4,8
			2.2	Modalità di incentivazione del personale e di contenimento del turn over che si intende garantire. Verrà valutata l'adequazione degli strumenti che si intendono impiegare, privilegiando azioni concrete e di evidente incisività.	4	0,4	adeguate le strategie individuate	1,6
			2.3	Qualifica del coordinatore e grado di esperienza maturata. Sarà data preferenza all'esperienza professionale maturata, alla qualifica e al titolo di studio valutati sulla base del CV Europass debitamente firmato dall'interessato.	8	0,8	il CV del Coordinatore riporta solide abilità, conoscenze e esperienze	6,4
			2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	Si = 2 No = 0		no	
3	AUTOMEZZI	Max 30	3.1	Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile.	10		0,4*25 automezzi	10
			3.2	Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni.	6		inferiore 12 mesi	6
			3.3	Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adequazione delle attività e delle tempistiche previste.	4	1	Le proposte relative alla manutenzione e al rinnovo del parco automezzi sono delineate ed esauritive.	4
			3.4	Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina.	2	1	La diversificazione di configurazione degli automezzi, in considerazione delle diverse forme di disabilità, che la ditta propone risulta essere eccellente.	2
			3.5	Donazione di accessori per migliorare la sicurezza sugli automezzi (localizzatore GPS, estintore, cintura di emergenza, kit primo soccorso, martelletto rompi vetri...) Verrà assegnato 0,2 punti per ogni mezzo con accessori.	2		ok	2
			3.6	Allestimento degli automezzi finalizzato a migliorare il comfort degli utenti (finestrini laterali oscurati, doppio climatizzatore anteriore e posteriore). Verrà assegnato 0,1 punti per ogni mezzo allestito fino a massimo 2 punti.	2		ok	2
			3.7	Programma di sanificazione e pulizia degli automezzi. Verrà valutata l'adequazione delle attività e delle tempistiche previste.	3	1	Le proposte formulate risultano complete ed esaurive in termini di attività e di tempistiche	3
			3.8	Possesso di una valutazione di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea e pertinente al servizio trasporto disabili e anziani.	Si = 1 No = 0		si	1
	Totale	80						67,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esauritiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.		

GARA N. 14/2025: - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 CIG B651DAEB88 CUI S0033937027220400018

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	GIUDIZIO	PUNTI
1	- PIANO DI SERVIZIO	Max 30	1.1 Modalità di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob. dell'Amministrazione Comunale (es. modalità di trasmissione e ricezione delle informazioni, tempo di restituzione degli output in ordine ai servizi richiesti/assegnati, strumenti di rilevazione delle presenze a bordo degli utenti, sistemi informativi utilizzati per la programmazione dei servizi, monitoraggio e rendicontazione delle prestazioni rese). Verrà valutata l'efficacia delle modalità organizzative e procedure adottate, privilegiando quelle che prevedono l'utilizzo di strumenti tecnologici. 1.2 Modalità di gestione delle situazioni di emergenza o anomalie, legate al servizio. Nello specifico rappresentare le azioni in caso di: avaria degli automezzi, incidenti con coinvolgimento del mezzo, eventi atmosferici avversi, problemi di viabilità. Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte. 1.3 Modalità di gestione delle situazioni di emergenza in caso di problematiche sanitarie degli utenti (ad es. crisi epilettiche, disturbi comportamentali, ecc.). Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte al fine di garantire la tutela della salute degli utenti, l'incolumità e il benessere di tutti i passeggeri. 1.4 Metodologie per garantire il servizio in caso di assenza improvvisa e non programmabile del personale. Verrà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio. 1.5 Conoscenza delle diverse forme di mobilità cittadina, finalizzata all'efficacia e minor disagio per l'utenza, e modalità per assicurare forme di intermodalità tra i servizi di trasporto su gomma, i servizi di trasporto acqued dedicato e i servizi di trasporto pubblico. Verrà valutata la chiarezza e completezza dei contenuti descritti.	8	0,8	Descrizione completa e dettagliata con soluzioni efficaci	6,4
				7	1	valutate tutte le possibili situazioni di emergenza o anomalie del servizio, compreso il ritardo dell'utente, dimostrando una eccellente conoscenza del servizio	7
				7	0,8	ottima descrizione delle casistiche e approfondimento della gestione delle stesse che denota esperienza specifica	5,6
				5	0,8	ottima tempistica, gestita con operatori jolly	4
				3	1	Conoscenza molto approfondita delle forme di mobilità cittadina, indicate efficaci forme di intermodalità, descrizione dettagliata	3
2	PERSONALE	Max 20	2.1 Programmazione e contenuti dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale. Verrà valutata l'articolazione, la completezza e la pertinenza del piano formativo, declinato in contenuti, durata e destinatari. 2.2 Modalità di incentivazione del personale e di contenimento del turn over che si intende garantire. Verrà valutata l'adeguatezza degli strumenti che si intendono impiegare, privilegiando azioni concrete e di evidente incisività. 2.3 Qualifica del coordinatore e grado di esperienza maturata. Sarà data preferenza all'esperienza professionale maturata, alla qualifica e al titolo di studio valutati sulla base del CV Europass debitamente firmato dall'interessato.	6	1	Formazione completa e articolata, ben descritti contenuti e metodologie, elevato numero di ore	6
				4	0,8	previste varie strategie (riunioni, turnistica, welfare aziendale) efficaci	3,2
				8	0,8	curriculum con ottimi titoli ed esperienza anche nel contesto specifico	6,4
					Si = 2 No = 0	si	2
3	AUTOMEZZI	Max 30	3.1 Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti. 3.2 Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile. 3.3 Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni. 3.4 Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste. 3.5 Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina. 3.6 Dotazione di accessori per migliorare la sicurezza sugli automezzi (localizzatore GPS, estintore, cintura di emergenza, kit primo soccorso, martelletto rompi vetri, J). 3.7 Verrà assegnato 0,2 punti per ogni mezzo con accessori. 3.8 Allestimento degli automezzi finalizzato a migliorare il comfort degli utenti (finestrini laterali oscurati, doppio climatizzatore anteriore e posteriore). Verrà assegnato 0,1 punti per ogni mezzo allestito fino a massimo 2 punti. 3.9 Programma di sanificazione e pulizia degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste. 3.10 Possesso di una valutazione di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea e pertinente al servizio trasporto disabili e anziani.	10		0,4*32	10
				6		Circa 3 anni	4
				4	0,8	attività e tempistiche ben descritte e coerenti con le esigenze	3,2
				2	0,8	Diversificazioni e configurazioni articolate, ben descritte e coerenti con le esigenze	1,6
				2		ampia dotazione generalizzata di accessori	2
				2		ampia dotazione generalizzata di accessori	2
				3	0,8	programma di sanificazione completo e coerente con le esigenze	2,4
					Si = 1 No = 0	si	1
	Totale	80					

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1	
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8	
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6	
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4	
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2	
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0	

SANITRANS

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	GIUDIZIO	PUNTI
1	- PIANO DI SERVIZIO	Max 30	1.1	Modalità di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob. dell'Amministrazione Comunale (es. modalità di trasmissione e ricezione delle informazioni, tempo di restituzione degli output in ordine ai servizi richiesti/assegnati, strumenti di rilevazione delle presenze a bordo degli utenti, sistemi informativi utilizzati per la programmazione dei servizi, monitoraggio e rendicontazione delle prestazioni rese). Verrà valutata l'efficacia delle modalità organizzative e procedure adottate, privilegiando quelle che prevedono l'utilizzo di strumenti tecnologici.	8	0,8	Descrizione completa e dettagliata con soluzioni efficaci	6,4
			1.2	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza o anomalie legate al servizio. Nello specifico rappresentare le azioni in caso di avaria degli automezzi, incidenti con coinvolgimento del mezzo, eventi atmosferici avversi, problemi di viabilità. Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte.	7	0,8	ampia disamina delle situazioni di emergenza e ottima proposta di gestione	5,6
			1.3	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza in caso di problematiche sanitarie degli utenti (ad es. crisi epilettiche, disturbi comportamentali, ecc.). Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte al fine di garantire la tutela della salute degli utenti, l'incolumità e il benessere di tutti i passeggeri.	7	0,8	ottima descrizione delle casistiche e approfondimento della gestione delle stesse che denota competenza specifica	5,6
			1.4	Metodologie per garantire il servizio in caso di assenza improvvisa e non programmabile del personale. Verrà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio.	5	0,8	ottima tempistica, gestita con strategie adeguate	4
			1.5	Conoscenza delle diverse forme di mobilità cittadina, finalizzata all'efficacia e minor disagio per l'utenza, e modalità per assicurare forme di intermodalità tra i servizi di trasporto su gomma, i servizi di trasporto acqued dedicato e i servizi di trasporto pubblico. Verrà valutata la chiarezza e completezza dei contenuti descritti.	3	1	Conoscenza molto approfondita delle forme di mobilità cittadina, indicate efficaci forme di intermodalità, descrizione dettagliata	3
2	PERSONALE	Max 20	2.1	Programmazione e contenuti dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale. Verrà valutata l'articolazione, la completezza e la pertinenza del piano formativo, declinato in contenuti, durata e destinatari.	6	0,6	Formazione completa e articolata, prevalentemente in house con adeguato orario.	3,6
			2.2	Modalità di incentivazione del personale e di contenimento del turn over che si intende garantire. Verrà valutata l'adeguatezza degli strumenti che si intendono impiegare, privilegiando azioni concrete e di evidente incisività.	4	0	nessuna significativa misura per l'incentivazione ed il contenimento del turn over	0
			2.3	Qualifica del coordinatore e grado di esperienza maturata. Sarà data preferenza all'esperienza professionale maturata, alla qualifica e al titolo di studio valutati sulla base del CV Europass debitamente firmato dall'interessato.	8	0,8	curriculum con ottimi titoli ed esperienza anche nel contesto specifico	6,4
			2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti		Si = 2 No = 0	no	0
			3	AUTOMEZZI	Max 30	3.1	Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile.	10
3.2	Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni.	6				Inferiore 24 mesi	6	
3.3	Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	4	0,8			attività e tempistiche ben descritte e coerenti con le esigenze	3,2	
3.4	Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina.	2	0,6			Diversificazioni e configurazioni non particolarmente articolate, descrizione scarna ma sicuramente adeguata alle esigenze	1,2	
3.5	Dotazione di accessori per migliorare la sicurezza sugli automezzi (localizzatore GPS, estintore, cintura di emergenza, kit primo soccorso, martelletto rompi vetri...) Verrà assegnato 0,2 punti per ogni mezzo con accessori.	2				ampia dotazione generalizzata di accessori	2	
			3.6	Allestimento degli automezzi finalizzato a migliorare il comfort degli utenti (finestrini laterali oscurati, doppio climatizzatore anteriore e posteriore). Verrà assegnato 0,1 punti per ogni mezzo allestito fino a massimo 2 punti.	2		ampia dotazione generalizzata di accessori	2
			3.7	Programma di sanificazione e pulizia degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	3	0,8	programma di sanificazione completo e coerente con le esigenze	2,4
			3.8	Possesso di una valutazione di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea e pertinente al servizio trasporto disabili e anziani.		Si = 1 No = 0	si	1
Totale		80						

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esauritiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1	
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8	
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6	
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4	
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2	
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0	

DIBIASIBUS

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	GIUDIZIO	PUNTI
1	- PIANO DI SERVIZIO	Max 30	1.1	Modalità di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob. dell'Amministrazione Comunale (es. modalità di trasmissione e ricezione delle informazioni, tempo di restituzione degli output in ordine ai servizi richiesti/assegnati, strumenti di rilevazione delle presenze a bordo degli utenti, sistemi informativi utilizzati per la programmazione dei servizi, monitoraggio e rendicontazione delle prestazioni rese). Verrà valutata l'efficacia delle modalità organizzative e procedure adottate, privilegiando quelle che prevedono l'utilizzo di strumenti tecnologici.	8	0,8	Descrizione completa e dettagliata con soluzioni efficaci	6,4
			1.2	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza o anomalie legate al servizio. Nello specifico rappresentare le azioni in caso di avaria degli automezzi, incidenti con coinvolgimento del mezzo, eventi atmosferici avversi, problemi di viabilità. Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte.	7	0,8	ampia disamina delle situazioni di emergenza e ottima proposta di gestione	5,6
			1.3	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza in caso di problematiche sanitarie degli utenti (ad es. crisi epilettiche, disturbi comportamentali, ecc.). Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte al fine di garantire la tutela della salute degli utenti, l'incolumità e il benessere di tutti i passeggeri.	7	0,2	sommatoria descrizione delle casistiche e scarso approfondimento della gestione	1,4
			1.4	Metodologie per garantire il servizio in caso di assenza improvvisa e non programmabile del personale. Verrà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio.	5	0,8	ottima tempistica, gestita con modalità idonee	4
			1.5	Conoscenza delle diverse forme di mobilità cittadina, finalizzata all'efficacia e minor disagio per l'utenza, e modalità per assicurare forme di intermodalità tra i servizi di trasporto su gomma, i servizi di trasporto acquo dedicati e i servizi di trasporto pubblico. Verrà valutata la chiarezza e completezza dei contenuti descritti.	3	0,2	descrizione generica, con proposte adattabili ad ogni contesto con scarsi riferimenti al territorio	0,6
2	PERSONALE	Max 20	2.1	Programmazione e contenuti dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale. Verrà valutata l'articolazione, la completezza e la pertinenza del piano formativo, declinato in contenuti, durata e destinatari.	6	0,4	Formazione nel complesso adeguata, focalizzata prevalentemente su quella obbligatoria, descrizione e orario sufficiente	2,4
			2.2	Modalità di incentivazione del personale e di contenimento del turn over che si intende garantire. Verrà valutata l'adeguatezza degli strumenti che si intendono impiegare, privilegiando azioni concrete e di evidente incisività.	4	0,8	previste varie strategie (riunioni, turnistica, welfare aziendale) efficaci	3,2
			2.3	Qualifica del coordinatore e grado di esperienza maturata. Sarà data preferenza all'esperienza professionale maturata, alla qualifica e al titolo di studio valutati sulla base del CV Europass debitamente firmato dall'interessato.	8	0,6	curriculum adeguato e con ampia esperienza	4,8
			2.4	Possesto della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	Si = 2 No = 0		si	2
3	AUTOMEZZI	Max 30	3.1	Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile.	10		0,4*25	10
			3.2	Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni.	6		Inferiore 24 mesi	6
			3.3	Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	4	0,8	attività e tempistiche ben descritte e coerenti con le esigenze	3,2
			3.4	Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina.	2	0,8	Diversificazioni e configurazioni articolate, ben descritte e coerenti con le esigenze	1,6
			3.5	Dotazione di accessori per migliorare la sicurezza sugli automezzi (localizzatore GPS, estintore, cintura di emergenza, kit primo soccorso, martelletto rompi vetri...). Verrà assegnato 0,2 punti per ogni mezzo con accessori.	2		ampia dotazione generalizzata di accessori	2
			3.6	Allestimento degli automezzi finalizzato a migliorare il comfort degli utenti (finestrini laterali oscurati, doppio climatizzatore anteriore e posteriore). Verrà assegnato 0,1 punti per ogni mezzo allestito fino a massimo 2 punti.	2		ampia dotazione generalizzata di accessori	2
			3.7	Programma di sanificazione e pulizia degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	3	0,8	programma di sanificazione completo e coerente con le esigenze	2,4
			3.8	Possesto di una valutazione di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea e pertinente al servizio trasporto disabili e anziani.	Si = 1 No = 0		si	1
	Totale	80						

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1	
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8	
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6	
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4	
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2	
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0	

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione		punti D max	coefficiente	GIUDIZIO	PUNTI
1	- PIANO DI SERVIZIO	Max 30	1.1	Modalità di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale (es. modalità di trasmissione e ricezione delle informazioni, tempo di restituzione degli output in ordine ai servizi richiesti/assegnati, strumenti di rilevazione delle presenze a bordo degli utenti, sistemi informativi utilizzati per la programmazione dei servizi, monitoraggio e rendicontazione delle prestazioni rese). Verrà valutata l'efficacia delle modalità organizzative e procedure adottate, privilegiando quelle che prevedono l'utilizzo di strumenti tecnologici.	8	1	Le modalità organizzative di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale sono presentate in modo completo, esaustivo e descritte in modo particolareggiato.	8
			1.2	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza o anomalie legate al servizio. Nello specifico rappresentare le azioni in caso di: avaria degli automezzi, incidenti con coinvolgimento del mezzo, eventi atmosferici avversi, problemi di viabilità. Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte.	7	1	La gestione delle situazioni di emergenza proposta, risulta descritta con accuratezza. L'inserimento della fattispecie e della relativa gestione del possibile "ritardo dell'utente" denota un'approfondita conoscenza del servizio.	7
			1.3	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza in caso di problematiche sanitarie degli utenti (ad es. crisi epilettiche, disturbi comportamentali, ecc.). Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte al fine di garantire la tutela della salute degli utenti, l'incolumità e il benessere di tutti i passeggeri.	7	1	La gestione delle situazioni di emergenza proposta riporta una descrizione particolareggiata delle varie situazioni che potrebbero presentarsi e altresì le strategie da porre in atto da parte del personale di bordo a favore sia della persona direttamente coinvolta nonché di possibili altri passeggeri presenti.	7
			1.4	Metodologie per garantire il servizio in caso di assenza improvvisa e non programmabile del personale. Verrà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio.	5	0,8	Le soluzioni indicate nell'offerta per quel che concerne l'assenza non programmata del personale sono ottimali con riferimento alla tempistica indicata per la sostituzione. La presenza della figura di operatori jolly rappresenta una efficiente strategia di risposta a esigenze impreviste.	4
			1.5	Conoscenza delle diverse forme di mobilità cittadina, finalizzata all'efficacia e minor disagio per l'utenza, e modalità per assicurare forme di intermodalità tra i servizi di trasporto su gomma, i servizi di trasporto acqued dedicato e i servizi di trasporto pubblico. Verrà valutata la chiarezza e completezza dei contenuti descritti.	3	1	La descrizione sottolinea una eccellente conoscenza delle forme di mobilità del Comune di Venezia. È presente un dettagliato elenco delle punti strategici individuati per il realizzare un meccanismo di "Terminale Intermodale".	3
2	PERSONALE	Max 20	2.1	Programmazione e contenuti dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale. Verrà valutata l'articolazione, la completezza e la pertinenza del piano formativo, declinato in contenuti, durata e destinatari.	6	1	La formazione proposta agli operatori è rivolta sia al gruppo che ai singoli, riguarda sia aspetti relazioni che procedurali e si integra con la formazione obbligatoria. Sono descritte le aree contenutistiche, la metodologia e la possibilità di definire anche piani formativi personalizzati	6
			2.2	Modalità di incentivazione del personale e di contenimento del turn over che si intende garantire. Verrà valutata l'adeguatezza degli strumenti che si intendono impiegare, privilegiando azioni concrete e di evidente incisività.	4	1	Sono previste strategie di incentivazione del personale al fine di contenere il turn over e anche favorire l'engagement. Le misure sono descritte con accuratezza e risultano articolate e attuali.	4
			2.3	Qualifica del coordinatore e grado di esperienza maturata. Sarà data preferenza all'esperienza professionale maturata, alla qualifica e al titolo di studio valutati sulla base del CV Europass debitamente firmato dall'interessato.	8	1	Il CV del coordinatore unisce, alla necessaria esperienza gestionale, un titolo di studio in ambito informatico e competenze digitali avanzate.	8
			2.4	Possesto della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	Si = 2 No = 0		si	2
			2.5	Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile. Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni.	10		0,4*32 automezzi	10
3	AUTOMEZZI	Max 30	3.1	Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile. Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni.	10		0,4*32 automezzi	10
			3.2	Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste. Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina.	6		2,96	4
			3.3	Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste. Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina.	4	1	Sono presentate attività complete ed esaustive per la manutenzione e il rinnovo del parco automezzi.	4
			3.4	Dotazione di accessori per migliorare la sicurezza sugli automezzi (localizzatore GPS, estintore, cintura di emergenza, kit primo soccorso, martelletto rompi vetri...). Verrà assegnato 0,2 punti per ogni mezzo con accessori.	2	1	La diversificazione di configurazione degli automezzi, in considerazione delle diverse forme di disabilità, che la ditta propone risulta essere eccellente.	2
			3.5	Allestimento degli automezzi finalizzato a migliorare il comfort degli utenti (finestrini laterali oscurati, doppio climatizzatore anteriore e posteriore). Verrà assegnato 0,1 punti per ogni mezzo allestito fino a massimo 2 punti.	2			2
			3.6	Programma di sanificazione e pulizia degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	3	1	Le proposte formulate risultano complete ed esaustive in termini di attività e di tempistiche	3
			3.7	Possesto di una valutazione di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea e pertinente al servizio trasporto disabili e anziani.	Si = 1 No = 0		si	1
			3.8					
Totale		80						77

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1	
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8	
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6	
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4	
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2	
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.		

14/2025 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 CIG B651DAEB88 CUI S00339370272202400018

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	GIUDIZIO	PUNTI
1	- PIANO DI SERVIZIO	Max 30	1.1	Modalità di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale (es. modalità di trasmissione e ricezione delle informazioni, tempo di restituzione degli output in ordine ai servizi richiesti/assegnati, strumenti di rilevazione delle presenze a bordo degli utenti, sistemi informativi utilizzati per la programmazione dei servizi, monitoraggio e rendicontazione delle prestazioni rese). Verrà valutata l'efficacia delle modalità organizzative e procedure adottate, privilegiando quelle che prevedono l'utilizzo di strumenti tecnologici.	8	0,8	Le modalità organizzative di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale sono presentate in modo completo ed esposte in modo esaustivo	6,4
			1.2	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza o anomalie legate al servizio. Nello specifico rappresentare le azioni in caso di: avaria degli automezzi, incidenti con coinvolgimento del mezzo, eventi atmosferici avversi, problemi di viabilità. Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte.	7	0,8	La gestione delle situazioni di emergenza proposta dalla ditta, risulta approfondita e descritta in modo ottimale.	5,6
			1.3	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza in caso di problematiche sanitarie degli utenti (ad es. crisi epilettiche, disturbi comportamentali, ecc.). Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte al fine di garantire la tutela della salute degli utenti, l'incolumità e il benessere di tutti i passeggeri.	7	0,2	La descrizione ha carattere generale come anche le strategie di gestione da parte del personale di bordo.	1,4
			1.4	Metodologie per garantire il servizio in caso di assenza improvvisa e non programmabile del personale. Verrà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio.	5	0,8	Le soluzioni indicate nell'offerta per quel che concerne l'assenza non programmata del personale sono ottimali, con riferimento alla tempistica indicata per la sostituzione.	4
			1.5	Conoscenza delle diverse forme di mobilità cittadina, finalizzata all'efficacia e minor disagio per l'utenza, e modalità per assicurare forme di intermodalità tra i servizi di trasporto su gomma, i servizi di trasporto acqued dedicato e i servizi di trasporto pubblico. Verrà valutata la chiarezza e completezza dei contenuti descritti.	3	0,4	La ditta possiede una adeguata conoscenza delle forme di mobilità del Comune di Venezia.	1,2
2	PERSONALE	Max 20	2.1	Programmazione e contenuti dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale. Verrà valutata l'articolazione, la completezza e la pertinenza del piano formativo, declinato in contenuti, durata e destinatari.	6	0,6	La formazione proposta agli operatori risulta essere pertinente ed adeguata.	3,6
			2.2	Modalità di incentivazione del personale e di contenimento del turn over che si intende garantire. Verrà valutata l'adeguatezza degli strumenti che si intendono impiegare, privilegiando azioni concrete e di evidenti incisività.	4	0,8	completezza espositiva e articolazione delle varie misure individuate per il contenimento del turn over	3,2
			2.3	Qualifica del coordinatore e grado di esperienza maturata. Sarà data preferenza all'esperienza professionale maturata, alla qualifica e al titolo di studio valutati sulla base del CV Europass debitamente firmato dell'interessato.	8	0,8	il CV del Coordinatore riporta solide abilità, conoscenze e esperienze	6,4
			2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	Si = 2 No = 0		si	2
3	AUTOMEZZI	Max 30	3.1	Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile.	10		0,4*25 automezzi	10
			3.2	Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni.	6		1,98	6
			3.3	Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	4	1	Le attività proposte per la manutenzione dei mezzi ed il rinnovo del parco automezzi risultano complete ed esaustive.	4
			3.4	Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina.	2	1	La diversificazione di configurazione degli automezzi, in considerazione delle diverse forme di disabilità, che la ditta propone risulta essere eccellente.	2
			3.5	Dotazione di accessori per migliorare la sicurezza sugli automezzi (localizzatore GPS, estintore, cintura di emergenza, kit primo soccorso, martelletto rompi vetri...).	2			2
			3.6	Allestimento degli automezzi finalizzato a migliorare il comfort degli utenti (finestrini laterali oscurati, doppio climatizzatore anteriore e posteriore). Verrà assegnato 0,1 punti per ogni mezzo allestito fino a massimo 2 punti.	2			2
			3.7	Programma di sanificazione e pulizia degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	3	1	Le proposte formulate risultano complete ed esaustive in termini di attività e di tempistiche	3
			3.8	Possesso di una valutazione di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea e pertinente al servizio trasporto disabili e anziani.	Si = 1 No = 0		si	1
Totale		80						63,8

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENT Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	coefficiente	GIUDIZIO	PUNTI
1	- PIANO DI SERVIZIO	Max 30	1.1	Modalità di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale (es. modalità di trasmissione e ricezione delle informazioni, tempo di restituzione degli output in ordine ai servizi richiesti/assegnati, strumenti di rilevazione delle presenze a bordo degli utenti, sistemi informativi utilizzati per la programmazione dei servizi, monitoraggio e rendicontazione delle prestazioni rese). Verrà valutata l'efficacia delle modalità organizzative e procedure adottate, privilegiando quelle che prevedono l'utilizzo di strumenti tecnologici.	8	0,8	Le modalità organizzative di gestione della segreteria/centrale operativa, dei rapporti con la stazione appaltante e con il CUP Mob dell'Amministrazione Comunale sono presentate in modo completo ed esposte in modo esauritivo	6,4
			1.2	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza o anomalie legate al servizio. Nello specifico rappresentare le azioni in caso di: avaria degli automezzi, incidenti con coinvolgimento del mezzo, eventi atmosferici avversi, problemi di viabilità. Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte.	7	0,8	La gestione delle situazioni di emergenza proposta dalla ditta, con una descrizione accurata delle varie situazioni che potrebbero presentarsi e della loro gestione, risulta ottimale.	5,6
			1.3	Modalità di gestione delle situazioni di emergenza in caso di problematiche sanitarie degli utenti (ad es. crisi epilettiche, disturbi comportamentali, ecc.). Verrà valutata l'efficacia delle strategie descritte al fine di garantire la tutela della salute degli utenti, l'incolumità e il benessere di tutti i passeggeri.	7	0,8	La ditta propone una ottima modalità di gestione delle problematiche sanitarie degli utenti che possono presentarsi, illustrando in modo preciso le modalità di intervento del personale coinvolto.	5,6
			1.4	Metodologie per garantire il servizio in caso di assenza improvvisa e non programmabile del personale. Verrà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio.	5	0,8	Le soluzioni indicate nell'offerta per quel che concerne l'assenza non programmata del personale sono ottimali, con riferimento alla tempistica indicata per la sostituzione.	4
			1.5	Conoscenza delle diverse forme di mobilità cittadina, finalizzata all'efficacia e minor disagio per l'utenza, e modalità per assicurare forme di intermodalità tra i servizi di trasporto su gomma, i servizi di trasporto acqueo dedicato e i servizi di trasporto pubblico. Verrà valutata la chiarezza e completezza dei contenuti descritti.	3	1	La ditta possiede una approfondita conoscenza delle forme di mobilità del Comune di Venezia. Accurato l'elenco dei nodi intermodali individuati per assicurare forme di uso combinato tra mezzi/servizi di trasporto.	3
2	PERSONALE	Max 20	2.1	Programmazione e contenuti dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale. Verrà valutata l'articolazione, la completezza e la pertinenza del piano formativo, declinato in contenuti, durata e destinatari.	6	0,8	I percorsi formativi indicati dalla ditta risultano essere esausti rispetto ai contenuti e ben organizzati. Sono previste due metodologie specifiche di formazione.	4,8
			2.2	Modalità di incentivazione del personale e di contenimento del turn over che si intende garantire. Verrà valutata l'adeguatezza degli strumenti che si intendono impiegare, privilegiando azioni concrete e di evidente incisività.	4	0,4	adeguate le strategie individuate	1,6
			2.3	Qualifica del coordinatore e grado di esperienza maturata. Sarà data preferenza all'esperienza professionale maturata, alla qualifica e al titolo di studio valutati sulla base del CV Europass debitamente firmato dall'interessato.	8	0,8	il CV del Coordinatore riporta solide abilità, conoscenze e esperienze	6,4
			2.4	Possesso della certificazione di parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti	Si = 2 No = 0		no	
3	AUTOMEZZI	Max 30	3.1	Disponibilità attuale degli automezzi da adibire al servizio, indicando tipo di veicolo, marca, modello, classe di omologazione, tipo di alimentazione, data di prima immatricolazione, numero di posti a sedere. Verranno assegnati 0,4 punti per ogni mezzo disponibile.	10		0,4*25 automezzi	10
			3.2	Anzianità media degli automezzi, rilevata dall'anno di prima immatricolazione. Verranno assegnati 6 punti da 1 a 2 anni, 4 punti da 3 a 5 anni, 2 punti da 5 a 7 anni, 0 punti oltre 7 anni.	6		inferiore 12 mesi	6
			3.3	Gestione, monitoraggio e programmazione della manutenzione ordinaria dei mezzi ed eventuale rinnovo degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	4	1	Le proposte relative alla manutenzione e al rinnovo del parco automezzi sono delineate ed esaustive.	4
			3.4	Diversificazione delle configurazioni degli automezzi per le varie tipologie di disabilità. Verrà valutata la possibilità di diversificare la configurazione degli automezzi al mutare del numero di utenti trasportati in carrozzina.	2	1	La diversificazione di configurazione degli automezzi, in considerazione delle diverse forme di disabilità, che la ditta propone risulta essere eccellente.	2
			3.5	Dotazione di accessori per migliorare la sicurezza sugli automezzi (localizzatore GPS, estintore, cintura di emergenza, kit primo soccorso, martelletto rompi vetri...). Verrà assegnato 0,2 punti per ogni mezzo con accessori.	2		ok	2
			3.6	Allestimento degli automezzi finalizzato a migliorare il comfort degli utenti (finestrini laterali oscurati, doppio climatizzatore anteriore e posteriore). Verrà assegnato 0,1 punti per ogni mezzo allestito fino a massimo 2 punti.	2		ok	2
			3.7	Programma di sanificazione e pulizia degli automezzi. Verrà valutata l'adeguatezza delle attività e delle tempistiche previste.	3	1	Le proposte formulate risultano complete ed esaustive in termini di attività e di tempistiche	3
			3.8	Possesso di una valutazione di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea e pertinente al servizio trasporto disabili e anziani.	Si = 1 No = 0		si	1
Totale		80						67,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.		

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 5

GARA N. 14/2025: - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 - CIG B651DAEB88

Data e luogo della seduta: ore 10.00 del giorno 5/06/2025 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 323 del 19/02/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0171951 del 03/04/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 03/04/2025 al 05/05/2025. Numero di pubblicazione dell'avviso: 214847-2025 Numero dell'edizione della GU S: 66/2025 Data di pubblicazione: 03/04/2025;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/229061 in data 5/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/229065 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/229063 in data 5/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/229067 in data 5/05/2025;

Offerte pervenute (n. 3) – 1) COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSO-CIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.; 2) Dibiasibus s.r.l.; 3) Sanitrans S.P. s.r.l..

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: dott.ssa Stefania Bon
- 3) Commissario: dott.ssa Laura Tiozzo

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica, come da allegato 1 al presente verbale.

Le offerte economiche dei partecipanti sono state formulate secondo quanto indicato al paragrafo 23 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo totale di 20 punti.

L'offerta dovrà essere, inoltre, dettagliata specificando il prezzo offerto iva esclusa compilando la sottostante tabella:

ATTIVITÀ/SERVIZIO/PRESTAZIONE/ETC.	PREZZO ORARIO /UNITARIO O.F.E. OFFERTO
------------------------------------	---

Mezzo con autista	€ ___/ora
Accompagnatore	€ ___/ora

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia descritta al punto 24.3 e seguenti del disciplinare di gara. Verificato il contenuto delle offerte economiche ammesse, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto GARA N. 14/2025: - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SU GOMMA, CON EVENTUALE ACCOMPAGNAMENTO SUL MEZZO, DI PERSONE CON DISABILITÀ GRAVE E PERSONE ANZIANE NON DEAMBULANTI, RESIDENTI NEL COMUNE DI VENEZIA, DURATA 36 MESI, DA 01/07/2025 a 30/06/2028 - CIG B651DAEB88 - alla SANITRANS S.P. SRL, che ha ottenuto un punteggio totale di 87,6361 su 100 e ha presentato un'offerta economica pari ad un importo al netto di Iva di € 4.543.764,00. Ha dichiarato oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza aziendale € 63.000,00, CCNL applicato ANPAS cod. T141. Poiché il concorrente ha ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, sia per il prezzo, sia per gli altri elementi di valutazione, ai sensi dell'art. 110 c. 1 del D. Lgs. n. 36/2023 e come indicato al punto 26.3 verifica di anomalia delle offerte del disciplinare di gara, andrà valutata la congruità dell'offerta.

La seduta pubblica termina alle ore 10:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: dott.ssa Stefania Bon

F.to Commissario: dott.ssa Laura Tiozzo

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

GARA 14/2025																													
Importo soggetto a ribasso				€ 4.793.000,00																									
																										64	16		
		OFFERTA TECNICA Max 80																		SOGLIA		OFFERTA ECONOMICA Max 20					TOTALE Punteggio	ANOMALIA	
DITTA		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	48	riparametrazione	IMPORTO OFFERTO	RIBASSO OFFERTO	MEDIA	COEFFICIENTE	PUNTI OFFERTA ECONOMICA			
CSSA		7,4667	7,0000	6,5333	4,0000	3,0000	6,0000	3,7333	7,4667	2,0000	10,0000	4,0000	3,7333	1,8667	2,0000	2,0000	2,8000	1,0000	74,6000	AMMESSO	80,0000	4.739.797,70	1,1100	4,5033	0,1972	3,9437	83,9437	SUPERIORE	OK
DIBIASIBUS SRL		6,4000	5,6000	1,4000	4,0000	1,0000	3,2000	3,2000	5,8667	2,0000	10,0000	6,0000	3,7333	1,8667	2,0000	2,0000	2,8000	1,0000	62,0667	AMMESSO	66,7029	4.447.904,00	7,2000	4,5033	1,0000	20,0000	86,7029	OK	SUPERIORE
SANITRANS SRL		6,4000	5,6000	5,6000	4,0000	3,0000	4,4000	1,0667	6,4000	0,0000	10,0000	6,0000	3,7333	1,7333	2,0000	2,0000	2,8000	1,0000	65,7333	AMMESSO	70,6028	4.543.764,00	5,2000	4,5033	0,8517	17,0334	87,6361	SUPERIORE	SUPERIORE

[illegible]