



**Area Sviluppo, Promozione della Città e Tutela
delle Tradizioni e del Verde Pubblico**
Settore Verde Pubblico, Bosco e Grandi Parchi
Servizio Bosco e Grandi Parchi
Via Gori, 8 – Mestre - Venezia



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA SICUREZZA ENERGETICA

R.U.P.: Marco Mastroianni
C.I. 15161

data e protocollo vedasi timbro digitale

Fascicolo 2022/VII.1.1/572
R.U.P. Marco Mastroianni

**OGGETTO: C.I. 15161 – “Bosco di Mestre e grandi parchi urbani:
ampliamento, riqualificazione, opere complementari” - CUP
F79J21006980001**

Verbale di verifica e rapporto conclusivo ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 36/2023

Il sottoscritto R.U.P. Avv. Marco Mastroianni, giusta nomina PG/2025/0360284 del 11/07/2025, con il supporto del Direttore dei lavori Dott.ssa Roberta Rocco, esperisce la seguente verifica sugli elaborati di perizia ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs n. 36/2023 e ss.mm.ii., e in conformità all'Allegato I.7, Sezione III e IV.

PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI

Premesso che:

- con Decreto Direttoriale n. 117 del 15 Aprile 2021, Direzione Generale per il clima, l'energia e l'aria del Ministero della Transizione Ecologica, è stato istituito il “Programma sperimentale di interventi per l'adattamento ai cambiamenti climatici in ambito urbano” e sono state stabilite le modalità ed i termini di presentazione delle domande di finanziamento;
- il Comune di Venezia, con nota PG 403245 del 06.09.2021, ha presentato al Ministero della Transizione Ecologica apposita istanza di ammissione al suddetto finanziamento, trasmettendo la scheda di progetto riepilogativa degli interventi (CUP F79J21006980001);
- con propria nota, acquisita agli atti con PG 593188 del 30.12.2021, il Ministero della Transizione Ecologica comunicava l'ammissione a finanziamento del Comune di Venezia, nell'ambito del programma in oggetto, a seguito di istruttoria svolta dal Tavolo di Monitoraggio, istituito ai sensi dell'art. 6 del Decreto Direttoriale del 15 Aprile 2021, sulla documentazione pervenuta, nonché sulla Scheda di Progetto aggiornata, a seguito di richiesta chiarimenti e integrazioni, per gli interventi afferenti alle tipologie: I.A., I.B., II.A, III.A;
- per la realizzazione dell'intervento I.A. “Interventi Green e blue”, che prevede la riforestazione di aree marginali urbane in cui si inserisce l'incremento della componente arborea e arbustiva per contribuire agli obiettivi di sviluppo in un'ottica di mitigazione e adattamento al cambiamento climatico, il Comune di Venezia ha assegnato al C.I. 15161 “Bosco di Mestre e grandi parchi urbani: ampliamento, riqualificazione, opere complementari”, lo stanziamento di € 335.500,00= (o.f.c.), annualità 2023;



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA SICUREZZA ENERGETICA

Considerato che:

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 75 del 23 dicembre 2022, è stato approvato il Bilancio di previsione, i relativi allegati e il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2023-2025, e l'opera C.I. 15161 "Bosco di Mestre e grandi parchi urbani: ampliamento, riqualificazione, opere complementari" è stata iscritta nel Piano degli investimenti e degli interventi di manutenzione 2023-2025 per l'importo € 335.500,00=, finanziato con trasferimenti dello Stato per il "Programma sperimentale di interventi per l'adattamento ai cambiamenti climatici in ambito urbano";
- con determinazione dirigenziale n. 2963 del 20/12/2023 è stato affidato l'incarico di "Progettazione di fattibilità tecnico-economica, progettazione esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori ed emissione certificato di regolare esecuzione", alla società AGRI.TE.CO. S.C. - p.iva 02087790271, per l'importo complessivo pari ad € 31.819,36= (o.p.f.c.);
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 77 del 19/12/2024 di approvazione del Bilancio di previsione 2025- 2027, è stato aggiornato il finanziamento della spesa di € 335.500,00 con trasferimenti dello Stato per il "Programma sperimentale di interventi per l'adattamento ai cambiamenti climatici in ambito urbano";
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 83 del 6 maggio 2025 è stato approvato il Progetto di fattibilità tecnica ed economica per l'importo complessivo di € 335.500,00= relativo al C.I. 15161 "Bosco di Mestre e grandi parchi urbani: ampliamento, riqualificazione, opere complementari";
- con Determinazione Dirigenziale n. 1623 del 11/08/2025 è stato approvato il progetto esecutivo predisposto ai sensi dell'art. 41 c. 8 e dell'allegato I.7, sezione III, del D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i. , con contestuale approvazione delle modalità a contrattare;
- con Determinazione di aggiudicazione n. 163 del 06/02/2026, è stato approvato il verbale unico della gara n. 51/2025 di esecuzione lavori al costituendo R.T.I. Girardin Srl, c.f./p.i. 04063280285 (capogruppo) e Eco Green Srl, c.f./p.i. 01851520245 (mandante);

Vista la Relazione del R.U.P. PG 0295151 del 25/05/2026, redatta ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii. e dell'Allegato I.2;

Considerato che, durante l'esecuzione dei lavori, è emersa la necessità di introdurre degli elementi migliorativi al progetto sotto il profilo ecologico e infrastrutturale, con lavorazioni non prevedibili al momento della redazione del progetto esecutivo, rientrando all'interno delle varianti in corso d'opera di cui art. 120 comma 5, comma 6, comma 7 del D.Lgs. n. 36/2023;

La perizia di variante, redatta nel mese di maggio 2026 e pervenuta tramite PEC il 13/05/2026 con PG/2026/0268471 e PG 0295151 del 25/05/2026, è composta dai seguenti elaborati:

- VR1_ANALISI NUOVI PREZZI
- VR1_QUADRO ECONOMICO DI VARIANTE
- VR1_COMPUTO METRICO DI VARIANTE
- VR1_ELENCO NUOVI PREZZI
- VR1_ATTO SOTTOMISSIONE NUOVI PREZZI
- VR1_RELAZIONE TECNICA DI VARIANTE
- Variante Ca D_Oro - COMPARATIVA
- Variante Ca D_Oro - PLAN PICCHETTATURA
- Variante Ca D_Oro - PLAN SPECIE
- Variante Vallenari - PLAN PICCHETTATURA E SPECIE
- Variante Opere Complementari_San Giuliano Porta Gialla
- Variante Opere Complementari_Rotonda Vallenari
- Variante Opere Complementari_Parco Albanese

VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI (Art. 39 All. I.7 del D.Lgs. n. 36/2023)

Si è provveduto quindi, sulla base dei criteri generali all'art. 39, comma 1, dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023, ad accertare in particolare:

- a) Affidabilità
- b) Completezza della adeguatezza;
- c) Leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) Compatibilità.

	AFFIDABILITÀ:	Esito:
1	applicazione delle norme specifiche e delle regole di riferimento adottate per la redazione della perizia di variante	positivo
2	coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, infrastrutturali e di sicurezza	positivo

	COMPLETEZZA e ADEGUATEZZA:	Esito:
1	Verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari di affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità	positivo
2	Verifica documentale mediante controllo e completezza di tutti gli elaborati previsti per il livello progettuale da esaminare	positivo
3	Verifica esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale	positivo
4	Verifica esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati	positivo
5	Verifica esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame	positivo
6	Verifica adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione	positivo

	LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ:	Esito:
1	Verifica leggibilità degli elaborati con riguardo all'utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione	positivo
2	Verifica comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate	positivo
3	Verifica coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati	positivo

	COMPATIBILITÀ:	Esito:
1	Verifica rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel documento di indirizzo alla progettazione ovvero nello studio di fattibilità o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente	positivo
2	Verifica rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni,	positivo

	in relazione agli aspetti di seguito specificati: • inserimento ambientale • impatto ambientale • funzionalità e fruibilità • topografia e fotogrammetria • igiene, salute e benessere delle persone • superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche • sicurezza antincendio • durabilità e manutenibilità • coerenza dei tempi e dei costi • sicurezza e organizzazione del cantiere	
--	---	--

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PREVISTA DALL'ART. 42 E DALL'ALLEGATO I.7
SEZIONE IV ART. 40 DEL D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.**

Con riferimento al controllo effettuato sui documenti progettuali, ai sensi dell'Art. 42 e dell'Allegato I.7 Sezione IV Art. 40 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. si è inoltre provveduto alle seguenti verifiche:

- a) i contenuti della relazione generale sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
- b) per le relazioni di calcolo, si è verificato:
- 1) che le ipotesi e i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
 - 2) che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari e interpretabili;
 - 3) la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
 - 4) la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
 - 5) che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;
- c) per le relazioni specialistiche, verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:
- 1) le specifiche esplicitate dal committente;
 - 2) le norme cogenti;
 - 3) le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 - 4) le regole di progettazione;
- d) ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso un codice che può porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;
- e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato che:
- 1) ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
 - 2) il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- f) per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

- 1) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
- 2) i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dal vigente prezzario della Regione Veneto 2025, approvato con DGR n. 571 del 29/05/2025 ;
- 3) siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei prezzari;
- 4) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
- 5) gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
- 6) i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
- 7) le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
- 8) i totali calcolati siano corretti;
- 9) il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie per le quali siano necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il 15% dell'importo totale dei lavori;
- 10) le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili a opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
- 11) i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario.

g) vista la natura della perizia di variante in esame, il Piano di sicurezza e di coordinamento non ha subito modifiche. Nella sua Relazione di variante il Direttore lavori certifica inoltre che le attività interessate dalla variante non comportano maggiori oneri per la sicurezza, pertanto l'importo previsto per tali oneri non viene modificato.

h) il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17 dell'allegato I.7 e al rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in € 335.500,00.=;

i) è stata accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni e autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

È stata verificata la conformità della perizia di variante rispetto agli indirizzi progettuali contenuti nel progetto esecutivo e comunicati al tecnico progettista all'atto dell'affidamento dell'incarico, specificatamente in merito al raggiungimento delle esigenze e dei bisogni che l'opera doveva soddisfare, alla funzionalità dell'opera progettata, al rispetto delle prescrizioni impartite dagli Enti competenti, nonché al rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in € 335.500,00 (o.f.i.).

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse, il sottoscritto Avv. Marco Mastroianni, in qualità di RUP, certifica che le operazioni si sono svolte in contraddittorio con i progettisti ed esprime un giudizio di verifica **positivo** della perizia di variante esaminata.

Mestre – Venezia, 26 maggio 2026

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

Avv. Marco Mastroianni

IL PROGETTISTA

AGRI.TE.CO. S.C. - Dott.ssa Roberta Rocco

**[Il presente documento risulta firmato digitalmente ai sensi del C.A.D. D.lgs 82/2005 e s.m.i. ed è conservato nel sistema di gestione documentale del Comunedì Venezia. L'eventuale copia del presente documento informatico viene resa ai sensi degli art. 22, 23, e 23 ter D.lgs 7/3/2005 n.82]*