

AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITÀ E TRASPORTI

Settore Viabilità di Quartiere e Locale Terraferma, Energia e Impianti Servizio Manutenzione e Gestione Viabilità di Quartiere e Locale Terraferma

SISTEMAZIONE STRADE E MARCIAPIEDI AREA MARGHERA E MALCONTENTA (C.I. 15090)

PERIZIA SUPPLETIVA E DI VARIANTE

Prot. n.: vedi timbro informatico

Fasc. 2024/XI.2.1/107.1

VERBALE DI VERIFICA

Venezia Mestre, settembre 2025



Oggetto: C.I. 15090 – Sistemazione strade e marciapiedi area Marghera e Malcontenta CUP F77H24000160004 – CIG B4B0B849C3

Verbale di verifica sulla perizia suppletiva e di variante

Il sottoscritto ing. Marco Lisso, in qualità di tecnico verificatore della perizia suppletiva e di variante dei lavori in oggetto, in contraddittorio con il Direttore dei Lavori ing. Davide Semenzato, esegue la seguente verifica sugli elaborati di perizia, ai sensi dell'art. 42 del d.lgs. n. 36/2023 e in conformità all'allegato I.7.

PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI

Premesso che:

- con Determinazione del Dirigente n. 2192 del 06/11/2024 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori in oggetto per un importo pari ad € 291.000,00.= (o.f.e.), di cui € 280.021,61.= per lavori a misura a base d'asta, € 2.259,64.= per lavori in economia non soggetti a ribasso d'asta ed € 8.718,75.= quali oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, oltre ad € 109.000,00.= (o.f.c.) quali somme a disposizione, per un importo complessivo pari ad € 400.000,00.= (o.f.c.);
- con Determinazione del Dirigente n. 173 del 03/02/2025 i relativi lavori sono stati aggiudicati all'Impresa SO.GE.di.CO. s.r.l. (c.f. e p.iva n. 03309320277) per un importo pari ad € 270.508,02.= (o.f.e.), di cui € 259.529,63.= per lavori a misura al netto del ribasso offerto del 7,318%, € 2.259,64.= per lavori in economia non soggetti a ribasso d'asta ed € 8.718,75.= quali oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, giusto contratto Rep. Spec. n. 25902 del 05/03/2025;
- i lavori sono stati consegnati il giorno 12/03/2025 e sono stati sospesi il giorno 29/08/2025, per la necessità di redigere una perizia suppletiva e di variante, come da verbali depositati nel fascicolo agli atti;

Vista la relazione del Responsabile Unico del Progetto ing. Giovanni Giunta, prot. n. 483039 del 17/09/2025, redatta ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. n. 36/2023 e dell'allegato I.2;

Analizzata la relazione del Direttore dei Lavori, in cui:

- sono descritte le problematiche emerse nel corso dei lavori, le soluzioni adottate per la loro risoluzione, nonchè gli interventi integrativi che si rende necessario eseguire;
- sono indicati gli importi a cui ammontano gli interventi previsti nella perizia e le tempistiche stimate per la loro esecuzione;

Si prende atto che:

• le motivazioni per le quali viene adottata la perizia sono riconducibili ai casi previsti dall'art. 120, comma 1, lett. c) e lett. b), del d.lgs. n. 36/2023;



- l'incremento dei lavori incide per un importo complessivo di € 135.217,68.= (o.f.e.) pari al 49,99% dell'importo del contratto iniziale, non eccedendo pertanto il 50 percento, ai sensi dell'art. 120, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023;
- per eseguire i lavori suppletivi e di variante previsti nella perizia, viene stabilita una proroga del termine utile per l'ultimazione dei lavori pari a 70 (settanta) giorni naturali e consecutivi.

La perizia suppletiva e di variante, redatta nel mese di settembre 2025, è composta dai seguenti elaborati:

- A. Relazione del Direttore dei Lavori
- B.1 Tavola di intervento: via Giuseppe Bernardi
- B.3 Tavola di intervento: via Carlo Mezzacapo
- B.4 Tavola di intervento: via Cesare Beccaria
- B.5 Tavola di intervento: via Angelo Scarsellini
- B.5.1 Tavola di intervento: attraversamento pedonale via Angelo Scarsellini via IV Novembre
- B.7 Tavola di intervento: via Dario Manetti
- B.7.1 Tavola di intervento: attraversamento pedonale via Dario Manetti via Lajos Kossuth
- B.8 Tavola di intervento: via Oreste Licori
- B.9 Tavola di intervento: via Goffredo Mameli
- C. Quadro economico di raffronto
- D. Computo metrico estimativo di perizia
- E. Computo metrico estimativo di raffronto
- F. Schema di atto aggiuntivo

VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI

È stata eseguita la verifica del rispetto dei seguenti criteri generali, di cui all'art. 39, comma 1, dell'allegato I.7 al d.lgs. n. 36/2023:

- a) affidabilità;
- b) completezza e l'adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

a) Affidabilità

In riferimento ai singoli elaborati della perizia, si è provveduto alle seguenti verifiche:



- 1. l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione della perizia;
- 2. la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza.

È stata verifica la rispondenza degli elaborati della perizia alla normativa vigente, in particolare rispetto a:

- d.lgs. n. 36/2023 "Codice dei contratti pubblici", divenuto efficace dal 01/07/2023;
- d.lgs. n. 81/2008 e s.m.i. "Attuazione dell'art. 1 della Legge n. 123/2007, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro".

b) Completezza e adeguatezza

È stata verificata:

- 1. la corrispondenza del nominativo del direttore dei lavori a quello titolare dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- 2. la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati tecnici ed economici;
- 3. l'esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati.

c) Leggibilità, coerenza e ripercorribilità

È stata verificata:

- 1. la leggibilità degli elaborati, con riferimento all'utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- 2. la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e la ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- 3. la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati.

d) Compatibilità

È stata verificata:

- 1. la rispondenza delle soluzioni adottate nella perizia ai requisiti espressi nella progettazione esecutiva;
- 2. la rispondenza delle soluzioni adottate nella perizia alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - 2.1 inserimento ambientale;
 - 2.2 impatto ambientale;



- 2.3 funzionalità e fruibilità;
- 2.4 topografia e fotogrammetria;
- 2.5 superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
- 2.6 durabilità e manutenibilità;
- 2.7 coerenza dei tempi e dei costi;
- 2.8 sicurezza e organizzazione del cantiere.

Si è provveduto quindi a verificare la documentazione della perizia suppletiva e di variante, ai sensi dell'art. 40, comma 2, dell'allegato I.7 del d.lgs. n. 36/2023. In particolare:

- 1. i contenuti della relazione del Direttore dei Lavori sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel progetto esecutivo e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione e approvazione facenti riferimento alla fase;
- 2. per gli elaborati grafici, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e identificato univocamente attraverso un sistema che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati;
- 3. per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:
 - 3.1 i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 - 3.2 i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dal prezzario della Regione del Veneto, aggiornato al 2024, approvato con D.G.R n. 572 del 27/05/2024;
 - 3.3 sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei prezzari;
 - 3.4 i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo di perizia sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 - 3.5 gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
 - 3.6 i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
 - 3.7 le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 - 3.8 i totali calcolati sono corretti;
 - 3.9 i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
- 4. il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'art. 17 dell'allegato I.7 e contiene tutte le voci previste.



Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse, il sottoscritto ing. Marco Lisso, in qualità di verificatore della perizia suppletiva e di variante dei lavori in oggetto, certifica che le operazioni sono svolte in contraddittorio con il Direttore dei Lavori ing. Davide Semenzato ed esprime un giudizio di verifica **positivo**.

Il Verificatore ing. Marco Lisso *f.to digitalmente*

Visto:
Il Direttore dei Lavori
ing. Davide Semenzato
f.to digitalmente