



AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITÀ E TRASPORTI
Settore Viabilità Venezia Centro Storico Isole, Mobilità Acquea
Servizio Opere Strategiche Venezia CSI
sede: Ca' Farsetti, San Marco 4136
mail: operestrategiche.venezia@comune.venezia.it
pec: dirlavoripubblici@pec.comune.venezia.it

C.I. **14959/22**
Fasc. 2021/XI.2.1./500
R.U.P. arch. cons. Cristian Tonetto

OGGETTO: Eventi meteorologici eccezionali verificatisi dal 12 novembre 2019 a Venezia - Delibera del Consiglio dei Ministri del 14 novembre 2019 e dell'O.C.D.P.C. n. 616 del 16 novembre 2019. Secondo del piano degli interventi di cui all'art. 25 comma 2 lett. D) del D.Lgs. 1/2018.
C.I. 14959/22 INTERVENTO DI "MESSA IN SICUREZZA, CONSOLIDAMENTO MARGINAMENTO E RIPRISTINO PAVIMENTAZIONE DELLA FONDAMENTE NOVE PER GARANTIRE ACCESSO ALL'OSPEDALE CIVILE". CUP: J77H21001580001

VERIFICA DEL PROGETTO DI VARIANTE n.2

Ai sensi dell'art. 26 c. 1 e s. del D.Lgs. n. 50/2016

PARTE A - VERIFICA

Accertata l'incompatibilità per lo svolgimento dell'attività di verificatore sul **progetto di variante n.2** di cui in oggetto, viene designato per le attività della presente verifica il **geom. Michele Paveggio** in qualità di tecnico in servizio presso il Settore Viabilità Venezia Centro Storico e Isole Mobilità Acquea.

Il sottoscritto **geom. Michele Paveggio**, in qualità di tecnico in servizio presso il Settore Viabilità Venezia Centro Storico e Isole Mobilità Acquea, con il supporto dell'**ing. Marcello Scarpa**, progettista incaricato, e l'**ing. Giacomo Zorzato**, CSE incaricato, esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto di variante in corso d'opera ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. ed in conformità alle Linee Guida dell'ANAC n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" emanate dall'ANAC in attuazione del citato decreto legislativo e alle Linee Guida n. 3 sopra richiamate.

PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI

Il **progetto di variante** è stato affidato al direttore dei lavori sopra indicato al quale è stato disposto di attenersi agli indirizzi progettuali contenuti nel progetto definitivo e di fattibilità tecnico economica.

Gli elaborati progettuali di variante n.2 sono stati presentati dal progettista incaricato in data **08/06/26** e si compongono dei seguenti elaborati:

- 1) relazione tecnica;

- 2) computo metrico estimativo di variante;
- 3) quadro di raffronto lavori
- 4) analisi nuovi prezzi
- 5) verbale concordamento NP
- 6) cronoprogramma
- 7) elaborati grafici (1)
- 8) quadro economico

[9)] schema atto di sottomissione n.2

Relativamente alle opere di variante n.2 le stesse hanno ottenuto approvazione con Delibera di Giunta Comunale n° 203 del 14/09/2022 e parere favorevole PG n. 357782 del 09/08/2022 da parte del Ministero per i beni e le attività culturali - Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per il Comune di Venezia e laguna.

Nella relazione del RUP relativa alla variante n.2, viene dichiarato che le lavorazioni della stessa perizia suppletiva e di variante ricadono in parte all'interno delle lavorazioni già progettate nell'ambito del Progetto Definitivo comprensivo del Progetto di Fattibilità Tecnica-Economica, approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 203 del 14/09/2022, sia nel Progetto Esecutivo, approvato con Determinazione Dirigenziale n. 2805 del 28/12/2022, e che di conseguenza, per tali interventi non si ritiene necessario procedere con l'acquisizione di nuovi pareri e approvazioni. Inoltre viene specificato che le opere oggetto di variante, non alterando lo stato dei luoghi, non necessitano di nuova autorizzazione paesaggistica.

Risultano pertanto assoggettate alla presente verifica le opere riconducibili all'art. 106 c. 1 lett. b) del Dlgs 50/2016 come dettagliate nella relazione del RUP.

VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI PREVISTI DALL'ART. 26 COMMI 3 e 4 DEL D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Si è provveduto alla verifica della documentazione progettuale di variante con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- a) COMPLETEZZA DELLA PROGETTAZIONE E RISPONDENZA ALLA NORMATIVA VIGENTE;
- b) COERENZA E COMPLETEZZA DEL QUADRO ECONOMICO IN TUTTI I SUOI ASPETTI - RISPETTO DEI LIMITI FINANZIARI;
- c) APPALTABILITÀ DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE PRESCELTA;
- d) PRESUPPOSTI PER LA DURABILITÀ DELL'OPERA NEL TEMPO;
- e) MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO;
- f) POSSIBILITÀ DI ULTIMAZIONE DELL'OPERA ENTRO I TERMINI PREVISTI;
- g) SICUREZZA DELLE MAESTRANZE E DEGLI UTILIZZATORI;
- h) ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI;
- i) MANUTENIBILITÀ DELLE OPERE.

a) VERIFICA DELLA COMPLETEZZA DELLA PROGETTAZIONE E RISPONDENZA ALLA NORMATIVA VIGENTE

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto alle seguenti verifiche:

- verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento;
- verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il progetto esecutivo;
- verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- verifica della rispondenza degli elaborati progettuali alla normativa vigente;

e gli stessi si giudicano accettabili in rapporto ai livelli prestazionali richiesti dall'art. 23 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., così come dettagliati nel progetto esecutivo.

Con riferimento al controllo effettuato sui documenti progettuali, ai sensi dell'art. 23 c.3 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. si è inoltre provveduto alle seguenti verifiche:

- per le relazioni generali alla verifica che i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel precedente livello di progettazione, con il progetto di fattibilità tecnico economica e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- per le relazioni di calcolo vista la natura dell'opera in argomento si è ritenuto sufficiente verificare che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;
- per le relazioni specialistiche alla verifica che i contenuti presenti sono coerenti con:
 - a) le specifiche esplicitate dal committente;
 - b) le norme cogenti;
 - c) le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 - d) le regole di progettazione;
- per gli elaborati grafici alla verifica che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

b) VERIFICA DELLA COERENZA E COMPLETEZZA DEL QUADRO ECONOMICO IN TUTTI I SUOI ASPETTI- RISPETTO DEI LIMITI FINANZIARI

Relativamente alla documentazione di stima economica, si è verificato che:

- i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
- i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dal prezzo della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
- sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;
- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
- i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
- i totali calcolati sono corretti;
- il computo metrico estimativo individua le categorie delle lavorazioni;
- il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'art. 16 del D.P.R. n. 207 del 05/10/2010 e rispetta i limiti di spesa previsti dagli strumenti di programmazione dell'Ente.

c) VERIFICA APPALTABILITÀ DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE PRESCELTA

Con riferimento al controllo effettuato sui documenti progettuali **della perizia n.2**, si è provveduto alle seguenti verifiche:

- per il Capitolato Speciale d'Appalto, non sono state apportate modifiche al documento emesso e approvato del Progetto esecutivo, perciò lo stesso risulta correttamente suddiviso in due parti: la prima illustra in dettaglio tutti gli elementi necessari per una compiuta definizione tecnica ed economica dell'oggetto dell'appalto, la seconda, denominata "disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici" definisce le modalità di esecuzione, anche ad integrazione degli aspetti non pienamente deducibili dagli elementi grafici, i requisiti di accettazione dei materiali, le modalità delle prove da effettuarsi, l'obbligo di presentazione della documentazione attestante la provenienza dei materiali e l'esito delle prove di laboratorio, la normativa tecnica specifica di riferimento;
- per lo schema dell'atto di sottomissione n.2 che contenga, per quanto non disciplinato dalla normativa vigente, le clausole dirette a regolare il rapporto tra la stazione appaltante ed esecutore, con particolare riferimento a: termini di esecuzione, penali, programma di esecuzione dei lavori, sospensioni e/o riprese lavori, oneri a carico dell'esecutore, contabilizzazione dei lavori a misura, liquidazione dei corrispettivi,

garanzie, specifiche modalità e termini di collaudo, modalità di soluzione delle controversie.

d) VERIFICA PRESUPPOSTI PER LA DURABILITÀ DELL'OPERA NEL TEMPO

I presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo sono contenuti nella relazione generale.

e) MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO

I rilievi effettuati in fase progettuale della perizia di variante n.2 e la natura dei lavori limitano la possibilità di ulteriori varianti.

f) VERIFICA DELLA POSSIBILITÀ DI ULTIMAZIONE DELL'OPERA ENTRO I TERMINI PREVISTI

Verificato il cronoprogramma della perizia di variante n.2, si stima coerente l'incremento dei tempi contrattuali valutato in 120 giorni naturali e consecutivi.

g) VERIFICA DELLA SICUREZZA DELLE MAESTRANZE E DEGLI UTILIZZATORI

La perizia di variante n.2 non ha comportato aumenti dei costi della sicurezza.

La sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori è garantita dal rispetto delle misure previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento che, costituendo il documento complementare al progetto esecutivo, è finalizzato a prevedere l'organizzazione delle lavorazioni più idonea, in modo da prevenire o ridurre i rischi per la salute e la sicurezza dei lavoratori e a salvaguardare la sicurezza degli utilizzatori. Il piano contiene misure di concreta fattibilità, è specifico per il cantiere temporaneo dei lavori in oggetto ed è redatto secondo quanto previsto nell'allegato XV al D. Lgs. n. 81/2008. La stima dei costi della sicurezza, ammonta ad **€ 114.859,82 (o.f.e.)**.

Il piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri. Il Piano risulta pertanto essere esaustivo e puntuale.

h) VERIFICA L'ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI

I prezzi unitari sono quelli del Prezzario del Comune di Venezia 2022 di cui alla DGC n. 170/2022, che dispone un incremento del 20% per ciascuna voce del Prezzario del Comune di Venezia 2018, approvato con DGC n. 404/2018. In conformità a quanto disposto dall'art. 26, comma 2, ultimo periodo, del D.L. n. 50/2022 s.m.i. "i prezzari aggiornati entro il 31 luglio 2022 cessano di avere validità entro il 31 dicembre 2022 e possono essere transitoriamente utilizzati fino al 31 marzo 2023 per i progetti a base di gara la cui approvazione sia intervenuta entro tale data".

Con la perizia di variante n.2 sono stati concordati n.3 nuovi prezzi, per i quali è stato redatto apposito verbale di concordamento nuovi prezzi. Risultano allegate al verbale di concordamento le analisi prezzi, i cui costi elementari fanno riferimento al Prezzario della Regione Veneto 2025 di cui al DGR n. 571 del 29/05/2025.

Da un'analisi effettuata a campione si è verificato che:

- 1) gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- 2) le misure delle opere computate sono corrette.

i) VERIFICA DELLA MANUTENIBILITÀ DELLE OPERE

La manutenibilità delle opere è prevista dal Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti che costituisce uno dei documenti del progetto esecutivo in argomento.

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

È stata verificata la conformità degli elaborati della perizia di variante n.2 rispetto agli indirizzi progettuali contenuti nel progetto esecutivo e comunicati al tecnico progettista all'atto dell'affidamento dell'incarico, specificatamente in merito al raggiungimento delle esigenze e dei bisogni che l'opera doveva soddisfare, alla funzionalità dell'opera progettata, al rispetto delle prescrizioni impartite dagli Enti competenti, nonché al rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in € **3.040.000,00**.

Inoltre si è verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative vigenti, al rispetto dei limiti finanziari, la rispondenza del progetto alla stima dei costi e delle fonti di finanziamento, alla rispondenza dei prezzi indicati ai prezzari aggiornati e in vigore e circa l'esistenza dei presupposti di ordine tecnico e amministrativo necessari per conseguire la piena disponibilità degli immobili (verifica patrimoniale e conformità urbanistica).

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse il sottoscritto **geom. Michele Paveggio**, certifica che le operazioni sono svolte in contraddittorio con i progettisti ed esprime un giudizio di **VERIFICA positivo** del **progetto di variante in corso d'opera n° 2** in oggetto.

IL TECNICO

geom. Michele Paveggio

(documento firmato digitalmente)