

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 1

GARA N. 43/2025: - Servizio Progetti Educativi di Sgancio per Minori tra 16 e 18 anni di età (Gruppo Appartamento), durata 24 mesi, dal 01/11/2025 al 31/10/2027, per complessivi n. 14 Posti a favore di Minori Stranieri Non Accompagnati (MSNA) e minori residenti e/o stabilmente domiciliati in carico al Servizio Infanzia e Adolescenza – CIG B7EB5B8571

Data e luogo della seduta: 8/09/2025 alle ore 10.30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 1443 del 15/07/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0413964 del 08/08/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 08/08/2025 al 08/09/2025. GUCE Numero di pubblicazione dell'avviso: 521632-2025 Numero dell'edizione della GU S: 151/2025 Data di pubblicazione: 08/08/2025

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/460388 in data 8/9/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/ 460394 in data 8/9/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/ 460390 in data 8/9/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/ 460541 in data 8/9/2025;

**Offerte pervenute (n. 1) – 1) IMPRESA SOCIALE CONSORZIO FRA
COOPERATIVE SOCIALI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Michele Codemo
- 3) Commissario: Danilo Smocovich

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente fa presente che a seguito della Determinazione dirigenziale n. 1443 del 15/07/2025 è stata avviata la GARA N. 43/2025: - Servizio Progetti Educativi di Sgancio per Minori tra 16 e 18 anni di età (Gruppo Appartamento), durata 24 mesi, dal 01/11/2025 al 31/10/2027, per complessivi n. 14 Posti a favore di Minori Stranieri Non Accompagnati (MSNA) e minori residenti e/o stabilmente domiciliati in carico al Servizio Infanzia e Adolescenza – CIG B7EB5B8571. Procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. 36/2023.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa.

La documentazione presentata dai concorrenti della gara oggetto, risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 11.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Michele Codemo

F.to Danilo Smocovich

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 2

GARA N. 43/2025: - Servizio Progetti Educativi di Sgancio per Minori tra 16 e 18 anni di età (Gruppo Appartamento), durata 24 mesi, dal 01/11/2025 al 31/10/2027, per complessivi n. 14 Posti a favore di Minori Stranieri Non Accompagnati (MSNA) e minori residenti e/o stabilmente domiciliati in carico al Servizio Infanzia e Adolescenza – CIG B7EB5B8571

Data e luogo della seduta: 8/09/2025 alle ore 11.00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 1443 del 15/07/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0413964 del 08/08/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 08/08/2025 al 08/09/2025. GUCE Numero di pubblicazione dell'avviso: 521632-2025 Numero dell'edizione della GU S: 151/2025 Data di pubblicazione: 08/08/2025

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/460388 in data 8/9/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/ 460394 in data 8/9/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/ 460390 in data 8/9/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/ 460541 in data 8/9/2025;

**Offerte pervenute (n. 1) – 1) IMPRESA SOCIALE CONSORZIO FRA
COOPERATIVE SOCIALI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Silvia Franzoi
- 3) Commissario: Dott. Claudio Vio

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta.

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 93 comma 4 del d. lgs. 36/2023, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte tecniche pervenute e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, documentazione a cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura. La Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il presidente di gara procede all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La Commissione procederà alla valutazione sulla base dei criteri e punteggi previsti dal disciplinare di gara e a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica e la Commissione rileva che l'operatore economico IMPRESA SOCIALE CONSORZIO FRA COOPERATIVE SOCIALI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 16 del disciplinare di gara.

In particolare ha presentato: n. 4 files; un contratto di avvalimento premiale di n. 13 pagine con CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale; una dichiarazione di avvalimento di n. 2 pagine; l'offerta tecnica di n. 20 pagine in formato A4 escluso copertina e indice; un documento con n. 4 CV.

La seduta pubblica termina alle ore 11.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: Dott.ssa Silvia Franzoi

F.to Commissario: Dott. Claudio Vio

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

GARA N. 43/2025: - Servizio Progetti Educativi di Sgancio per Minori tra 16 e 18 anni di età (Gruppo Appartamento), durata 24 mesi, dal 01/11/2025 al 31/10/2027, per complessivi n. 14 Posti a favore di Minori Stranieri Non Accompagnati (MSNA) e minori residenti e/o stabilmente domiciliati in carico al Servizio Infanzia e Adolescenza – CIG B7EB5B8571

Data e luogo della seduta: 10/09/2025 alle ore 14.30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 1443 del 15/07/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0413964 del 08/08/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 08/08/2025 al 08/09/2025. GUCE Numero di pubblicazione dell'avviso: 521632-2025 Numero dell'edizione della GU S: 151/2025 Data di pubblicazione: 08/08/2025

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/460388 in data 8/9/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/ 460394 in data 8/9/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/ 460390 in data 8/9/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/ 460541 in data 8/9/2025;

**Offerte pervenute (n. 1) – 1) IMPRESA SOCIALE CONSORZIO FRA
COOPERATIVE SOCIALI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

La commissione giudicatrice è composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Silvia Franzoi
- 3) Commissario: Dott. Claudio Vio

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni, come da verbale n. 2, è riunita in seduta riservata per un confronto di sintesi sull'offerta tecnica.

Ogni commissario come da modalità sopra indicate ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti, descritti al punto 16 del disciplinare di gara, secondo i criteri e punteggi.

Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara è stata effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione è stato assegnato un punteggio in relazione ai coefficienti indicati nel disciplinare di gara e con la metodologia ivi prevista.

I punteggi assegnati dai componenti della Commissione all'offerta tecnica vengono riportati nell'allegato 1 al presente verbale di gara che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta riservata termina alle ore 14:40.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: Dott.ssa Silvia Franzoi

F.to Commissario: Dott. Claudio Vio

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

GARA N. 43/2025: - Servizio Progetti Educativi di Sgancio per Minori tra 16 e 18 anni di età (Gruppo Appartamento), durata 24 mesi, dal 01/11/2025 al 31/10/2027, per complessivi n. 14 Posti a favore di Minori Stranieri Non Accompagnati (MSNA) e minori residenti e/o stabilmente domiciliati in carico al Servizio Infanzia e Adolescenza – CIG B7E5B8571

Impresa-sociale-consorzio-fra-cooperative-sociali-societa-cooperativa-sociale-onlus

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti max	coefficiente	giudizio	punteggio
1	PIANO DI SERVIZIO	67					
			1.1 <i>Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità organizzative e gestionali che si intendono adottare per realizzare il Servizio ed erogare gli interventi previsti all'articolo 5.1 del capitolato, con indicazione dell'esperienza maturata nell'erogazione delle diverse tipologie di intervento previste</i>	8	1	eccellente la distribuzione degli orari e il monte ore attribuito agli operatori	8
			1.2 <i>Il grado di efficacia dei metodi e degli strumenti adottati, per assicurare la garanzia di continuità educativa nella gestione dei Progetti Educativi di Sgancio</i>	6	1	eccellente l'attenzione posta rispetto al piano educativo individualizzato	6
			1.3 <i>Il grado di efficacia dei metodi e degli strumenti che si intendono adottare sia per gestire il gruppo dei minori inseriti nell'appartamento che per facilitare l'acquisizione da parte di ciascuno delle competenze di autonomia con specifica indicazione delle modalità di gestione educativa del pocket money</i>	10	0,8	ottima la gestione della modalità di accoglienza e la gestione educativa pocket money	8
			1.4 <i>Il grado di efficacia dell'azione educativa grupppale rivolta ai minori presenti nell'appartamento, n. 1 esempio di progetto, e dell'azione educativa individuale, n. 1 esempio</i>	10	0,8	ottima la proposta delle due azioni educative: grupppale e singola	8
			1.5 <i>Il grado di conoscenza delle problematiche sociali, educative e relazionali proprie della fase adolescenziale anche dei MSNA, con precisa esplicitazione dei riferimenti teorici</i>	6	0,6	buoni gli assunti teorici di riferimento	3,6
			1.6 <i>Il grado di efficacia delle modalità di attivazione dei soggetti da coinvolgere per l'alfabetizzazione, la formazione scolastica dei ragazzi, oltre che per la loro frequenza ad attività ricreative, sportive e di integrazione sociale, correlato al grado di conoscenza del territorio nel quale si collocano gli appartamenti e più in generale di tutto il territorio comunale in cui verranno realizzati i Progetti Educativi di Sgancio</i>	9	1	eccellente la proposta vista l'attenzione alla necessità di creare una rete con il territorio prestando attenzione alle risorse del territorio	9
			1.7 <i>Il grado di efficacia delle modalità di attivazione del tirocinio/stage e del primo inserimento del minore, unitamente al grado di conoscenza dei soggetti che si intendono coinvolgere per l'attivazione di tirocini e stage formativo-professionali</i>	9	0,6	proposta adeguata all'esigenza del committente	5,4
			1.8 <i>Il grado di efficacia del sistema delle comunicazioni che si intendono adottare nei rapporti con i destinatari del servizio e con gli operatori del Servizio Infanzia e Adolescenza, con specifica di quale dotazione strumentale si intende fornire al coordinatore e agli operatori</i>	4	0,6	buona la proposta del sistema di comunicazione da utilizzare con i destinatari del servizio e con gli operatori	2,4
			1.9 <i>Il grado di efficacia ed efficienza della dotazione di mezzi, strumenti, arredi, prodotti e materiali vari di cui si intendono dotare gli appartamenti destinati ai minori</i>	5	0,8	Ottima la dotazione di mezzi e strumenti che rispondono alle richieste della stazione appaltante	4
2	PERSONALE	10	2.1 <i>Il grado di efficacia ed efficienza dell'organizzazione che si intende adottare per gestire il personale, per il migliore utilizzo delle professionalità in riferimento agli interventi da erogare</i>	4	0,6	grado di efficienza ed efficacia per la gestione del personale buono	2,4
			2.2 <i>Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione del personale tenuto conto di quanto richiesto dall'art. 7 del Capitolato</i>	2	0,8	ottima la proposta di modalità e tempi per affrontare eventuali sostituzioni del personale	1,6
			2.3 <i>Il grado di efficacia ed efficienza delle metodologie e delle misure per far fronte al turn over e per mantenere il benessere dell'operatore</i>	2	0,8	ottima la descrizione inerente la prevenzione del turn over e il benessere dell'operatore	1,6
			2.4 <i>Il grado di efficacia delle metodologie adottate per la tutela del personale in relazione all'assolvimento degli obblighi in materia di sicurezza</i>	1	1	eccellente il modo in cui sono esplicitate le misure di sicurezza per la tutela del personale	1
			2.5 <i>Possesso della certificazione sulla parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento verrà valutato il possesso in capo alla mandataria. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti Si=1 punto No=0 punti</i>	1	1	Si	1
3	VERIFICHE E MONITORAGGIO	3	3.1 <i>Le modalità e gli strumenti di valutazione dell'efficienza e dell'efficacia esistenti nell'ambito organizzativo della Ditta al fine di raggiungere gli obiettivi del servizio</i>	3	0,8	ottime le modalità di valutazione e monitoraggio esistenti nell'ambito organizzativo della ditta	2,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0

GARA N. 43/2025: - Servizio Progetti Educativi di Sgancio per Minori tra 16 e 18 anni di età (Gruppo Appartamento), durata 24 mesi, dal 01/11/2025 al 31/10/2027, per complessivi n. 14 Posti a favore di Minori Stranieri Non Accompagnati (MSNA) e minori residenti e/o stabilmente domiciliati in carico al Servizio Infanzia e Adolescenza – CIG B7EB5B8571

Impresa-sociale-consorzio-fra-cooperative-sociali-societa-cooperativa-sociale-onlus

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti max	coefficiente	giudizio	punteggio
1	PIANO DI SERVIZIO	67					
		1.1	<i>Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità organizzative e gestionali che si intendono adottare per realizzare il Servizio ed erogare gli interventi previsti all'articolo 5.1 del capitolato, con indicazione dell'esperienza maturata nell'erogazione delle diverse tipologie di intervento previste</i>	8	1	eccellente per l'esperienza rappresentata sul campo trattazione completa del fenomeno la posizione degli appartamenti favorisce accesso e spostamenti in tempi brevi ai MSNA	8
		1.2	<i>Il grado di efficacia dei metodi e degli strumenti adottati, per assicurare la garanzia di continuità educativa nella gestione dei Progetti Educativi di Sgancio</i>	6	0,8	ottima rispondenza rispetto alle richieste di continuità educativa tra prima e seconda accoglienza	4,8
		1.3	<i>Il grado di efficacia dei metodi e degli strumenti che si intendono adottare sia per gestire il gruppo dei minori inseriti nell'appartamento che per facilitare l'acquisizione da parte di ciascuno delle competenze di autonomia con specifica indicazione delle modalità di gestione educativa del pocket money</i>	10	0,8	ben esplicitati modalità di accoglienza dei minori e gestione della loro quotidianità anche in relazione alla formazione professionale e all'educazione civica	8
		1.4	<i>Il grado di efficacia dell'azione educativa grupppale rivolta ai minori presenti nell'appartamento, n. 1 esempio di progetto, e dell'azione educativa individuale, n. 1 esempio</i>	10	0,6	buona presentazione di due azioni educative tipo (sia grupppale che individuale)	6
		1.5	<i>Il grado di conoscenza delle problematiche sociali, educative e relazionali proprie della fase adolescenziale anche dei MSNA, con precisa esplicitazione dei riferimenti teorici</i>	6	0,8	ben descritti gli assunti teorici necessari e richiesti dalla Stazione Appaltante	4,8
		1.6	<i>Il grado di efficacia delle modalità di attivazione dei soggetti da coinvolgere per l'alfabetizzazione, la formazione scolastica dei ragazzi, oltre che per la loro frequenza ad attività ricreative, sportive e di integrazione sociale, correlato al grado di conoscenza del territorio nel quale si collocano gli appartamenti e più in generale di tutto il territorio comunale in cui verranno realizzati i Progetti Educativi di Sgancio</i>	9	0,8	ottima la conoscenza del territorio descritto nell'offerta tecnica e la proposta di una banca dati delle risorse attivabili	7,2
		1.7	<i>Il grado di efficacia delle modalità di attivazione del tirocinio/stage e del primo inserimento del minore, unitamente al grado di conoscenza dei soggetti che si intendono coinvolgere per l'attivazione di tirocini e stage formativo-professionali</i>	9	0,6	proposta che declina le modalità di introduzione al mondo del lavoro e all'accompagnamento del percorso di tirocinio	5,4
		1.8	<i>Il grado di efficacia del sistema delle comunicazioni che si intendono adottare nei rapporti con i destinatari del servizio e con gli operatori del Servizio Infanzia e Adolescenza, con specifica di quale dotazione strumentale si intende fornire al coordinatore e agli operatori</i>	4	0,8	la necessità di un veloce e puntuale scambio di comunicazioni è pienamente riconosciuta e declinata di passaggi e responsabilità	3,2
		1.9	<i>Il grado di efficacia ed efficienza della dotazione di mezzi, strumenti, arredi, prodotti e materiali vari di cui si intendono dotare gli appartamenti destinati ai minori</i>	5	1	eccellente la disponibilità di un'autovettura completamente dedicata al servizio	5
2	PERSONALE	10					
		2.1	<i>Il grado di efficacia ed efficienza dell'organizzazione che si intende adottare per gestire il personale, per il migliore utilizzo delle professionalità in riferimento agli interventi da erogare</i>	4	0,8	rispondenza con i parametri richiesti dalla stazione appaltante	3,2
		2.2	<i>Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione del personale tenuto conto di quanto richiesto dall'art. 7 del Capitolato</i>	2	1	esaustiva la proposta di sostituzione in tempi molto celeri	2
		2.3	<i>Il grado di efficacia ed efficienza delle metodologie e delle misure per far fronte al turn over e per mantenere il benessere dell'operatore</i>	2	0,8	le richieste di prevenzione del burn out sono descritte con attenzione	1,6
		2.4	<i>Il grado di efficacia delle metodologie adottate per la tutela del personale in relazione all'assolvimento degli obblighi in materia di sicurezza</i>	1	0,8	è ben esplicitato quanto richiesto dalla stazione appaltante in termini di sicurezza sul lavoro	0,8
		2.5	<i>Possesso della certificazione sulla parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento verrà valutato il possesso in capo alla mandataria. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti Si=1 punti No=0 punti</i>	1	1	certificazione presente	1
3	VERIFICHE E MONITORAGGIO	3					
		3.1	<i>Le modalità e gli strumenti di valutazione dell'efficienza e dell'efficacia esistenti nell'ambito organizzativo della Ditta al fine di raggiungere gli obiettivi del servizio</i>	3	0,6	descritte in maniera puntuale le modalità di valutazione	1,8

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0

GARA N. 43/2025: - Servizio Progetti Educativi di Sgancio per Minori tra 16 e 18 anni di età (Gruppo Appartamento), durata 24 mesi, dal 01/11/2025 al 31/10/2027, per complessivi n. 14 Posti a favore di Minori Stranieri Non Accompagnati (MSNA) e minori residenti e/o stabilmente domiciliati in carico al Servizio Infanzia e Adolescenza – CIG B7E5B8571

Impresa-sociale-consorzio-fra-cooperative-sociali-societa-cooperativa-sociale-onlus

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti max	coefficiente	giudizio	punteggio
1	PIANO DI SERVIZIO	67					
			1.1 <i>Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità organizzative e gestionali che si intendono adottare per realizzare il Servizio ed erogare gli interventi previsti all'articolo 5.1 del capitolato, con indicazione dell'esperienza maturata nell'erogazione delle diverse tipologie di intervento previste</i>	8	1	eccellente la distribuzione degli orari e il monte ore attribuito agli operatori	8
			1.2 <i>Il grado di efficacia dei metodi e degli strumenti adottati, per assicurare la garanzia di continuità educativa nella gestione dei Progetti Educativi di Sgancio</i>	6	1	eccellente l'attenzione posta rispetto al piano educativo individualizzato	6
			1.3 <i>Il grado di efficacia dei metodi e degli strumenti che si intendono adottare sia per gestire il gruppo dei minori inseriti nell'appartamento che per facilitare l'acquisizione da parte di ciascuno delle competenze di autonomia con specifica indicazione delle modalità di gestione educativa del pocket money</i>	10	0,8	ottima la gestione della modalità di accoglienza e la gestione educativa pocket money	8
			1.4 <i>Il grado di efficacia dell'azione educativa grupppale rivolta ai minori presenti nell'appartamento, n. 1 esempio di progetto, e dell'azione educativa individuale, n. 1 esempio</i>	10	0,8	ottima la proposta delle due azioni educative: grupppale e singola	8
			1.5 <i>Il grado di conoscenza delle problematiche sociali, educative e relazionali proprie della fase adolescenziale anche dei MSNA, con precisa esplicitazione dei riferimenti teorici</i>	6	0,6	buoni gli assunti teorici di riferimento	3,6
			1.6 <i>Il grado di efficacia delle modalità di attivazione dei soggetti da coinvolgere per l'alfabetizzazione, la formazione scolastica dei ragazzi, oltre che per la loro frequenza ad attività ricreative, sportive e di integrazione sociale, correlato al grado di conoscenza del territorio nel quale si collocano gli appartamenti e più in generale di tutto il territorio comunale in cui verranno realizzati i Progetti Educativi di Sgancio</i>	9	1	eccellente la proposta vista l'attenzione alla necessità di creare una rete con il territorio prestando attenzione alle risorse del territorio	9
			1.7 <i>Il grado di efficacia delle modalità di attivazione del tirocinio/stage e del primo inserimento del minore, unitamente al grado di conoscenza dei soggetti che si intendono coinvolgere per l'attivazione di tirocini e stage formativo-professionali</i>	9	0,6	proposta adeguata all'esigenza del committente	5,4
			1.8 <i>Il grado di efficacia del sistema delle comunicazioni che si intendono adottare nei rapporti con i destinatari del servizio e con gli operatori del Servizio Infanzia e Adolescenza, con specifica di quale dotazione strumentale si intende fornire al coordinatore e agli operatori</i>	4	0,6	buona la proposta del sistema di comunicazione da utilizzare con i destinatari del servizio e con gli operatori	2,4
			1.9 <i>Il grado di efficacia ed efficienza della dotazione di mezzi, strumenti, arredi, prodotti e materiali vari di cui si intendono dotare gli appartamenti destinati ai minori</i>	5	0,8	Ottima la dotazione di mezzi e strumenti che rispondono alle richieste della stazione appaltante	4
2	PERSONALE	10	2.1 <i>Il grado di efficacia ed efficienza dell'organizzazione che si intende adottare per gestire il personale, per il migliore utilizzo delle professionalità in riferimento agli interventi da erogare</i>	4	0,6	grado di efficienza ed efficacia per la gestione del personale buono	2,4
			2.2 <i>Il grado di efficacia ed efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione del personale tenuto conto di quanto richiesto dall'art. 7 del Capitolato</i>	2	0,8	ottima la proposta di modalità e tempi per affrontare eventuali sostituzioni del personale	1,6
			2.3 <i>Il grado di efficacia ed efficienza delle metodologie e delle misure per far fronte al turn over e per mantenere il benessere dell'operatore</i>	2	0,8	ottima la descrizione inerente la prevenzione del turn over e il benessere dell'operatore	1,6
			2.4 <i>Il grado di efficacia delle metodologie adottate per la tutela del personale in relazione all'assolvimento degli obblighi in materia di sicurezza</i>	1	1	eccellente il modo in cui sono esplicitate le misure di sicurezza per la tutela del personale	1
			2.5 <i>Possesso della certificazione sulla parità di genere sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022. In caso di raggruppamento verrà valutato il possesso in capo alla mandataria. In caso di raggruppamento o consorzio verrà valutato il possesso in capo a tutti i soggetti Si=1 punto No=0 punti</i>	1	1	Si	1
3	VERIFICHE E MONITORAGGIO	3	3.1 <i>Le modalità e gli strumenti di valutazione dell'efficienza e dell'efficacia esistenti nell'ambito organizzativo della Ditta al fine di raggiungere gli obiettivi del servizio</i>	3	0,8	ottime le modalità di valutazione e monitoraggio esistenti nell'ambito organizzativo della ditta	2,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato in modo molto convincente e significativo.	1
OTTIMO Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano descritti con puntualità e con più che soddisfacente dovizia di particolari.	0,8
BUONO Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari e analitici.	0,6
ADEGUATO Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.	0,4
SCARSO Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.	0,2
INADEGUATO Gli aspetti previsti dal criterio non sono affrontati o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Il livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione risulta inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante, ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stessa.	0

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 4

GARA N. 43/2025: - Servizio Progetti Educativi di Sgancio per Minori tra 16 e 18 anni di età (Gruppo Appartamento), durata 24 mesi, dal 01/11/2025 al 31/10/2027, per complessivi n. 14 Posti a favore di Minori Stranieri Non Accompagnati (MSNA) e minori residenti e/o stabilmente domiciliati in carico al Servizio Infanzia e Adolescenza – CIG B7EB5B8571

Data e luogo della seduta: ore 16.00 del 18/9/2025 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 1443 del 15/07/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0413964 del 08/08/2025 pubblicato all'Albo Pretorio dal 08/08/2025 al 08/09/2025. GUCE Numero di pubblicazione dell'avviso: 521632-2025 Numero dell'edizione della GU S: 151/2025 Data di pubblicazione: 08/08/2025

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/460388 in data 8/9/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/ 460394 in data 8/9/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/ 460390 in data 8/9/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/ 460541 in data 8/9/2025;

**Offerte pervenute (n. 1) – 1) IMPRESA SOCIALE CONSORZIO FRA
COOPERATIVE SOCIALI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Silvia Franzoi
- 3) Commissario: Dott. Claudio Vio

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica, come da allegato 1 al presente verbale.

Le offerte economiche dei partecipanti sono state formulate secondo quanto indicato al paragrafo 16 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo totale di 20 punti.

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia decritta al punto 16.4 e seguenti del disciplinare di gara. Verificato il contenuto delle offerte economiche ammesse, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il

punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto GARA N. 43/2025: - Servizio Progetti Educativi di Sgancio per Minori tra 16 e 18 anni di età (Gruppo Appartamento), durata 24 mesi, dal 01/11/2025 al 31/10/2027, per complessivi n. 14 Posti a favore di Minori Stranieri Non Accompagnati (MSNA) e minori residenti e/o stabilmente domiciliati in carico al Servizio Infanzia e Adolescenza - CIG B7EB5B8571 - alla IMPRESA SOCIALE CONSORZIO FRA COOPERATIVE SOCIALI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, che ha presentato un'offerta economica di € 810.435,00 iva esclusa pari al ribasso del 3% sull'importo a base d'asta oltre agli oneri non soggetti a ribasso, per un prezzo offerto pari ad € 924.515,00. Ha dichiarato propri costi della manodopera pari a € 523.333,52 e di applicare CCNL Cooperative del settore socio-sanitario assistenziale-educativo e di inserimento lavorativo codice alfanumerico T151. Prezzo offerto per ciascun posto pro capite/pro die IVA esclusa € 79,30/die (tariffa giornaliera pro capite al netto dei servizi in economia non soggetti a ribasso) - aliquota I.V.A. applicata secondo la normativa vigente del 5,00%, con un punteggio finale di 79,8666 su 100, con eventuale valutazione della congruità dell'offerta da parte del Responsabile Unico del Progetto poiché il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre, come indicato al punto 21.3 verifica di anomalia delle offerte del disciplinare di gara. La seduta pubblica termina alle ore 16:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: Dott.ssa Silvia Franzoi

F.to Commissario: Dott. Claudio Vio

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

GARA 43-2025																							
Importo soggetto a ribasso				€ 835.500,00																			
	OFFERTA TECNICA Max 80																	SOGLIA	OFFERTA ECONOMICA Max 20				TOTALE Punteggio
		CRITERIO															PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	48	PREZZO OFFERTO	RIBASSO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO ECONOMICO	
DITTA		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1							
IMPRESA SOCIALE CONSORZIO FRA COOPERATIVE SOCIALI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	C	8,0000	6,0000	8,0000	8,0000	3,6000	9,0000	5,4000	2,4000	4,0000	2,4000	1,6000	1,6000	1,0000	1,0000	2,4000	64,4000						
	F	8,0000	4,8000	8,0000	6,0000	4,8000	7,2000	5,4000	3,2000	5,0000	3,2000	2,0000	1,6000	0,8000	1,0000	1,8000	62,8000						
	V	8,0000	6,0000	8,0000	8,0000	3,6000	9,0000	5,4000	2,4000	4,0000	2,4000	1,6000	1,6000	1,0000	1,0000	2,4000	64,4000						
media		8,0000	5,6000	8,0000	7,3333	4,0000	8,4000	5,4000	2,6667	4,3333	2,6667	1,7333	1,6000	0,9333	1,0000	2,2000	63,8667	AMMESSO	810.435,00	3,0000	0,8000	16,0000	79,8667