



Area Sviluppo, Promozione della Città e
Tutela delle Tradizioni e del Verde Pubblico
Settore Verde Pubblico, Bosco e Grandi Parchi

Oggetto: SERVIZIO DI GESTIONE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEL VERDE PUBBLICO, SCOLASTICO E SPORTIVO DELLA CITTÀ DI VENEZIA.

Relazione RUP - Offerta economicamente più vantaggiosa – Definizione criteri di gara

1. Modalità di affidamento

La procedura di affidamento avverrà mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del Codice Contratti e verrà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 1 che prevede la valutazione dell'offerta secondo il miglior rapporto qualità/prezzo.

Il contratto verrà stipulato in parte a corpo (Servizi Ordinari) e in parte a misura (Servizi Ordinari Aggiuntivi), ai sensi degli artt. 31 e 32 dell'allegato I.7 del D.lgs. 36/2023, sulla base della documentazione posta a base di gara.

2. L'offerta economica sarà costituita dal ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso (Servizi Ordinari), che troverà applicazione anche a tutte le voci dell'elenco prezzi unitari di cui all'elaborato 5_ELENCO_PREZZI, per i Servizi Ordinari Aggiuntivi. All'offerta economica sarà attribuito un punteggio massimo di **25 punti.**

3. L'offerta tecnica dovrà essere illustrata attraverso una specifica relazione corredata da eventuali elaborati, atti a descrivere esaurientemente le modalità che la Ditta intende adottare per l'espletamento dell'attività prevista dall'appalto; la relazione dovrà essere articolata per criteri e sub-criteri secondo quanto di seguito indicato al punto "Modalità di gestione della Commessa". Tali elementi costituiscono i parametri di valutazione tecnica, ai quali saranno attribuiti massimo **75 punti.**

4. Le migliori offerte dall'impresa non devono costituire costo aggiuntivo per l'Amministrazione restando esse a totale carico dell'Impresa.

5. Descrizione dei criteri:

L'offerta tecnica sarà costituita da elaborati necessari a descrivere esaurientemente le modalità che il concorrente intende adottare per l'espletamento dell'attività prevista dall'appalto. Dovranno essere espressi esplicitamente gli elementi di seguito elencati indicati per i criteri aventi gli stessi titoli sotto proposti.

MODALITÀ DI GESTIONE DELLA COMMESSA

75 punti totali

CRITERIO 1

STRUTTURA TECNICA PROFESSIONALE DEL PERSONALE DEDICATO

max 22 punti

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnica che illustri:

Sub criterio 1.1 Organigramma dei ruoli del personale tecnico che verrà impiegato nell'appalto, in aggiunta a quanto previsto dal Cap. 1 Art. 1.8 del Capitolato Speciale d'Appalto parte tecnica, anche con riferimento alla capacità di provvedere alla sostituzione degli operatori impiegati nell'appalto, in caso di assenza, con relative modalità e tempistiche.

0-8 punti

Sub criterio 1.2 Abilitazione al Protocollo Aretè e numero del personale abilitato addetto alle valutazioni di stabilità degli alberi. (**1 tecnico = 1 punto, 2 tecnici =2 punti, 3 t = 3p , 4 t= 4 p, 5t = 5 p, ≥6 = 7 p**).

0-7 punti

Sub criterio 1.3 Tipologia e quantità di personale in possesso delle seguenti certificazioni professionali:

- ETW (European Tree Worker) o ISA Certified Tree Worker

(7 operatori = 1 punto, 8 op = 2 p, 9 op = 3 p, 10 op =4, 11 op =5 p, ≥12 op =7 p)

0-7 punti

CRITERIO 2

STRUTTURA TECNICO ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA

max 5 punti

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnica che illustri:

Sub criterio 2.1 Documentazione attestante il possesso/disponibilità o impegno ad acquisirne il possesso/disponibilità di sedi operative, in aggiunta e conformemente a quanto previsto dall'art. 10 del Capitolato Speciale d'Appalto parte amministrativa, con indicazione della dotazione di personale e mezzi in ciascuna sede. (**nessuna sede = 0 punti; 1 sede = 1 p; 2 sedi = 2 p; 3 sedi = 3 p, 4 sedi = 4 p, 5 sedi = 5 p**)

0-5 punti

CRITERIO 3

MEZZI, STRUMENTI, MACCHINARI E PRODOTTI UTILIZZATI

max 18 punti

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnica che illustri:

Sub criterio 3.1 Documentazione attestante il possesso/disponibilità o impegno ad acquisire il possesso/disponibilità di mezzi (autoveicoli e imbarcazioni), macchine operatrici e attrezzature, dedicate all'esecuzione del servizio, con particolare riferimento alla qualità in termini di impatto ambientale, comfort acustico e idoneità per le aree oggetto dell'appalto.

0-7 punti

Sub criterio 3.2 Disponibilità di strumentazioni avanzate o impegno ad acquisirne il possesso, per il monitoraggio arboreo, oltre alle dotazioni base di tomografi e dendropenetrometri (es. droni, sistemi di mappatura da telerilevamento, inclinometri).

0-7 punti

Sub criterio 3.3 Dotazione e utilizzo di attrezzatura ad elevata sostenibilità ambientale: utilizzo di automezzi e attrezzature esclusivamente elettriche

Nel rispetto della dotazione operativa minima dei mezzi, strumenti e attrezzature, prevista dal capitolo 1.9 del Capitolato Speciale d'Appalto – Parte Tecnica, il concorrente dovrà illustrare quali e quanti automezzi ed attrezzature verranno utilizzate per lo svolgimento del servizio, evidenziando quali di queste hanno le caratteristiche di basso impatto ambientale richieste dal criterio. Dovranno essere riportate le caratteristiche tecniche dei mezzi e delle attrezzature utilizzate. Verrà valutata l'offerta sulla base della quantità e qualità delle attrezzature elettriche che l'offerente intende utilizzare per l'esecuzione dei servizi.

0-4 punti

CRITERIO 4 **EDUCAZIONE AMBIENTALE**

max 5 punti

Sub criterio 4.1 L'offerente descrive le attività di educazione ambientale che intende attuare nell'ambito dell'appalto, tramite la predisposizione di un programma di massima e una proposta di piano educativo/formativo sui temi dell'ambiente e della ecosostenibilità degli orti sociali da somministrate alle scuole, così come previsto al cap. 10.10 del Capitolato Speciale D'Appalto – Parte Tecnica.

A titolo esemplificativo e non esaustivo, verranno valutate positivamente le attività/servizi di:

- Supporto tecnico e logistico delle attività organizzate dal Comune di Venezia senza costi aggiuntivi per l'ente, come per esempio: fornitura di operatori e mezzi per giornate dimostrative, giornate di educazione ambientale, messa a dimora di piante e/o arbusti e/o erbacee con le scuole o degli alberi regalati dalla cittadinanza o da altri enti indicando quantità e dimensioni indicative che l'operatore è disposto a offrire, partecipazione ad attività legate alla Giornata Nazionale degli Alberi, ecc.;
- Proposta di un piano di educazione ambientale sul territorio comunale di Venezia, che tenga conto delle differenti specificità del territorio dovute alla presenza di un'area lagunare e di terraferma avendo cura di indicare le modalità di erogazione delle attività formative e educative proposte con il suddetto piano, target di riferimento, personale impiegato, e programmazione indicativa sul triennio in Appalto;

Le attività saranno a carico dell'Impresa appaltatrice e non dovranno costituire alcun costo aggiuntivo per la stazione appaltante.

Verrà valutata qualitativamente l'offerta sulla base della completezza e integrità della proposta, anche in relazione alle modalità di comunicazione descritte e alle tempistiche di realizzazione proposte.

0-5 punti

CRITERIO 5

CLAUSOLA SOCIALE/ASSUNZIONALE

max 7 punti

Sub criterio 5.1 ADOZIONE DI POLITICHE TESE AL RAGGIUNGIMENTO DELLA PARITA' DI GENERE

Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198.

0-3 punti

Sub criterio 5.2 IMPEGNO ASSUNZIONE OLTRE LA SOGLIA MINIMA PERCENTUALE

L'impegno ad assumere oltre la soglia minima percentuale prevista del 30% come requisito di partecipazione, persone disabili, giovani con età inferiore a trentasei anni e/o donne per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività a esso connesse o strumentali.

0-4 punti

CRITERIO 6

MIGLIORIE – OTTIMIZZAZIONE DELLA MANUTENZIONE DEL VERDE

max 18 punti

Le proposte migliorative del servizio non dovranno comportare alcun costo aggiuntivo per il Comune di Venezia. Verrà attribuito un punteggio secondo lo sviluppo dei seguenti punti da effettuarsi tramite la presentazione di una relazione tecnica:

Sub criterio 6.1 Il concorrente predispone una relazione illustrativa sulle modalità per il miglioramento del servizio, in termini qualitativi e quantitativi, rispetto alla potatura di siepi, arbusti e alberature.

Verranno valutati, oltre alle modalità di attuazione del servizio in termini di razionalizzazione dei tempi e dell'esecuzione dell'attività, anche eventuali aumenti quantitativi rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto – Parte Tecnica.

0-12 punti

Sub criterio 6.2 Incremento del numero dei nuovi impianti arborei/reimpianti (535 reimpianti annui previsti) e delle relative cure, per tutta la durata del contratto, rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto parte tecnica. L'incremento dovrà essere equamente ripartito in considerazione della divisione territoriale (Venezia centro storico ed isole – terraferma, Lido e Pellestrina)

0-3 punti

Da 1 a 9 - 1 punto

Da 10 a 19 - 2 punti

≥20 - 3 punti

Sub criterio 6.3 - Massimale della polizza assicurativa RCT.

Il concorrente secondo quanto stabilito dal Capitolato Speciale d'Appalto parte amministrativa deve presentare una polizza assicurativa con massimale minimo pari a € 5.000.000,00.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, sarà considerato elemento premiale l'offerta di un massimale superiore, secondo le seguenti fasce di punteggio: **0-3 punti**

da € 5.000.001,00 a € 6.000.000,00 - **1 punto**

da € 6.000.001,00 a € 7.500.000,00 - **2 punti**

oltre € 7.500.001,00 - **3 punti**

CRITERI DI GARA OFFERTA TECNICA			
CRITERIO 1 STRUTTURA TECNICO PROFESSIONALE DEL PERSONALE DEDICATO			22
	SUB CRITERIO 1.1 - ORGANIGRAMMA DEI RUOLI	8	
	SUB CRITERIO 1.2 - ABILITAZIONE PROTOCOLLO ARETE'	7	
	SUB CRITERIO 1.3 - CERTIFICAZIONI PROFESSIONALI	7	
CRITERIO 2 STRUTTURA TECNICO ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA			5
	SUB CRITERIO 2.1 - DISPONIBILITA' SEDI OPERATIVE	5	
CRITERIO 3 MEZZI, STRUMENTI, MACCHINARI E PRODOTTI UTILIZZATI			18
	SUB CRITERIO 3.1 - POSSESSO DI MEZZI O IMPEGNO AD ACQUISIRE IL POSSESSO	7	
	SUB CRITERIO 3.2 - DISPONIBILITA' STRUMENTAZIONI AVANZATE O IMPEGNO AD ACQUISIRNE IL POSSESSO	7	
	SUB CRITERIO 3.3 - UTILIZZO DI AUTOMEZZI E ATTREZZATURE ESCLUSIVAMENTE ELETTRICHE	4	
CRITERIO 4 EDUCAZIONE AMBIENTALE			5
	SUB CRITERIO 4.1 - ATTIVITA' DI FORMAZIONE/EDUCAZIONE AMBIENTALE	5	
CRITERIO 5 CLAUSOLA SOCIALE E ASSUNZIONALE			7
	SUB CRITERIO 5.1 - ADOZIONE DI POLITICHE TESE AL RAGGIUNGIMENTO DELLA PARITA' DI GENERE	3	
	SUB CRITERIO 5.2 - IMPEGNO ASSUNZIONE OLTRE LA SOGLIA MINIMA PERCENTUALE DEL 30%	4	
CRITERIO 6 MIGLIORIE – OTTIMIZZAZIONE DELLA MANUTENZIONE DEL VERDE			18
	SUB CRITERIO 6.1 – MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO IN TERMINI QUALITATIVI E QUANTITATIVI	12	
	SUB CRITERIO 6.2 – INCREMENTO DEL NUMERO DEI NUOVI	3	

IMPIANTI ARBOREI/REIMPIANTI		
SUB CRITERIO 6.3 – MASSIMALE POLIZZA ASSICURATIVA	3	
TOTALE PARTE TECNICA	75	
PARTE ECONOMICA		
TOTALE PARTE ECONOMICA	25	
TOTALE PUNTI	100	

PUNTEGGIO RELATIVO ALLA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato con il metodo aggregativo-compensatore, come appresso illustrato.

Metodo aggregativo-compensatore

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$\mathbf{C(a)} = \Sigma n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Σn = sommatoria.

I coefficienti **V(a)_i** sono determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie", seguendo le linee guida sottoriportate;

b) una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti;

c) le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

LINEE GUIDA PER L'APPLICAZIONE DEL METODO DEL CONFRONTO A COPPIE

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare (vedi oltre), ove con le lettere A, B, C, D, E, F,....., N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire.

Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima).

In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE:							COMMISSARIO 1	
	B	C	D	E	F	N	PREFERENZE
A								A =
	B							B =
		C						C =
Preferenza massima = 6			D					D =
Preferenza grande = 5				E				E =
Preferenza media = 4					F			F =
Preferenza piccola = 3					 =
Preferenza minima = 2							N	N =
Parità = 1								

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati con il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ai sensi di quanto disposto dall'art. 108 co. 7 del D.Lgs. 36/2023, non saranno ammesse all'apertura delle offerte economiche, le imprese che nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica abbiano raggiunto un punteggio inferiore a 50 punti, sul punteggio massimo di 75 punti previsto per tale elemento di valutazione.

PUNTEGGIO RELATIVO ALLA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per la valutazione del punteggio relativo all'offerta economica, si procederà applicando la seguente formula:

$$Pi = Pmax * \sqrt{[(100 - Rmax) / (100 - Ri)]}$$

Essendo:

Pi è il punteggio del singolo partecipante
Pmax è il punteggio economico massimo
Rmax è il ribasso massimo tra le offerte pervenute
Ri è il ribasso del singolo partecipante

Nel calcolo non si tiene conto dell'importo per oneri della sicurezza in quanto non soggetto a ribasso d'asta.

PUNTEGGIO DI AGGIUDICAZIONE

Risulterà vincitrice della gara di appalto l'operatore economico partecipante che avrà ottenuto il massimo punteggio Z desumibile dalla somma dei due punteggi di cui ai punti precedenti:

$$Z = C + Pi$$

Tutti gli importi economici sono da intendersi, al pari della base d'asta, senza I.V.A.

Il RUP
avv. Marco Mastroianni*

*Il presente documento risulta firmato digitalmente ai sensi del C.A.D. d.lgs. 82/2005 e s.m.i. ed è conservato nel sistema di gestione documentale del Comune di Venezia. L'eventuale copia del presente documento informatico viene resa ai sensi degli art. 22, 23 e 23 ter D.Lgs 7/3/2005 n.82".