

AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITÀ E TRASPORTI Settore Viabilità Venezia Centro Storico Isole, Mobilità Acquea Servizio Opere Strategiche Venezia CSI sede: Ca' Farsetti, San Marco 4136

mail: operestrategiche.venezia@comune.venezia.it pec: dirlavoripubblici@pec.comune.venezia.it

C.I. 14959/26

R.U.P. arch. cons. Cristian Tonetto

VERBALE DI VERIFICA ELABORATI PERIZIA VARIANTE nº 2

(art. 42 del D.Lgs. n. 36/2023)

(Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027)

C.I. 14959/26 INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA, CONSOLIDAMENTO MARGINAMENTO E RIALZO PAVIMENTAZIONI DELLE F.TE VENIER, SAVORGNAN E S. GIOBBE A CANNAREGIO

Livello di progettazione: PERIZIA DI VARIANTE IN CORSO D'OPERA N° 2

Accertata l'assenza di incompatibilità per lo svolgimento dell'attività di verificatore sugli elaborati di perizia di variante in corso d'opera n° 2 di cui in oggetto, ai sensi dell'art. 42 c.2 del D. Lgs. n. 36/2023 e all'allegato I.7, sezione IV del D. Lgs 36/2023.

Il sottoscritto arch. cons. Cristian Tonetto, in qualità di Responsabile Unico del Progetto della Stazione Appaltante per l'Area Lavori Pubblici, Mobilità e Trasporti, con il supporto dell' ing. Andrea Rinaldo, Direttore dei Lavori incaricato, esperisce la seguente verifica sugli elaborati ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 ed in conformità all'allegato I.7 SEZIONE IV sopra richiamato e alle sottomisure 279_SP, 290_SP, 291_SP, 292_SP del vigente PIAO 2025-2027.

PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI

La presente perizia suppletiva e di variante n° 2 è stata redatta ai sensi art. 120 c. 1 lett. b) e a) e del c. 3 lett. b) in combinato disposto con il c. 7 lett. c) del dlgs 36/2023.

Gli elaborati progettuali sono stati presentati dal progettista incaricato in data 04/11/2025 e si compongono dei seguenti elaborati:

- appendice n° 2 Relazione generale del Direttore Lavori;
- Elenco prezzi;
- · Analisi nuovi prezzi;
- Computo metrico estimativo dei lavori aggiuntivi di variante;
- Quadro comparativo di raffronto;
- · Quadro incidenza manodopera di variante;
- Elaborati grafici degli interventi oggetto della variante;

- Verbale di concordamento nuovi prezzi n. 4 (dal n. 26 al n. 36);
- · Aggiornamento del PSC e suoi allegati;
- · Quadro economico;
- · Schema dell'Atto Aggiuntivo n. 1.

Le lavorazioni ricadenti nella presente perizia di variante ricadono in parte all'interno delle lavorazioni già progettate nell'ambito del Progetto Definitivo comprensivo del Progetto di Fattibilità Tecnica-Economica, approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 282 del 29/11/2022, e del Progetto Esecutivo, approvato con Determinazione Dirigenziale n. 750 del 29/03/2023. Ne consegue che per tali interventi non si ritiene necessario procedere con l'acquisizione di nuovi pareri e approvazioni.

Relativamente ai soli lavori supplementari di realizzazione di cordolo antiscalzamento a protezione del piano sotto fondazionale in corrispondenza della fondamenta De Cà Labia a Cannaregio e del restauro dei soprastanti parapetti è stata acquisita con PG n. 468563 del 11/09/2025, autorizzazione ai sensi degli artt. 21 e 146 del d.lgs. n. 42/2004 della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Venezia.

Considerato che le opere oggetto di variante non alterano lo stato dei luoghi non risulta necessaria nuova autorizzazione paesaggistica.

PARTE A

VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI

previsti dall'art. 42 e dall'allegato I.7 art. 39 del D.Lgs. 36/2023

Si è provveduto alla verifica della documentazione progettuale di variante con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- a) AFFIDABILITÀ;
- b) COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA;
- c) LEGGIBILITÀ COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ;
- d) COMPATIBILITÀ.

Si riporta di seguito la disamina delle verifiche effettuate per il controllo dei criteri sopra elencati:

A)	AFFIDABILITA'	ELEMENTO DI VERIFICA	ESITO
1	applicazione delle norme specifiche	Relazione tecnica	POSITIVO
	e delle regole di riferimento adottate		

B)	COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA	ELEMENTO DI VERIFICA	ESITO
1	corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari di affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità	Nominativo e Firma del professionista incaricato sugli elaborati consegnati	POSITIVO
2	completezza di tutti gli elaborati previsti	Gli elaborati di variante sono conformi al Dlgs 36/2023	POSITIVO

3	3	tecniche e amministrative contenute	Descrizione geometrica, capitolare e tipologica degli elementi nella documentazione progettuale	POSITIVO
4	-	esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame	Riscontro effettuato sulla relazione	POSITIVO

C)	LEGIBBILITA' COERENZA E RIPERCORRIBILITA'	ELEMENTO DI VERIFICA	ESITO
1	leggibilità degli elaborati con riguardo all'utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione	Corrispondenza e chiarezza degli elementi	POSITIVO
2	comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate	Informazioni desumibili dagli elaborati prodotti	POSITIVO
3	coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati	Coerenza tra lunghezza e descrizione degli elementi, con i rispettivi elementi e valori riportati nei dati economici	POSITIVO

D)	COMPATIBILITA'	ELEMENTO DI VERIFICA	ESITO
1	rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento di indirizzo alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente	Rispondenza con i contenuti del progetto esecutivo e con le opere complementari	POSITIVO
2	rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati: • inserimento ambientale • impatto ambientale • funzionalità e fruibilità • stabilità delle strutture • topografia e fotogrammetria • sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici • igiene, salute e benessere delle persone • superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche • sicurezza antincendio • durabilità e manutenibilità • coerenza dei tempi e dei costi • sicurezza e organizzazione del cantiere	Informazioni desumibili dagli elaborati prodotti	POSITIVO

In riferimento ai singoli elaborati progettuali, per gli aspetti di controllo sopra elencati ed esaminati, si è provveduto alle seguenti verifiche:

Relazione generale		
Aspetti di controllo	Elemento di verifica	Esito

Che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare	Confronto della Relazione tecnica con schema di contratto	POSITIVO
Che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione grafica	Confronto tra Relazione tecnica ed Elaborati grafici	POSITIVO
Che i contenuti siano coerenti con i requisiti definiti nel precedente livello di progettazione	Confronto tra Relazione tecnica e progetto esecutivo	POSITIVO
Che i contenuti siano coerenti con quanto prescritto e contenuto nei pareri richiesti	Verifica che le modifiche introdotte e descritte in Relazione tecnica siano conformi ad eventuali prescrizioni di uffici ed enti	POSITIVO
Elaborati grafici		
Aspetti di controllo	Elemento di verifica	Esito
Che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia descritto in termini geometrici e, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati	Verifica dei contenuti illustrati negli elaborati grafici	POSITIVO
Stima economica		
Che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai vigenti prezzari della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata	voci in elenco	POSITIVO
Che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari	Analisi Prezzi per le voci non disponibili in prezzario di riferimento	POSITIVO
Che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento	nuovi prezzi riferiti al prezzario di riferimento LL.PP. Regione Veneto aggiornato al 2025	POSITIVO
Che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi	Elaborati grafici Relazione tecnica	POSITIVO
Che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	unità di misura	POSITIVO
Che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti	controllo voci prevalenti	POSITIVO
Che lo schema di contratto individui la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il 15 per cento dell'importo totale dei lavori	Schema relativo all'incidenza delle categorie di lavorazione	POSITIVO
Che le stime economiche relative a piani	Computo metrico estimativo - tipologie	POSITIVO

di gestione e manutenzione siano riferibili a opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente	consolidate di materiali, lavorazioni e applicazioni	
Verificare che sia redatta la stima per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri; e che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al d. lgs. 81/2008	Computo metrico estimativo – stima oneri della sicurezza	POSITIVO

Quadro Economico		
Aspetti di controllo	Elemento di verifica	Esito
che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17 dell'allegato I.7 al D.Lgs. 36/2023	La perizia di variante in corso d'opera nº 2 rispetta il limite del finanziamento dell'intervento	POSITIVO

Sul piano economico è stato verificato il rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in € 6.300.000,00 e la rispondenza alle fonti del finanziamento.

VERIFICA PRESUPPOSTI PER LA DURABILITÀ DELL'OPERA NEL TEMPO

I presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo sono contenuti nella relazione generale.

MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO

Le opere inserite nel CME di variante corrispondono a quanto dettagliato negli elaborati grafici di progetto, nei dettagli esecutivi e nella relazione tecnica del DL.

VERIFICA DELLA POSSIBILITÀ DI ULTIMAZIONE DELL'OPERA ENTRO I TERMINI PREVISTI

Il tempo utile per l'esecuzione dei lavori di 562 giorni naturali consecutivi, fatta salva la possibilità da parte dell'Appaltatore di richiedere una proroga ai sensi dell'art. 15 del CSA – norme generali, una volta intervenute le necessarie approvazioni di legge. Il termine sopra descritto risulta coerente con la tipologia ed entità dei lavori da eseguire.

VERIFICA DELLA SICUREZZA DELLE MAESTRANZE E DEGLI UTILIZZATORI

Il CSE ha provveduto ad integrare il Piano di Sicurezza e Coordinamento ai sensi del Titolo IV, Capo I, del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

La stima dei costi della sicurezza riferiti alla modifica contrattuale in corso di esecuzione, ammonta complessivamente e € 207.947,38.

VERIFICA L'ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI

Nella stima economica dell'intervento sono stati utilizzati prezzi desunti:

- dal Prezzario della Regione del Veneto approvato con delibera di Giunta regionale n. 571 del 29 maggio 2025 (pubblicata nel BUR n. 68 del 30 maggio 2025), secondo i criteri ivi stabiliti;

- da apposite analisi prezzi e ricerche di mercato.

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

È stata verificata la conformità della variante in corso d'opera n° 2 rispetto agli indirizzi progettuali contenuti nei precedenti livelli di progettazione e comunicati al direttore lavori, specificatamente in merito al raggiungimento delle esigenze e dei bisogni che l'opera doveva soddisfare, alla funzionalità dell'opera progettata, al rispetto delle prescrizioni impartite dagli Enti competenti, nonché al rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in € 4.715.000,00.

Inoltre si è verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative vigenti, al rispetto dei limiti finanziari, la rispondenza del progetto alla stima dei costi e delle fonti di finanziamento, alla rispondenza dei prezzi indicati ai prezzari aggiornati e in vigore e circa l'esistenza dei presupposti di ordine tecnico e amministrativo necessari per conseguire la piena disponibilità degli immobili (verifica patrimoniale e conformità urbanistica).

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse il sottoscritto arch. cons. Cristian Tonetto, in qualità di RUP della Stazione Appaltante per l'Area Lavori Pubblici, Mobilità e Trasporti, certifica che le operazioni si sono svolte in contraddittorio con la direzione lavori ed esprime un giudizio di VERIFICA POSITIVO della variante in corso d'opera n° 2 dell'intervento CI. 14959/26.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO arch. cons. Cristian Tonetto

(firmato digitalmente)