



## VERBALE DI VERIFICA

(art. 42 del D.Lgs. n. 36/2023)

OGGETTO: C.I. 14996 - Gestione Territoriale Venezia Sud – Variante 1

Accertata l'assenza di incompatibilità per lo svolgimento dell'attività di verificatore sul progetto esecutivo di cui in oggetto, ai sensi dell'art. 42 c.2 del D. Lgs. n. 36/2023 e all'allegato I.7, sezione IV del D. Lgs 36/2023.

Il sottoscritto arch. Alberto Chinellato, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori specificati in oggetto, con il supporto del geom. Matteo Vianello, Direttore dei Lavori incaricato, esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto esecutivo ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 ed in conformità all'allegato I.7 SEZIONE IV sopra richiamato.

### PARTE A – VERIFICA

#### PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI

Le opere previste dal presente appalto riguardano lavori e forniture necessari per la manutenzione, su segnalazione "ad evento", delle aree di viabilità e delle reti fognarie del Comune di Venezia nei *Sestieri di Santa Croce, San Polo, Dorsoduro e Giudecca e delle isole di Lido e Pellestrina*, nonché la reperibilità e pronto intervento, finalizzate alla rimozione dei pericoli segnalati e ripristino dell'agevole transitabilità per una durata di trecentosessantacinque giorni naturali consecutivi o in difetto fino all'esaurimento dell'importo finanziato.

In particolare le attività di gestione degli interventi di manutenzione delle aree di viabilità e delle reti fognarie del Comune di Venezia e delle isole comprendono interventi a carattere puntuale o esteso, da eseguire solo a seguito di segnalazione o d'urgenza, atti al ripristino della funzionalità della stessa nonché alla risoluzione di problematiche che possono essere pregiudizievoli alla pubblica incolumità.

Il progetto di fattibilità tecnico economica, redatto ai sensi dell'art. 41 co. 6 del d.lgs. n. 36/2023, relativo alla CI 14996 - GESTIONE TERRITORIALE VENEZIA SUD 2024, nel quale si sono definiti gli obiettivi e le caratteristiche dell'intervento, è stato approvato in data 04 Luglio 2024 con Deliberazione n.142 della Giunta Comunale e successivamente con D.C.C. 55 del

18/07/2024 è stata approvata una variazione di Bilancio, incrementando lo stanziamento complessivo a 2.570.000,00 (o.f.c.).

Il progetto esecutivo predisposto, sviluppato in conformità al Progetto di Fattibilità Tecnico Economica, è stato approvato con la Determina dirigenziale n. 1814 del 13/09/2024.

La Documentazione di Perizia di Variante n.1, elaborata dal Direttore dei Lavori, è stata presentata al R.U.P. in data 04/11/25, e si compone dei seguenti elaborati:

- A1 – Relazione di perizia
- A2 – Computo metrico estimativo di perizia
- A3 – Quadro comparativo di raffronto
- A3 – Quadro economico
- A4 - Atto di sottomissione
- B1– interventi di riasfaltatura Lido di Venezia
- B2 – Campagna sperimentale deflettori Giudecca

#### **VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI PREVISTI DALL'ART. 42 del D.Lgs 36/2023 e dall'allegato I.7 art. 39 del D.Lgs. 36/2023**

Si è provveduto alla verifica della documentazione progettuale con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

AFFIDABILITÀ;

COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA;

LEGGIBILITÀ COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ;

COMPATIBILITÀ.

Si riporta di seguito la disamina delle verifiche effettuate per il controllo dei criteri sopra elencati:

<b>A)</b>	<b>AFFIDABILITÀ</b>	<b>ELEMENTO DI VERIFICA:</b>	<b>ESITO:</b>
1	<i>applicazione delle norme specifiche e delle regole di riferimento adottate</i>	Relazione di perizia	positivo
2	<i>coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;</i>	Confronto tra elaborati grafici di perizia con gli elaborati di progetto dell'affidamento del contratto di appalto originario	positivo

<b>B)</b>	<b>COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA</b>	<b>ELEMENTO DI VERIFICA:</b>	<b>ESITO:</b>
1	<i>corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari di affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità</i>	Nominativo e Firma del professionista incaricato sugli elaborati consegnati	positivo
2	<i>completezza di tutti gli elaborati previsti</i>	Non essendoci una specificazione in merito agli elaborati di perizia, il requisito si intende soddisfatto con: relazione motivata contenente i presupposti della modifica, lo	positivo

		schema di atto di sottomissione o di atto aggiuntivo, quadro comparativo, eventuali elaborati grafici (cfr. art. 5 allegato II.14 del D.Lgs. 36/2023)	
3	<i>esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale</i>	Confronto tra quadro esigenziale ed elementi della soluzione progettuale come modificata nella documentazione di perizia	positivo
4	<i>esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati</i>	Descrizione geometrica, capitolare e tipologica degli elementi nella documentazione di perizia	positivo
5	<i>esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame</i>	Riscontro effettuato sulla relazione a seguito delle modifiche intervenute	positivo
6	<i>adempimento delle obbligazioni previste nel contratto d'appalto</i>	Visto il contratto sottoscritto tra le parti	positivo

<b>C)</b>	<b>LEGGIBILITÀ COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ</b>	<b>ELEMENTO DI VERIFICA:</b>	<b>ESITO:</b>
1	<i>leggibilità degli elaborati con riguardo all'utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione</i>	Corrispondenza e chiarezza degli elementi	positivo
2	<i>comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate</i>	Informazioni desumibili dagli elaborati di perizia prodotti	positivo
3	<i>coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati</i>	Coerenza tra lunghezza e descrizione degli elementi, con i rispettivi elementi e valori riportati nei dati economici	positivo

<b>D)</b>	<b>COMPATIBILITÀ</b>	<b>ELEMENTO DI VERIFICA:</b>	<b>ESITO:</b>
1	<i>rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento di indirizzo alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente</i>	Rispondenza con i contenuti della perizia di variante con quanto previsto nel Prog. Esecutivo aggiudicato	positivo
2	<i>rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>inserimento ambientale</i></li> <li>• <i>impatto ambientale</i></li> <li>• <i>funzionalità e fruibilità</i></li> <li>• <i>stabilità delle strutture</i></li> <li>• <i>topografia e fotogrammetria</i></li> <li>• <i>sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici</i></li> <li>• <i>igiene, salute e benessere delle persone</i></li> <li>• <i>superamento ed eliminazione delle bar-</i></li> </ul>	Verifica delle non mutate rispondenze del progetto di variante, rispetto ai riferimenti normativi di seguito specificati: Ambiente - D.Lgs. 152/2006, Codice della Strada - D.Lgs. 285/92 e s.m.i., D.M. 19 aprile 2006, D.M. 557/99, Sicurezza - D.Lgs. 81/08, E.B.A. - D.P.R. 503/1996	positivo

riere architettoniche		
• sicurezza antincendio		
• durabilità e manutenibilità		
• coerenza dei tempi e dei costi		
• sicurezza e organizzazione del cantiere		

## **E VERIFICA DOCUMENTALE ai sensi dell'allegato I.7 art. 40 del D.Lgs. 36/2023**

In riferimento ai singoli elaborati progettuali, per gli aspetti di controllo sopra elencati ed esaminati, si è provveduto alle seguenti verifiche:

<b>Relazione generale</b>		
<b>Aspetti di controllo</b>	<b>Elemento di verifica:</b>	<b>Esito</b>
<i>Che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare</i>	<i>Confronto della Relazione di perizia con schema di atto integrativo</i>	<i>Positivo</i>
<i>Che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione grafica</i>	<i>Confronto tra Relazione di perizia ed Elaborati grafici</i>	<i>Positivo</i>
<i>Che i contenuti siano coerenti con i requisiti definiti nel precedente livello di progettazione</i>	<i>Confronto tra Relazione di perizia e Relazione del Prog. Esecutivo</i>	<i>Positivo</i>
<i>Che i contenuti siano coerenti con quanto prescritto e contenuto nei pareri richiesti</i>	<i>Verifica che le modifiche introdotte e descritte in Relazione di perizia siano conformi ad eventuali prescrizioni di uffici ed enti</i>	<i>Positivo</i>
<b>Elaborati grafici</b>		
<b>Aspetti di controllo</b>	<b>Elemento di verifica:</b>	<b>Esito</b>
<i>Che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia descritto in termini geometrici e, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati</i>	<i>Verifica dei contenuti illustrati negli elaborati grafici</i>	<i>Positivo</i>
<b>Stima economica</b>		
<b>Aspetti di controllo</b>	<b>Elemento di verifica:</b>	<b>Esito</b>
<i>Che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai vigenti prezzi della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata</i>	<i>– voci in elenco</i>	<i>Positivo</i>
<i>Che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi</i>	<i>Analisi Prezzi per le voci non disponibili in prezzo di riferimento</i>	<i>Positivo</i>
<i>Che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento</i>	<i>nuovi prezzi riferiti al prezzo di riferimento LL.PP. Regione Veneto aggiornato al 2024</i>	<i>Positivo</i>
<i>Che gli elementi di computo metrico</i>	<i>Elaborati grafici;</i>	<i>Positivo</i>

<i>estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi</i>	<i>Relazione di perizia</i>	
<i>Che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;</i>	<i>– unità di misura</i>	<i>Positivo</i>
<i>Che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti</i>	<i>: controllo voci prevalenti</i>	<i>Positivo</i>
<i>Che lo schema di contratto individui la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il 15 per cento dell'importo totale dei lavori</i>	<i>Quadro Comparativo</i>	<i>Positivo</i>
<i>Che le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili a opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente</i>	<i>Computo metrico estimativo - tipologie consolidate di materiali, lavorazioni e applicazioni</i>	<i>Positivo</i>
<i>Verificare che sia redatta la stima per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri; e che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al d. lgs. 81/2008</i>	<i>Per quanto applicabile alle perizie in corso di esecuzione lavori: Schema di Atto Aggiuntivo</i>	<i>Positivo</i>
<b>Quadro economico</b>		
<b>Aspetti di controllo</b>	<b>Elemento di verifica:</b>	<b>Esito</b>
<i>che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17 dell'allegato I.7 al D.Lgs. 36/2023</i>	<i>La perizia mantiene il totale del Quadro Economico aggiudicato, incrementando l'importo dei lavori mediante recupero delle somme a disposizione del Q.E.</i>	<i>Positivo</i>

Il progetto non apporta modifiche allo stato di fatto e per tale ragione non sono necessari pareri, autorizzazioni, nulla osta delle Amministrazioni e degli enti interessati.

Sul piano economico è stato verificato il rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in € 2.570.000,00 e la rispondenza alle fonti del finanziamento.

**F. VERIFICA PRESUPPOSTI PER LA DURABILITÀ DELL'OPERA NEL TEMPO**

I presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo sono contenuti nella relazione generale.

**G. MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO**

Le opere oggetto di variante erano già state previste nel progetto esecutivo e approvate con DGC 47 del 21/03/2023 sotto il profilo tecnico, non avendo copertura economica.

**H. VERIFICA DELLA POSSIBILITÀ DI ULTIMAZIONE DELL'OPERA ENTRO I TERMINI PREVISTI**

Il tempo utile per l'esecuzione dei lavori rimane fissato in 365 giorni previsti dal contratto, pertanto il termine per l'ultimazione dei lavori rimane fissato per il giorno 23/04/2025, fatta salva la possibilità da parte dell'Appaltatore di richiedere una proroga ai sensi dell'art. 15 del CSA – norme generali, una volta intervenute le necessarie approvazioni di legge.

**I. VERIFICA DELLA SICUREZZA DELLE MAESTRANZE E DEGLI UTILIZZATORI**

La sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori è garantita dal rispetto delle misure previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento che, costituendo il documento complementare al progetto esecutivo, è finalizzato a prevedere l'organizzazione delle lavorazioni più idonea, in modo da prevenire o ridurre i rischi per la salute e la sicurezza dei lavoratori e a salvaguardare la sicurezza degli utilizzatori. Il piano contiene misure di concreta fattibilità, è specifico per il cantiere temporaneo dei lavori in oggetto ed è redatto secondo quanto previsto nell'allegato XV al D. Lgs. n. 81/2008. Il piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto in fase di progettazione esecutiva per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri. Il Piano risulta pertanto essere esaustivo e puntuale.

La stima dei costi della sicurezza in variante, ammonta ad **€ 11.873,90**.

**L. VERIFICA L'ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI**

I prezzi unitari sono quelli offerti in fase di gara e dei nuovi prezzi, per i quali è stata redatta apposita analisi, già verbalizzati in fase di esecuzione dei lavori.

**M. VERIFICA DELLA MANUTENIBILITÀ DELLE OPERE**

La manutenibilità delle opere è prevista dal Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti che costituisce uno dei documenti del progetto esecutivo in argomento.

**RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA**

È stata verificata la conformità del progetto di variante rispetto agli indirizzi progettuali contenuti nel progetto esecutivo comunicati al tecnico progettista all'atto dell'affidamento

dell'incarico, specificatamente in merito al raggiungimento delle esigenze e dei bisogni che l'opera doveva soddisfare, alla funzionalità dell'opera progettata, al rispetto delle prescrizioni impartite dagli Enti competenti, nonché al rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in **€ 2.570.000,00**.

Inoltre si è verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative vigenti, al rispetto dei limiti finanziari, la rispondenza del progetto alla stima dei costi e delle fonti di finanziamento, alla rispondenza dei prezzi indicati ai prezziari aggiornati e in vigore e circa l'esistenza dei presupposti di ordine tecnico e amministrativo necessari per conseguire la piena disponibilità degli immobili (verifica patrimoniale e conformità urbanistica).

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse il sottoscritto **arch. Alberto Chinellato**, Responsabile Unico del Progetto, certifica che le operazioni si sono svolte in contraddittorio con i progettisti ed esprime un giudizio di VERIFICA positivo del progetto di Variante suppletiva in corso d'opera n° 1. dell'intervento CI. 14996 GESTIONE TERRITORIALE VENEZIA SUD 2024, esprime un giudizio di verifica positivo.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

arch. Alberto Chinellato

*(firmato digitalmente)*