



AREA LAVORI PUBBLICI MOBILITÀ E TRASPORTI

Settore Attuazione Opere Strategiche, Nuove Opere Viarie e Gestione Strade di Collegamento Principali  
Servizio Manutenzione Viabilità Principale

protocollo vedi ID su timbro digitale  
fascicolo n. 2024/522

Oggetto: C.I. 15392 – MANUTENZIONE ORDINARIA VIABILITÀ PRINCIPALE TERRAFERMA.  
CUP F73D24000040004 – CIG B26A3CCB5

**Verbale di verifica sulla perizia suppletiva e di variante n. 2 effettuato ai sensi dell'articolo 42 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. e contestuale validazione della perizia di variante e suppletiva n. 1 ai sensi dell'articolo 42, comma 4 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.**

Premesso che:

- l'importo dei lavori risulta inferiore al milione di euro;
- il progetto esecutivo, approvato con Determinazione Dirigenziale n. 1005 del 29/05/2024, è stato redatto dall'ing. Marco Scattolin, RUP dell'intervento in oggetto;
- ai sensi dell'articolo 34, comma 3 dell'Allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. l'attività di verifica è incompatibile con lo svolgimento, per il medesimo progetto, dell'attività di progettazione;
- con disposizione del 23/04/2024 l'ing. Francesco Dittadi è stato nominato quale incaricato alle attività di verificatore ai sensi dell'articolo 42 del D.Lgs. n. 26/2023 e s.m.i. per l'intervento in oggetto;

ai sensi di quanto stabilito dall'articolo 34, comma 2, lettera d) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., l'attività di verifica viene espletata dall'ing. Francesco Dittadi.

Accertata, ai sensi dell'articolo 34, comma 3 dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., l'assenza di incompatibilità per lo svolgimento dell'attività di verificatore sulla perizia suppletiva e di variante in oggetto.

Il sottoscritto ing. Francesco Dittadi, Dirigente del Settore Viabilità di Quartiere e Locale Terraferma, Energia e Impianti del Comune di Venezia e in qualità di verificatore, come previsto dall'articolo 34, comma 2, lettera d) dell'allegato I.7 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i. esperisce, in contraddittorio con il Direttore dei Lavori incaricato ing. Davide Semenzato, la seguente verifica sugli elaborati della Perizia Suppletiva e di Variante n. 2 dei lavori specificati in oggetto, ai sensi dell'articolo 42 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., in ottemperanza alle Misure previste dal Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027 - sottosezione "Rischi Corruittivi e Trasparenza" di cui alla Deliberazione della Giunta Comunale n. 257 del 30 dicembre 2024.

### **PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI**

Premesso che:

- con D.G.C. n. 62 del 07/05/2024, è stato approvato il progetto di fattibilità tecnico economica dell'intervento in oggetto, per un importo complessivo di € 300.000,00.= (Euro trecentomila/00) (o.f.c.);
- con Determinazione Dirigenziale n. 1005 del 29/05/2024 è stato approvato il progetto esecutivo dell'intervento in oggetto;
- con Determinazione Dirigenziale n. 1504 del 26/07/2024 sono stati affidati i lavori alla società COSTRUZIONI SEMENZATO SRL (c.f. e p.iva n. 00731950275) per l'importo, al netto del ribasso d'asta del 1,50%, di € 147.690,31 (o.f.e.) di cui € 137.993,32 di lavori, € 6.196,99 quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e € 3.500,00 per lavori in economia non soggetti a ribasso;
- i lavori sono stati consegnati il 27/08/2024 come da verbale redatto dal Direttore dei Lavori e sottoscritto dall'impresa, depositato nel fascicolo informatico agli atti;



AREA LAVORI PUBBLICI MOBILITÀ E TRASPORTI

Settore Attuazione Opere Strategiche, Nuove Opere Viarie e Gestione Strade di Collegamento Principali  
Servizio Manutenzione Viabilità Principale

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 13/03/2025 è stata approvata la variazione del Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2025 – 2027 nel quale l'intervento in oggetto è stato rifinanziato con ulteriori € 70.000,00.= (o.f.c.) previsti al capitolo 27503/809 "Manutenzione Ordinaria e Riparazioni finanziata con sanzioni CDS", spesa finanziata con avanzo di amministrazione vincolato da sanzioni codice della strada, determinando il nuovo importo del quadro economico dell'intervento che risulta pari ad € 370.000,00.= (o.f.c.)
- in data 19/05/2025, protocollo PG/2025/0256347, il Direttore Lavori ha depositato la perizia di variante e suppletiva n. 1 che si compone dei seguenti elaborati:
  - 0 - Elenco elaborati;
  - A - Relazione Direttore Lavori;
  - B - Quadro economico di raffronto;
  - C - Schema atto aggiuntivo;
  - D - Computo metrico estimativo di perizia;
  - E - Computo metrico estimativo di raffronto;
- con Determinazione Dirigenziale n. 1266 del 19/06/2025 è stata approvata la Perizia Suppletiva e di Variante n. 1 con la quale è stato modificato l'importo contrattuale portandolo ad € 221.535,46.= (o.f.e.), di cui € 206.989,98.= (o.f.e.) per lavori, € 9.295,48 (o.f.e.) quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso ed € 5.250,00.= (o.f.e.) per lavori in economia non soggetti a ribasso;
- in data 25/11/2025, protocollo PG/2025/0630717, il Direttore Lavori ha depositato la Perizia Suppletiva e di Variante n. 2 che si compone dei seguenti elaborati:
  - 0 - Elenco elaborati;
  - A - Relazione Direttore Lavori;
  - B - Quadro economico di raffronto;
  - C - Schema atto aggiuntivo;
  - D - Computo metrico estimativo di perizia;
  - E - Computo metrico estimativo di raffronto;
  - F - Verbale di concordamento nuovi prezzi n. 4;
- la modifica al contratto in corso di esecuzione dovuta a circostanze impreviste e imprevedibili è consentita ai sensi dell'articolo 120, comma 1, lettera c) del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., nei limiti di spesa di cui al comma 2 del medesimo articolo;
- le lavorazioni integrative di variante aumentano l'importo contrattuale complessivamente di € 30.401,42.= (o.f.e.), portandolo dagli attuali € 221.535,46.= (o.f.e.) a € 251.936,88.= (o.f.e.), di cui € 235.395,76.= per lavori, € 5.970,30.= per opere in economia non soggette a ribasso ed € 10.570,82.= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

**VERIFICA DEL RISPECTO DEI CRITERI GENERALI PREVISTI DALL'ARTICOLO 39  
DELL'ALLEGATO I.7 DEL D.lgs. 36/2023**

Si è provveduto alla verifica della documentazione progettuale con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- a. affidabilità;
- b. completezza e adeguatezza;
- c. leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d. compatibilità.

**a. VERIFICA DELL'AFFIDABILITÀ'**

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto a verificare:

- a.1 l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;



## AREA LAVORI PUBBLICI MOBILITÀ E TRASPORTI

Settore Attuazione Opere Strategiche, Nuove Opere Viarie e Gestione Strade di Collegamento Principali  
Servizio Manutenzione Viabilità Principale

- a.2 la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

**b. VERIFICA DELLA COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA**

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto a verificare:

- b.1 la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- b.2 la documentazione mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
- b.3 l'esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- b.4 l'esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati;
- b.5 l'esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
- b.6 l'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

**c. VERIFICA DELLA LEGGIBILITÀ, CORENZA E RIPERCORRIBILITÀ'**

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto a verificare:

- c.1 la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- c.2 la complessità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- c.3 la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

**d. VERIFICA DELLA COMPATIBILITÀ'**

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto a verificare:

- d.1 la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
- d.2 la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
  - d.2.1 inserimento ambientale;
  - d.2.2 impatto ambientale;
  - d.2.3 funzionalità e fruibilità;
  - d.2.4 stabilità delle strutture;
  - d.2.5 topografia e fotogrammetria;
  - d.2.6 sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
  - d.2.7 igiene, salute e benessere delle persone;
  - d.2.8 superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
  - d.2.9 sicurezza antincendio;
  - d.2.10 inquinamento;
  - d.2.11 durabilità e manutenibilità;
  - d.2.12 coerenza dei tempi e dei costi;
  - d.2.13 sicurezza e organizzazione del cantiere.

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PREVISTA DALL'ARTICOLO 42 E DALL'ALLEGATO I.7, SEZIONE IV, ARTICOLO 40 DEL D.Lgs. 36/2023**

Verificata preliminarmente la corrispondenza del nominativo del progettista e quello del titolare dell'affidamento, la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità



e l'esistenza di tutti gli elaborati previsti per la perizia di variante e suppletiva, la verifica della documentazione progettuale è stata effettuata in riferimento ai seguenti aspetti:

- a. per le **relazioni generali** si è verificato che i contenuti siano coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definitivi nel progetto esecutivo e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione e approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- e. per i **documenti prestazionali (schema di atto aggiuntivo)** si è verificato che ogni elemento sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale; si è verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di atto aggiuntivo;
- f. per la **documentazione di stima economica** si è verificato:
  - f.1 che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
  - f.2 che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dal prezzario della Regione Veneto approvato con DGR n. 317 del 29/03/2023, o dall'analisi e costruzione di Nuovi Prezzi;
  - f.3 che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
  - f.4 che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
  - f.5 che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
  - f.6 che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
  - f.7 che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
  - f.8 che i totali calcolati siano corretti;
- h. per il **quadro economico** si è verificato che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17 dell'allegato I.7.

### RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

È stata verificata la conformità della Perizia Suppletiva e di Variante n. 2 rispetto alle esigenze espresse nel progetto esecutivo e a quanto emerso durante l'arco temporale di attuazione delle lavorazioni previste dall'intervento in oggetto, specificatamente in merito al raggiungimento delle esigenze e dei bisogni da soddisfare, alla funzionalità degli interventi progettati, nonché al rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in € 370.000,00= (o.f.c.).

Inoltre si è verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative vigenti, la rispondenza del progetto alla stima dei costi e delle fonti di finanziamento, alla rispondenza dei prezzi indicati ai prezzari di riferimento.

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse, il sottoscritto ing. Francesco Dittadi, certifica che le operazioni si sono svolte in contraddittorio con il Direttore dei Lavori ed esprime un giudizio di verifica **POSITIVO** della perizia in oggetto.

Il Direttore dei Lavori  
ing. Davide Semenzato (\*)

Il Verificatore  
ing. Francesco Dittadi (\*)

(\*) Il presente documento risulta firmato digitalmente ai sensi del C.A.D. D.Lgs 82/2005 e s.m.i. ed è conservato nel sistema di gestione documentale del Comune di Venezia. L'eventuale copia del presente documento informatico viene resa ai sensi degli artt. 22, 23 e 23 ter D.Lgs 7/3/2005.