



Area Lavori Pubblici, Mobilità e Trasporti

Settore Viabilità Venezia Centro Storico Isole, Mobilità Acquea

Servizio Manutenzione Viabilità 2 Venezia Centro Storico ed Isole

Fascicolo 2024/XI.2.1/385

R.U.P.: dott. arch. Roberto Megera

OGGETTO: C.I. 15409. GITTAMENTO PONTI VOTIVI (CUP F79H24000000004 – CIG B1F181D653)

**VERIFICA E VALIDAZIONE DELLA PERIZIA DI MODIFICA CONTRATTUALE PER
LAVORI SUPPLEMENTARI N. 1 .**

Ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 36/2023

PARTE A - VERIFICA

Accertata l'assenza di incompatibilità per lo svolgimento dell'attività di verificatore sul **Perizia di modifica contrattuale per lavori supplementari N. 1** di cui in oggetto, ai sensi dell'art. 42 c.2 del D. Lgs. n. 36/2023 e all'allegato I.7, sezione IV del D. Lgs 36/2023.

Il sottoscritto arch. Alberto Chinellato, in qualità di Dirigente del Settore Viabilità Venezia Centro Storico Isole, Mobilità Acquea, con il supporto del dott. arch. Roberto Megera, tecnico progettista incaricato, nonché RUP dell'intervento, esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto ai sensi dell'art. 42 c.2 del D. Lgs. n. 36/2023 e all'allegato I.7, sezione IV del D. Lgs 36/2023 sopra richiamato.

PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI

La **progettazione** è stata affidata al tecnico progettista sopra indicato, al quale è stato disposto di attenersi agli indirizzi progettuali contenuti nei livelli precedenti.

Gli elaborati progettuali sono stati ultimati in data **12/09/2025** e si compongono dei seguenti elaborati:

- 1 – RELAZIONE del Direttore dei lavori e RUP;
- 2 - ELABORATI GRAFICI;
- 3 - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO;
- 4 - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO CON INCIDENZA DELLA MANODOPERA;
- 5 – QUADRO ECONOMICO DI MODIFICA;
- 6 – QUADRO DI RAFFRONTA;
- 7 – ANALISI NUOVI PREZZI;
- 8 – VERBALE DI CONCORDAMENTO NUOVI PREZZI;
- 9 – SCHEMA DI ATTO DI SOTTOMISSIONE.
- 10 – VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE

VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI PREVISTI DALL'ART. 42 del D.Lgs 36/2023 e dall'allegato I.7 art. 39 del D.Lgs. 36/2023

Si è provveduto alla verifica della documentazione progettuale esecutiva con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- a) AFFIDABILITÀ;
- b) COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA;
- c) LEGGIBILITÀ COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ;
- d) COMPATIBILITÀ.

a) VERIFICA DELLA AFFIDABILITÀ DELLA PROGETTAZIONE

In riferimento all'affidabilità si è provveduto alle seguenti verifiche:

- 1) verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
- 2) verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b) VERIFICA DELLA COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA

Relativamente alla completezza e adeguatezza si è verificato quanto segue:

- 1) verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- 2) verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per la perizia in oggetto;
- 3) verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- 4) verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati;
- 5) verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate alla perizia a seguito di un suo precedente esame;
- 6) verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

c) VERIFICA DELLA LEGGIBILITÀ COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ;

Relativamente alla leggibilità, coerenza e ripercorribilità si è verificato quanto segue:

- 1) verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- 2) verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- 3) verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) VERIFICA DELLA COMPATIBILITÀ

Relativamente alla compatibilità si è verificato quanto segue:

- 1) la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;

2) la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:

- 2.1) inserimento ambientale;
- 2.2) impatto ambientale;
- 2.3) funzionalità e fruibilità;
- 2.4) stabilità delle strutture;
- 2.5) topografia e fotogrammetria;
- 2.6) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
- 2.7) igiene, salute e benessere delle persone;
- 2.8) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
- 2.9) sicurezza antincendio;
- 2.10) inquinamento;
- 2.11) durabilità e manutenibilità;
- 2.12) coerenza dei tempi e dei costi;
- 2.13) sicurezza e organizzazione del cantiere.

VERIFICA DOCUMENTALE ai sensi dell'allegato I.7 art. 40 del D.Lgs. 36/2023

Sugli elaborati progettuali prodotti sono state espletate le seguenti attività di verifica:

- a) per le relazioni generali, verificato che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione e approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- b) per le relazioni di calcolo:
 - 1) sono omesse in quanto non necessarie;
- c) per le relazioni specialistiche, è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con:
 - 1) le specifiche esplicitate dal committente;
 - 2) le norme cogenti;
 - 3) le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 - 4) le regole di progettazione;
- d) omissis;
- f) per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:
 - 1) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 - 2) i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai vigenti prezzi della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
 - 3) siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;
 - 4) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;

- 5) gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 - 6) i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 - 7) le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 - 8) i totali calcolati siano corretti;
 - 9) il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il 15 per cento dell'importo totale dei lavori;
 - 10) le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili a opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
 - 11) i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
- g) per il piano di sicurezza e di coordinamento, è stato verificato che sia stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri; verificato, inoltre, che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- h) per il quadro economico, è stato verificato che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17.

La perizia apporta modifiche temporanee allo stato di fatto e per tale ragione è stata inviata una comunicazione preventiva PG/2025/0468630 del 11/09/2025 alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio Per Il Comune Di Venezia e Laguna e al Provveditorato Interregionale per le Oo.Pp. del Veneto, Trentino Alto Adige e Friuli Venezia Giulia. Nel caso dovesse sorgere la necessità di realizzare nuovi manufatti si procederà con l'acquisizione di quanto previsto dalle norme vigenti.

Sul piano economico è stato verificato il rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in **€ 1.692.418,67** e la rispondenza alle fonti del finanziamento.

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse, il sottoscritto arch. Alberto Chinellato, dirigente del Settore, certifica che le operazioni sono svolte in contraddittorio con il progettista ed esprime un giudizio di verifica positivo della Perizia di modifica contrattuale per lavori supplementari n. 1 in oggetto.

IL DIRIGENTE

(arch. Alberto Chinellato)

(atto firmato digitalmente)

IL PROGETTISTA e RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO
(dott. arch. Roberto Megera)
(atto firmato digitalmente)

PARTE B - VALIDAZIONE

Visto il processo di verifica di cui alla Parte A. del presente documento;

Accertata l'assenza di incompatibilità per lo svolgimento dell'attività di validazione sulla perizia di modifica contrattuale per lavori supplementari n. 1 di cui in oggetto, ai sensi dell'art. 42 c.2 del D. Lgs. n. 36/2023 e all'allegato I.7, sezione IV del D. Lgs 36/2023, il sottoscritto arch. Alberto Chinellato, in qualità di Dirigente, preso atto:

- del processo di verifica di cui alla parte A conclusosi con esito POSITIVO;
- che la suddetta verifica è stata condotta in conformità con le modalità individuate dall'art. 42 del D. Lgs. n. 36/2023 e all'allegato I.7, sezione IV del D. Lgs 36/2023;
- che la verifica è stata condotta sulla perizia ed ha interessato tutti gli elaborati di cui essa risulta complessivamente formata.

Sulla base delle risultanze della verifica svolta sulla Perizia Suppletiva e di Variante il sottoscritto arch. Alberto Chinellato, Dirigente del Settore Viabilità Venezia Centro Storico e Isole, Mobilità Acquea

VALIDA

ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 c.2 del D. Lgs. n. 36/2023 e all'allegato I.7, sezione IV art. 44 del D. Lgs 36/2023 la Perizia di modifica contrattuale per lavori supplementari n. 1 relativa al C.I. 15409 "GITTAMENTO PONTI VOTIVI" ritenendola valida in rapporto alla finalità, tipologia, categoria, entità e congruente con le finalità e gli obiettivi definiti in sede di programmazione.

IL DIRIGENTE

(arch. Alberto Chinellato)

(atto firmato digitalmente)