

è risultato maggiore anche a causa delle copiose piogge che hanno perdurato per parecchio tempo nell'area dove erano stoccati i big bags. A seguito di questo il DEC ha provveduto a redigere la relativa quantificazione economica.

La documentazione relativa alla perizia suppletiva n. 1, elaborata dal DEC arch. Ivan Carboni, trasmessa ed acquisita con PG 192144 in data 08/04/2026 si compone dei seguenti elaborati:

Relazione di Perizia
Quadro Economico di raffronto
Schema atto aggiuntivo

VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI (Art. 39 All. I.7 del D.Lgs. n.36/2023)

Si è provveduto alla verifica della documentazione di perizia con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza e adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

Si riporta di seguito la disamina delle verifiche effettuate per il controllo dei criteri sopra elencati:

	a) affidabilità	elemento di verifica	esito
1	applicazione delle norme specifiche e delle regole di riferimento adottate	Riferimenti normativi	positivo
2	coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali e di sicurezza	Confronto tra progetto redatto e nuove esigenze emerse secondo il contratto sottoscritto	positivo

	b) completezza e adeguatezza	elemento di verifica	esito
1	corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità	Nominativo e Firma del professionista incaricato sugli elaborati consegnati	positivo
2	completezza di tutti gli elaborati previsti	Non essendo prevista una specificazione in merito agli elaborati di perizia, il requisito si intende soddisfatto con: relazione motivata contenente i presupposti della modifica, lo schema di atto aggiuntivo (cfr. art. 5 allegato II.14 del D.Lgs. 36/23)	positivo
3	esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale	Confronto tra quadro esigenziale ed elementi della soluzione progettuale come modificata nella documentazione di perizia	positivo
4	esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati	Descrizione capitolare e tipologica degli elementi nella documentazione di perizia	positivo
5	esaustività delle modifiche apportate	Visto il contratto sottoscritto tra le parti	positivo

	al progetto a seguito di un suo precedente esame	e riscontro effettuato sulla relazione	
--	--	--	--

	c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità	elemento di verifica	esito
1	leggibilità degli elaborati con riguardo all'utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione	Corrispondenza e chiarezza della descrizione	positivo
2	comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate	Informazioni desumibili dagli elaborati e Quadro di raffronto della perizia	positivo
3	coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati	Coerenza tra indicazione e descrizione della relazione, con i rispettivi elementi e valori riportati nel Quadro di raffronto	positivo

	d) compatibilità	elemento di verifica	esito
1	rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel DIP e/o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente	Rispondenza dei contenuti della perizia suppletiva con i dati delle analisi emerse e in linea con i documenti del servizio aggiudicato	positivo
2	rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati: <ul style="list-style-type: none"> • <i>inserimento ambientale</i> • <i>impatto ambientale</i> • <i>funzionalità e fruibilità</i> • <i>stabilità delle strutture</i> • <i>topografia e fotogrammetria</i> • <i>sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici</i> • <i>igiene, salute e benessere delle persone</i> • <i>superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche</i> • <i>sicurezza antincendio</i> • <i>durabilità e manutenibilità</i> • <i>coerenza dei tempi e dei costi</i> • <i>sicurezza e organizzazione del cantiere</i> 	Verifica delle non mutate risposdenze del progetto di variante, rispetto ai riferimenti normativi di seguito specificati: Ambiente - D.Lgs. 152/2006, Sicurezza - D.Lgs. 81/08 e informazioni desumibili dagli elaborati prodotti	positivo

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE (art. 40 All. I.7 del D. Lgs. 36/23)

In riferimento ai singoli elaborati progettuali, per gli aspetti di controllo sopra elencati ed esaminati, si è provveduto alle seguenti verifiche:

Documento oggetto di verifica	Aspetti di controllo	Elemento di verifica	esito
Relazione perizia	Che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare	Confronto con il CSA	Positivo
	Che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione grafica	Non sono presenti elaborati grafici - Non pertinente	/
	Che i contenuti siano coerenti con quanto previsto nel DIP e/o nella fase progettuale precedente	Confronto tra documenti di perizia e documenti di progetto	Positivo
	Che i contenuti siano coerenti con quanto prescritto e contenuto nei pareri richiesti	Verifica che le modifiche introdotte e descritte in Relazione di perizia siano conformi ad eventuali prescrizioni di uffici ed enti	Positivo
Elaborati Grafici	Che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolato	Non sono presenti elaborati grafici - Non pertinente	/
Stima economica	Che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai vigenti prezzari della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata	Non sono presenti nuovi prezzi unitari	/
	Che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari	Non pertinente per la variante del servizio in essere	/
	Che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento	Non pertinente per la variante del servizio in essere	/
	Che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi	Non pertinente per la variante del servizio in essere	/
	Che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	Quadro economico di raffronto di perizia – unità di misura	Positivo
	Che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti	Quadro economico di raffronto di perizia	Positivo
	Che i totali calcolati siano corretti	Quadro economico di raffronto di perizia, totale complessivo e totali parziali	Positivo
	Che il Quadro di raffronto e lo schema di atto aggiuntivo		

	individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie per le quali sono necessari lavori/servizi o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il 15 per cento dell'importo totale dei lavori/servizi	Non pertinente - La ditta affidataria possiede la categoria A10 e 10B (Albo Gestori rifiuti) necessaria per l'esecuzione - SOA e piano di lavoro inviato precedentemente a ULSS 3 - permane in categoria OG12	Positivo
	Che stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili a opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente	Non pertinente al servizio previsto	
	Che piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario	finanziamento Regionale	Positivo
PSC	che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri; verificare, inoltre, che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81	Per quanto applicabile alle perizie del servizio: Schema di Atto Aggiuntivo; Valutazione di non modifica degli oneri di Sicurezza di variante aggiornamento del Piano della Sicurezza e Coordinamento	Positivo
Quadro Economico	che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17 dell'allegato I.7 al Dlgs 36/2023	La perizia di variante n. 1 rispetta il limite di copertura del finanziamento	Positivo
Approvazioni e autorizzazioni	Che siano state acquisite tutte le approvazioni e autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione/esecuzione	Conclusione del piano di lavoro inviato in precedenza a ULSS 3	Positivo

Quanto previsto nella perizia suppletiva n. 1 non modifica l'ambito di intervento previsto in appalto ed affidato con Determinazione Dirigenziale n. 2658 del 19/12/2025 e pertanto risulta conforme sotto forma dell'esecuzione del servizio.

Quanto inserito nella perizia di variante non comporta introduzione di rischi o di contenzioso in quanto derivanti da fattori esterni, ben noti agli operatori del settore e dettagliati nello specifico dal DEC.

L'intervento risulta comunque concluso entro i termini in quanto i dati emersi e generanti la variante in essere sono stati definiti a seguito del completo trasporto e pesaggio dei rifiuti pericolosi presso discarica autorizzata.

Non vi è stata necessità di redigere integrazioni al PSC, Piano di Sicurezza e Coordinamento ai sensi del Titolo IV, Capo I, del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81. La stima dei costi della sicurezza non viene modificata dalla modifica contrattuale della perizia di variante n. 1.

Non è stato necessario redigere nuovi prezzi.

È stato verificato il rispetto delle esigenze e dei bisogni che l'opera è chiamata a soddisfare, la funzionalità e il rispetto delle prescrizioni impartite dagli Enti competenti, nonché dei limiti finanziari dati.

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse, la sottoscritta arch. Silvia Caniglia certifica che le operazioni sono svolte in contraddittorio con i progettisti ed esprime un giudizio di **VERIFICA** positivo della documentazione di perizia di Variante presentata dal DEC incaricato.

Venezia Mestre, 09/04/2026

Il RUP/verificatore
arch. Silvia Caniglia
(f.to digitalmente)

Il DEC
arch. Ivan Carboni
(f.to digitalmente)

In riferimento agli indirizzi progettuali e contenuti relativi approvato con D.D. n. 2658 del 19/12/2025, e visto il verbale sopra esposto con il quale sono state eseguite le verifiche previste, visto l'esito POSITIVO delle verifiche stesse, **SI AUTORIZZA E SI VALIDA** la perizia di variante n. 1 del servizio di smaltimento dei terreni pericolosi NO23125 - Esecuzione delle indagini integrative, progettazione ed esecuzione degli interventi di bonifica presso l'area della ex Polveriera Manin - Venezia - Servizio di trasporto e smaltimento rifiuti pericolosi, finanziamento Regionale.

Venezia Mestre, 09/04/2026

Il RUP
arch. Silvia Caniglia
(f.to digitalmente)