

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 1

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO.
Affidamento del servizio di collaudo statico – CIG B669DA4650 - CUP
F75B22000010002

Data e luogo della seduta: 09/05/2025 alle ore 09.30 – presso il
Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale
n. 416 del 03/03/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.
36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0187690 del 10/04/2025
pubblicato all'Albo Pretorio dal 10/04/2025 al 08/05/2025. Numero di
pubblicazione dell'avviso: 233025-2025 Numero dell'edizione della GU
S: 71/2025 Data di pubblicazione: 10/04/2025

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei
criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/ 236736 in data 08/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/236740 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/236738 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/ 236742 in data 8/05/2025;

Offerte pervenute (n. 10) - 1) ENGINEERING CONSULTING MANAGEMENT SRL; 2) S.T.A. Ingegneria; 3) MSC ASSOCIATI srl; 4) costituenda ATI Ing. Francesco Chirilli e Ing. Antonio Turco; 5) costituenda ATI ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. e RENATO VITALIANI e ARTUSO Architetti Associati; 6) costituenda ATI EN.CO. & PARTNERS S.R.L. e MBE S.R.L.; 7) costituenda ATI Ing.Otello Bergamo Ph.D. - STUDIO B+P, Ing. Fabio Manzone, Ing. Giovanni Battista Quirico, Ing. Luca Emanuele Vitiello; 8) costituenda ATI STUDIO TECNICO ROSATO INGEGNERI ASSOCIATI, GAMI ENGINEERING S.r.l., Arch Doriana Rosaria Panaro; 9) costituenda ATI Engineering Platform 67.12 S.r.l., Ing. Paolo Botton, Arch. Erminio Carella, Arch. Sargsyan Maya ; 10) CEAS SRL.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Flora Selmani
- 3) Commissario: Michele Codemo

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente fa presente che:

a seguito della Determinazione dirigenziale n. 416 del 03/03/2025, è stata avviata la GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico – CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa. Il Seggio rileva quanto segue.

Per l'operatore economico **S.T.A. Ingegneria**: ha dichiarato solo n. 4 servizi analoghi: posto che, al punto 11.3 del disciplinare di gara, relativo ai requisiti di capacità tecnica e professionale, è richiesta l'esecuzione negli ultimi dieci anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, per ciascuna delle categorie e ID della successiva tabella (alla pagina 10 del disciplinare di gara) di due servizi per lavori analoghi, per dimensione e caratteristiche tecniche, a quelli oggetto dell'affidamento, di importo complessivo, per ogni categoria e ID, almeno pari a 0,5 volte il valore della medesima, si chiederà di precisare se detti servizi coprono integralmente il requisito richiesto o sono presenti ulteriori servizi;

- il DGUE presentato non è aggiornato con la normativa vigente in quanto i riferimenti sono al d.lgs. 50/2016.

Per l'operatore economico **ENGINEERING CONSULTING MANAGEMENT SRL** - nel DGUE presentato mancano le dichiarazioni relative ai "Motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale" e precisamente: 1) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 - art. 94 co. 1 lett. c); 2) - lett. h); 3) - co. 2; 4) - co. 5 lett. A; 5) - co. 5 lett. b); 6) - L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving

door); ma è stata ripetuta la dichiarazione relativa al punto 1) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 1 lett. C, in quanto, verosimilmente per un refuso, è stato riportato per 6 volte lo stesso quesito.

Per l'operatore economico **CEAS SRL**: è stata presentata una polizza provvisoria con importo della garanzia inferiore all'importo richiesto, essendo stata applicata una riduzione del 50%, perché raggruppamenti di operatori economici ordinari costituiti esclusivamente da micro, piccole e medie imprese, sull'importo di gara a base d'asta € 418.167,35 anziché sull'importo complessivo dell'appalto comprensivo delle opzioni € 501.800,82 oneri fiscali e previdenziali esclusi. Si chiederà di chiarire il calcolo applicato per la riduzione del massimale richiesto di euro 10.036,02 o di presentare polizza conforme al disciplinare di gara.

Per l'operatore economico **costituenda ATI - EN.CO. & PARTNERS S.r.l - MBE S.r.l.** - è stata presentata una polizza provvisoria con importo della garanzia inferiore all'importo richiesto, essendo stata applicata una riduzione del 50% perché raggruppamenti di operatori economici ordinari costituiti esclusivamente da micro, piccole e medie imprese e una riduzione ulteriore del 10% prevista nel caso di possesso di una delle seguenti certificazioni: UNI EN ISO 14001, SA 8000, UNI EN ISO 45001; però come indicato nel punto 17. GARANZIA PROVVISORIA del disciplinare di gara, per fruire delle riduzioni di cui all'articolo 106, comma 8 del Codice, il concorrente deve dichiarare nella domanda di partecipazione il possesso delle certificazioni e inserire copia delle certificazioni possedute, ma nella documentazione amministrativa erano

presenti solo le certificazioni ISO 9001. Si chiederà di chiarire il calcolo applicato per la riduzione del massimale richiesto di euro 10.036,02 o di presentare polizza conforme al disciplinare di gara; non è stato indicato almeno un giovane professionista ai sensi dell'articolo 39 dell'allegato II.12 come richiesto al punto 11.3 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE del disciplinare di gara: "Per i raggruppamenti temporanei, è condizione di partecipazione la presenza, quale progettista, di almeno un giovane professionista ai sensi dell'articolo 39 dell'allegato II.12".

Per l'operatore economico **STUDIO TECNICO ROSATO INGEGNERI ASSOCIATI, GAMI ENGINEERING S.r.l. e Arch Doriana Rosaria Panaro** - manca l'allegato citato nel Dgue da parte di tutti i partecipanti del R.T.I. relativo allo svolgimento dei servizi analoghi previsti dal punto 11.3 del disciplinare di gara, che recita: di aver eseguito negli ultimi dieci anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, per ciascuna delle categorie e ID della tabella (alla pagina 10 del disciplinare di gara) di due servizi per lavori analoghi, per dimensione e caratteristiche tecniche, a quelli oggetto dell'affidamento, di importo complessivo, per ogni categoria e ID, almeno pari a 0,5 volte il valore della medesima; - nel DGUE presentata dall'Arch. Doriana Rosaria Panaro non è stato dichiarato il possesso della copertura contro i rischi professionali; requisiti previsto dal punto 11.1- requisiti di idoneità professionale, lett. b) del disciplinare di gara, che recita: 2" L'offerente deve essere dotato di adeguata polizza professionale".

Per l'operatore economico **MSC ASSOCIATI S.r.l.** - ha dichiarato solo n.

2 servizi analoghi in categoria S.03 e S.06: posto che, al punto 11.3 del disciplinare di gara, relativo ai requisiti di capacità tecnica e professionale, è richiesta l'esecuzione negli ultimi dieci anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, per ciascuna delle categorie e ID della successiva tabella (alla pagina 10 del disciplinare di gara) di due servizi per lavori analoghi, per dimensione e caratteristiche tecniche, a quelli oggetto dell'affidamento, di importo complessivo, per ogni categoria e ID, almeno pari a 0,5 volte il valore della medesima, si chiederà di precisare se detti servizi coprono integralmente il requisito richiesto o sono presenti ulteriori servizi. - sarà necessario inoltre precisare l'indicazione dell'anno di svolgimento delle attività dichiarate. A tale motivo, si chiederanno chiarimenti e integrazione documentale in merito al requisito sopra indicato. - si rileva, inoltre che, in relazione al requisito sull'influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate False dichiarazioni - Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b) previsto a pag. 14 del DGUE, è stata data risposta negativa anziché positiva allo specifico quesito.

Per l'operatore economico **costituenda ATI - Engineering Platform 67.12 S.r.l. -s.t.p. - Paolo Botton - Erminio Carella - Sargsyan Maya** - nella dichiarazione di impegno a costituire R.T.P., per la giovane professionista Sargsyan Maya, non è stata indicata la quota di partecipazione; per Erminio Carella e Sargsyan Maya, nel DGUE presentato mancano le dichiarazioni relative ai "Motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale" e precisamente: 1)

Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 1 lett. c); 2) - lett. h); 3) - co. 2; 4) - co. 5 lett. A; 5) - co. 5 lett. b); 6) - L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door), ma è stata ripetuta la dichiarazione relativa al punto 1) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 1 lett. C, in quanto, verosimilmente per un refuso, è stato riportato per 6 volte lo stesso quesito; per Paolo Botton, si chiederà di precisare il requisito relativo all'influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate False dichiarazioni - Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b) previsto a pag. 14 del DGUE, in quanto è stata data risposta negativa anziché positiva allo specifico quesito; nei DGUE, Parte IV sez. C, presentati è stato dichiarato di avere eseguito servizi analoghi, ma in alcuni non è stata riportata la "ID. opera", mentre al punto 11.3 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE del disciplinare di gara viene richiesto: "Esecuzione negli ultimi dieci anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, per ciascuna delle categorie e ID della tabella riportate nel disciplinare, di due servizi per lavori analoghi, per dimensione e caratteristiche tecniche, a quelli oggetto dell'affidamento, di importo complessivo, per ogni categoria e ID, almeno pari a 0,5 volte il valore della medesima"; nel modello A della Engineering Platform 67.12 S.r.l. - s.t.p., probabilmente per un mero errore materiale, l'operatore è stato indicato in qualità di mandante anziché mandatario come si deduce dalla dichiarazione di impegno a costituire R.T.P.

Per l'operatore economico **costituenda ATI - ING. FRANCESCO CHIRILLI - ING. ANTONIO TURCO** - si chiederà di precisare il requisito relativo all'influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate False dichiarazioni - Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 - art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b) previsto a pag. 14 del DGUE, in quanto è stata data risposta negativa anziché positiva allo specifico quesito.

Si procederà, quindi all'attivazione del soccorso istruttorio e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio, ed a convocare la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La seduta pubblica termina alle ore 11.40.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Flora Selmani

F.to Michele Codemo

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 2

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO.
Affidamento del servizio di collaudo statico – CIG B669DA4650 - CUP
F75B22000010002

Data e luogo della seduta: ore 11.30 del giorno 16/05/2025 – presso
il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale
n. 416 del 03/03/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.
36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0187690 del 10/04/2025
pubblicato all'Albo Pretorio dal 10/04/2025 al 08/05/2025. Numero di
pubblicazione dell'avviso: 233025-2025 Numero dell'edizione della GU
S: 71/2025 Data di pubblicazione: 10/04/2025

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei
criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/ 236736 in data 08/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/236740 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/236738 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/ 236742 in data 8/05/2025;

Offerte pervenute (n. 10) - 1) ENGINEERING CONSULTING MANAGEMENT SRL; 2) S.T.A. Ingegneria; 3) MSC ASSOCIATI srl; 4) costituenda ATI Ing. Francesco Chirilli e Ing. Antonio Turco; 5) costituenda ATI ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. e RENATO VITALIANI e ARTUSO Architetti Associati; 6) costituenda ATI EN.CO. & PARTNERS S.R.L. e MBE S.R.L.; 7) costituenda ATI Ing.Otello Bergamo Ph.D. - STUDIO B+P, Ing. Fabio Manzone, Ing. Giovanni Battista Quirico, Ing. Luca Emanuele Vitiello; 8) costituenda ATI STUDIO TECNICO ROSATO INGEGNERI ASSOCIATI, GAMI ENGINEERING S.r.l., Arch Doriana Rosaria Panaro; 9) costituenda ATI Engineering Platform 67.12 S.r.l., Ing. Paolo Botton, Arch. Erminio Carella, Arch. Sargsyan Maya ; 10) CEAS SRL.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Flora Selmani
- 3) Commissario: Michele Codemo

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta, illustra i soccorsi istruttori attivati a seguito delle verifiche effettuate nel corso della prima seduta di gara di cui al verbale n. 1.

Il Seggio rileva che le integrazioni documentali pervenute da tutti i partecipanti sono conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto tutti gli operatori economici vengono ammessi alle successive fasi di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 11.45.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Flora Selmani

F.to Michele Codemo

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO.
Affidamento del servizio di collaudo statico – CIG B669DA4650 - CUP
F75B22000010002

Data e luogo della seduta: ore 10.30 del giorno 21/05/2025 – presso
il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale
n. 416 del 03/03/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.
36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0187690 del 10/04/2025
pubblicato all'Albo Pretorio dal 10/04/2025 al 08/05/2025. Numero di
pubblicazione dell'avviso: 233025-2025 Numero dell'edizione della GU
S: 71/2025 Data di pubblicazione: 10/04/2025

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei
criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/ 236736 in data 08/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/236740 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/236738 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/ 236742 in data 8/05/2025;

Offerte pervenute (n. 10) - 1) ENGINEERING CONSULTING MANAGEMENT SRL; 2) S.T.A. Ingegneria; 3) MSC ASSOCIATI srl; 4) costituenda ATI Ing. Francesco Chirilli e Ing. Antonio Turco; 5) costituenda ATI ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. e RENATO VITALIANI e ARTUSO Architetti Associati; 6) costituenda ATI EN.CO. & PARTNERS S.R.L. e MBE S.R.L.; 7) costituenda ATI Ing.Otello Bergamo Ph.D. - STUDIO B+P, Ing. Fabio Manzone, Ing. Giovanni Battista Quirico, Ing. Luca Emanuele Vitiello; 8) costituenda ATI STUDIO TECNICO ROSATO INGEGNERI ASSOCIATI, GAMI ENGINEERING S.r.l., Arch Doriana Rosaria Panaro; 9) costituenda ATI Engineering Platform 67.12 S.r.l., Ing. Paolo Botton, Arch. Erminio Carella, Arch. Sargsyan Maya ; 10) CEAS SRL.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: arch. Elisabetta Rossato
- 3) Commissario: arch. Manuel Morschbach

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta.

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 93 comma 4 del d. lgs. 36/2023, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte tecniche pervenute e salverà la

documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, documentazione a cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura. La Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il presidente di gara procede all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La Commissione procederà alla valutazione sulla base dei criteri e punteggi previsti dal disciplinare di gara e a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica e la Commissione rileva che l'operatore economico:

1) ENGINEERING CONSULTING MANAGEMENT SRL ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 2 files. Un documento di n. 11 pagine compreso indice e copertina. Per il criterio A n. 2 pagine in formato A3 + una dichiarazione di una pagina formato A4; per il criterio B n. 6 pagine in formato A4; dichiarazione di non sussistenza segreto aziendale.

2) S.T.A. Ingegneria ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 1 file. Un documento di n. 10 pagine, n. 3 pagine in formato A3 e n. 7 pagine in formato A4.

3) MSC ASSOCIATI srl ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 1 file. Un documento di n. 12 pagine, per criterio A1 n. 3 pagine in formato A3, per criterio A2 n. 3 pagine in formato A3, per criterio B n. 6 pagine in formato A4.

4) costituenda ATI Ing. Francesco Chirilli e Ing. Antonio Turco ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 2 files. Per criterio A1 n. 3 pagine in formato A3, per criterio A2 n. 3 pagine in formato A3, per criterio B n. 6 pagine in formato A4 più copertina.

5) costituenda ATI ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. e RENATO VITALIANI e ARTUSO Architetti Associati ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 1 file. Per criterio A1 n. 3 pagine in formato A3, per criterio A2 n. 3 pagine in formato A3, per criterio B n. 6 pagine in formato A4 più copertina.

6) costituenda ATI EN.CO. & PARTNERS S.R.L. e MBE S.R.L. ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 1 file. Per criterio A1 n. 3 pagine in formato A3, per criterio A2 n. 3 pagine in formato A3, per criterio B n. 6 pagine in formato A4 più copertina; n. 6 pagine Attestazione assenza di contenzioso.

7) costituenda ATI Ing. Otello Bergamo Ph.D. - STUDIO B+P, Ing. Fabio Manzone, Ing. Giovanni Battista Quirico, Ing. Luca Emanuele Vitiello ha

presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 1 file. Per criterio A1 n. 1 pagine in formato A3 più dichiarazione buon esito, n. 1 pagine in formato A3 più dichiarazione buon esito, n. 1 pagine in formato A3 più dichiarazione buon esito; per criterio A2 n. 1 pagine in formato A3 più dichiarazione buon esito, n. 1 pagine in formato A3 più dichiarazione buon esito, n. 1 pagine in formato A3 più dichiarazione buon esito, per criterio B n. 6 pagine in formato A4 più copertina e indice.

8) costituenda ATI STUDIO TECNICO ROSATO INGEGNERI ASSOCIATI, GAMI ENGINEERING S.r.l., Arch Doriana Rosaria Panaro ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: Per criterio A n. 3 pagine in formato A3, per criterio B n. 6 pagine in formato A4.

9) costituenda ATI Engineering Platform 67.12 S.r.l., Ing. Paolo Botton, Arch. Erminio Carella, Arch. Sargsyan Maya ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: Per criterio A1 n. 5 pagine in formato A4, per criterio A2 n. 3 pagine in formato A4, per criterio B n. 6 pagine in formato A4 più n. 4 CV.

10) CEAS SRL ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: Per criterio A1 n. 3 pagine in formato A3, per criterio A2 n. 3 pagine in formato A3, per criterio B n. 6 pagine in formato A4 più copertina e indice.

La seduta pubblica termina alle ore 11.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: arch. Elisabetta Rossato

F.to Commissario: arch. Manuel Morschbach

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 4

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO.
Affidamento del servizio di collaudo statico – CIG B669DA4650 - CUP
F75B22000010002

Data e luogo della seduta: ore 15.00 del giorno 01/07/2025 – presso
il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale
n. 416 del 03/03/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.
36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0187690 del 10/04/2025
pubblicato all'Albo Pretorio dal 10/04/2025 al 08/05/2025. Numero di
pubblicazione dell'avviso: 233025-2025 Numero dell'edizione della GU
S: 71/2025 Data di pubblicazione: 10/04/2025

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei
criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/ 236736 in data 08/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/236740 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/236738 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/ 236742 in data 8/05/2025;

Offerte pervenute (n. 10) - 1) ENGINEERING CONSULTING MANAGEMENT SRL; 2) S.T.A. Ingegneria; 3) MSC ASSOCIATI srl; 4) costituenda ATI Ing. Francesco Chirilli e Ing. Antonio Turco; 5) costituenda ATI ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. e RENATO VITALIANI e ARTUSO Architetti Associati; 6) costituenda ATI EN.CO. & PARTNERS S.R.L. e MBE S.R.L.; 7) costituenda ATI Ing.Otello Bergamo Ph.D. - STUDIO B+P, Ing. Fabio Manzone, Ing. Giovanni Battista Quirico, Ing. Luca Emanuele Vitiello; 8) costituenda ATI STUDIO TECNICO ROSATO INGEGNERI ASSOCIATI, GAMI ENGINEERING S.r.l., Arch Doriana Rosaria Panaro; 9) costituenda ATI Engineering Platform 67.12 S.r.l., Ing. Paolo Botton, Arch. Erminio Carella, Arch. Sargsyan Maya ; 10) CEAS SRL.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice composta da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: arch. Elisabetta Rossato
- 3) Commissario: arch. Manuel Morschbach

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni, come da verbale n. 3, è riunita in seduta riservata per un confronto di sintesi sull'offerta tecnica.

Ogni commissario come da modalità sopra indicate ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti, descritti al punto 22 del disciplinare di gara, secondo i criteri e punteggi.

Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara è stata effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione è stato assegnato un punteggio in relazione ai coefficienti indicati nel disciplinare di gara e con la metodologia ivi prevista.

I punteggi assegnati dai componenti della Commissione all'offerta tecnica vengono riportati nell'allegato 1 al presente verbale di gara che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta riservata termina alle ore 15:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: arch. Elisabetta Rossato

F.to Commissario: arch. Manuel Morschbach

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico – CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002
COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Il candidato indica il soggetto individuato per lo svolgimento dell'incarico. Gli esempi proposti sono pertinenti. BUONO</i>	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,8	<i>Il candidato indica il soggetto individuato per lo svolgimento dell'incarico. Gli esempi proposti sono pertinenti. BUONO</i>	16
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Descrizione completa Vengono spiegate le modalità di svolgimento dell'incarico. Visite mensili delle visite in sito. ADEGUATO</i>	18
					50

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,6	<i>Vengono indicati esempi riferite ad opere stradali.</i> ADEGUATO	12
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,6	<i>Vengono indicati esempi riferite ad opere stradali.</i> ADEGUATO	12
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,8	<i>Illustrate le modalità di svolgimento dell'incarico con cadenza mensile delle visite e disponibilità per monitoraggio e controllo.</i> BUONO	24
					48

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Esempi pertinenti per opere in calcestruzzo. BUONO</i>	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,8	<i>Esempi pertinenti per opere in acciaio. BUONO</i>	16
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,9	<i>Massima disponibilità per visite anche non programmate. Efficace descrizione delle modalità di svolgimento dell'incarico. OTTIMO</i>	27
					59

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,9	<i>Esempi significativi per opere in cemento armato affini all'oggetto dell'incarico.</i> OTTIMO	18
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,9	<i>Esempi significativi per opere in acciaio affini all'oggetto dell'incarico.</i> OTTIMO	18
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,8	<i>Chiarezza nelle modalità di incarico e descrizione delle cadenze settimanali di visita.</i> BUONO	24
					60

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,5	<i>I servizi indicati non appaiono affini né agli importi che alla categoria. PARZIALMENTE ADEGUATO</i>	10
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,5	<i>I servizi indicati non appaiono affini né agli importi che alla categoria. PARZIALMENTE ADEGUATO</i>	10
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Viene garantita la presenza in cantiere con una certa disponibilità. ADEGUATO</i>	18
					38

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,6	<i>Le opere presentate appaiono poco affini anche se di importi elevati.</i> ADEGUATO	12
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,6	<i>Le opere presentate appaiono poco affini anche se di importi elevati.</i> ADEGUATO	12
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Vengono illustrate le modalità di svolgimento dell'incarico con attenzione ai rapporti con la committenza.</i> ADEGUATO	18
					42

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,9	<i>Indicazione del soggetto che svolgerà l'incarico. Gli esempi forniti sono di similare complessità tecnica e coerenti con gli importi.</i> OTTIMO	18
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,9	<i>Indicazione del soggetto che svolgerà l'incarico. Gli esempi forniti sono di similare complessità tecnica e coerenti con gli importi.</i> OTTIMO	18
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,9	<i>Massima disponibilità anche festiva per la presenza in cantiere compresi monitoraggi ed altro.</i> OTTIMO	27
					63

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,5	<i>Esempi riportati poco affini e di importi poco significativi.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,5	<i>Esempi riportati poco affini e di importi poco significativi.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,5	<i>Descrizione poco esauriente e significativa.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	15
					35

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Esempi affini per le opere in cemento armato.</i> BUONO	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,6	<i>UN solo esempio per lavorazioni in acciaio.</i> ADEGUATO	12
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Descrizione sintetica sulle modalità operative.</i> ADEGUATO	18
					46

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MM

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	Vengono riportati 3 esempi ed edifici pertinenti. BUONO	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,8	Vengono riportati 3 esempi ed edifici pertinenti. BUONO	16
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	Viene illustrato adeguatamente la modalità di svolgimento dell'incarico. ADEGUATO	18
					50

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Chiara indicazione del soggetto individuato per lo svolgimento dell'incarico. I servizi indicati si riferiscono ad interventi pertinenti per opere in cemento armato.</i> BUONO	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,8	<i>Il soggetto individuato corrisponde al ruolo sostenuto nei servizi illustrati. I servizi indicati si riferiscono ad interventi pertinenti per opere in acciaio.</i> BUONO	16
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Vengono spiegate dettagliatamente e compiutamente le modalità di svolgimento dell'incarico. Cadenza mensile delle visite in sito-riunioni settimanali in call con D.L. e impresa.</i> ADEGUATO	18
					50

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,6	<i>I servizi indicati svolti dal professionista incaricato sono 2 riferiti a ID S.04 e relativi ad infrastrutture stradali importanti. ADEGUATO</i>	12
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,6	<i>I servizi indicati svolti dal professionista incaricato sono 2 riferiti a ID S.04 e relativi ad infrastrutture stradali importanti. ADEGUATO</i>	12
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Vengono spiegate compiutamente le modalità di svolgimento dell'incarico. Cadenza mensile delle visite e all'occorrenza incontri per monitoraggio e controllo. ADEGUATO</i>	18
					42

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Il soggetto individuato corrisponde al ruolo sostenuto nei servizi illustrati. I servizi indicati si riferiscono ad interventi pertinenti per opere in calcestruzzo.</i> BUONO	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,8	<i>Il soggetto individuato corrisponde al ruolo sostenuto nei servizi illustrati. I servizi indicati si riferiscono ad interventi pertinenti per opere in acciaio.</i> BUONO	16
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,8	<i>Visite tempestive a chiamata e non cadenzate-garantita massima disponibilità anche senza preavviso-chiara ed efficace individuazione delle modalità di svolgimento del servizio.</i> BUONO	24
					56

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,9	<i>Chiara indicazione del soggetto individuato per lo svolgimento dell'incarico. I servizi indicati si riferiscono ad interventi analoghi per opere in cemento armato, fondazionali. OTTIMO</i>	18
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,9	<i>Chiara indicazione del soggetto individuato per lo svolgimento dell'incarico. I servizi indicati si riferiscono ad interventi analoghi per opere in acciaio. OTTIMO</i>	18
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,8	<i>Vengono spiegate dettagliatamente e compiutamente le modalità di svolgimento dell'incarico. Cadenza settimanale delle visite in sito-riunioni settimanali in call con D.L. e impresa. BUONO</i>	24
					60

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,5	<i>Interventi poco pertinenti con l'oggetto dell'incarico. Non coerenti anche con gli importi delle ID categorie richieste.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,5	<i>Interventi poco pertinenti con l'oggetto dell'incarico. Non coerenti anche con gli importi delle ID categorie richieste.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Incontri non programmati-in base alle necessità viene garantita la disponibilità massima e tempestività di intervento.</i> ADEGUATO	18
					38

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,6	<i>Gli esempi indicati si riferiscono ad interventi poco pertinenti, ma comunque importanti ADEGUATO</i>	12
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,6	<i>Gli esempi indicati si riferiscono ad interventi poco pertinenti, ma comunque importanti ADEGUATO</i>	12
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Vengono spiegate dettagliatamente e compiutamente le modalità di svolgimento dell'incarico con particolare attenzione ai rapporti con la committenza. ADEGUATO</i>	18
					42

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,9	<i>Chiara indicazione del soggetto individuato per lo svolgimento dell'incarico (anche se indicato fin'ora come assistente del collaudatore statico). I servizi indicati si riferiscono ad interventi pertinenti per opere in cemento armato, fondazionali. OTTIMO</i>	18
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,9	<i>Chiara indicazione del soggetto individuato per lo svolgimento dell'incarico (anche se indicato fin'ora come assistente del collaudatore statico). I servizi indicati si riferiscono ad interventi analoghi per opere in acciaio. OTTIMO</i>	18
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,8	<i>Vengono spiegate dettagliatamente e compiutamente le modalità di svolgimento dell'incarico. Disponibilità (anche festiva) a visite e controlli e riunioni tra RUP- D.L. e impresa. BUONO</i>	24
					60

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,5	<i>Interventi poco pertinenti con l'oggetto dell'incarico. Non coerenti anche con gli importi delle ID categorie richieste.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,5	<i>Interventi poco pertinenti con l'oggetto dell'incarico. Non coerenti anche con gli importi delle ID categorie richieste.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,5	<i>Viene illustrata genericamente la modalità di espletamento dell'incarico e i team individuato</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	15
					35

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Non viene esplicitamente indicato il soggetto individuato per lo svolgimento dell'incarico. I servizi indicati si riferiscono ad interventi pertinenti per opere in cemento armato. BUONO</i>	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,6	<i>Non viene esplicitamente indicato il soggetto individuato per lo svolgimento dell'incarico. I servizi indicati si riferiscono ad interventi pertinenti più per opere in c.a. che in acciaio. ADEGUATO</i>	12
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Incontri non programmati-in base alle necessità viene garantita la disponibilità massima e tempestività di intervento. ADEGUATO</i>	18
					46

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO ER

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,6	<i>I servizi indicati svolti dal professionista incaricato sono riferiti a S06 per tre edifici. ADEGUATO</i>	12
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,6	<i>I servizi indicati svolti dal professionista incaricato sono riferiti a S06 per tre edifici. ADEGUATO</i>	12
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Vengono spiegate compiutamente le modalità di svolgimento dell'incarico. ADEGUATO</i>	18
					42

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico – CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002
COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Vari servizi analoghi coerenti con l'oggetto dell'appalto per opere in cemento armato. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. BUONO</i>	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,8	<i>Vari servizi analoghi coerenti con l'oggetto dell'appalto per opere in cemento armato. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. BUONO</i>	16
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>metodologia di esecuzione sicuramente adeguata e chiaramente esplicitata, adeguata frequenza delle visite in corso d'opera (mensili) modalità di interfacciamento adeguate (riunioni settimanali, call) ADEGUATO</i>	18
					50

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,6	<i>Servizi analoghi non del tutto coerenti con l'oggetto dell'appalto (infrastrutture stradali) ma rilevanti per complessità e importo per opere in cemento armato. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</i> ADEGUATO	12
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,6	<i>Servizi analoghi non del tutto coerenti con l'oggetto dell'appalto (infrastrutture stradali) ma rilevanti per complessità e importo per opere in acciaio. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</i> ADEGUATO	12
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Metodologia descritta e definita, verifiche mensili con reportistica, nel complesso ADEGUATO</i>	18
					42

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Servizi analoghi coerenti con l'oggetto dell'appalto per opere in cemento armato. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</i> BUONO	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,8	<i>Servizi analoghi coerenti con l'oggetto dell'appalto per opere in cemento armato. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</i> BUONO	16
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,8	<i>metodologia di esecuzione sicuramente adeguata e chiaramente esplicitata e modalità di interfacciamento adeguate, si rileva importante disponibilità a visite e verifiche su chiamata stante la vicinanza geografica</i> BUONO	24
					56

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,9	<i>Servizi analoghi del tutto coerenti, anche se datati, con l'oggetto dell'appalto (stadi, importi molto rilevanti) per opere in cemento armato. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. OTTIMO</i>	18
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,9	<i>Servizi analoghi del tutto coerenti, anche se datati, con l'oggetto dell'appalto (stadi, importi molto rilevanti) per opere in acciaio. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. OTTIMO</i>	18
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,8	<i>Buona la metodologia, le modalità di interazione e la disponibilità a visite, controlli e riunioni. BUONO</i>	24
					60

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,5	<i>Servizi analoghi abbastanza coerenti con l'oggetto dell'appalto ma con limiti per importi e tipologia opere (infrastrutture stradali) per opere in cemento armato. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,5	<i>Servizi analoghi abbastanza coerenti con l'oggetto dell'appalto ma con limiti per importi e tipologia opere (infrastrutture stradali) per opere in acciaio. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,5	<i>Fin troppo sintetica descrizione delle modalità, da cui non si evince la programmazione ma una reperibilità immediata che lascia perplessi.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	15
					35

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,5	<i>Tre servizi in parte datati e in parte poco pertinenti per tipologia (infrastrutture stradali) e per importo</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,5	<i>Tre servizi in parte datati e in parte poco pertinenti per tipologia (infrastrutture stradali e limitata componente acciaio) e per importo</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,5	<i>Non del tutto chiara la programmazione delle visite in corso d'opera, in particolare la frequenza, descritta la piattaforma ma poco la metodologia operativa,</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	15
					35

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,9	<i>Servizi analoghi coerenti con l'oggetto dell'appalto per opere complesse e importi molto rilevanti. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</i> OTTIMO	18
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,9	<i>Servizi analoghi coerenti con l'oggetto dell'appalto per opere complesse e importi molto rilevanti. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</i> OTTIMO	18
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,9	<i>Buona la metodologia, le modalità di interazione, rilevante la disponibilità a visite, controlli e riunioni.</i> OTTIMO	27
					63

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico –
CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002

COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,5	<i>Due servizi non del tutto coerenti con l'oggetto dell'appalto (infrastrutture stradali) anche in riferimento a importi e ID delle categorie richieste. PARZIALMENTE ADEGUATO</i>	10
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,5	<i>Due servizi non del tutto coerenti con l'oggetto dell'appalto (infrastrutture stradali) anche in riferimento a importi e ID delle categorie richieste. PARZIALMENTE ADEGUATO</i>	10
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,5	<i>Fin troppo sintetica descrizione delle modalità, da cui non si evince chiaramente la programmazione e la frequenza. PARZIALMENTE ADEGUATO</i>	15
					35

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Non si evince chiaramente l'esito positivo, comunque opere in cemento nel complesso coerenti con l'oggetto dell'appalto</i> BUONO	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,5	<i>Servizi analoghi abbastanza coerenti con l'oggetto dell'appalto ma non si evince la rilevanza della componente in acciaio (oltre all'esito positivo), anche per gli importi non particolarmente significativi, per cui i contenuti descritti sono poco determinanti per valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	10
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,5	<i>Fin troppo sintetica descrizione delle modalità, da cui non si evince chiaramente la programmazione e la frequenza.</i> PARZIALMENTE ADEGUATO	15
					41

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

COMMISSARIO MC

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Totale 70			
A1	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti di cemento armato, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.	20	0,8	<i>Servizi analoghi nel complesso coerenti con l'oggetto dell'appalto per opere in cemento armato anche se per importi non particolarmente significativi. I contenuti descritti consentono di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Nel complesso BUONO</i>	16
A2	Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Collaudo Statico con particolare riferimento ad interventi che includano componenti in acciaio, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, e scelti tra interventi qualificabili affini per importo, grado di complessità caratteristiche, al servizio posto a base di gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. Gli interventi possono essere i medesimi del criterio A1, nel caso le opere collaudate siano significative sia per opere in CA che per opere in acciaio.	20	0,5	<i>Servizi analoghi coerenti con l'oggetto dell'appalto ma non si evince la rilevanza della componente in acciaio, per cui i contenuti descritti sono poco determinanti per valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente. PARZIALMENTE ADEGUATO</i>	10
B	Descrizione delle modalità di esecuzione dell'incarico	30	0,6	<i>Non del tutto chiara la programmazione delle visite in corso d'opera, in particolare la frequenza, ben descritta la metodologia, nel complesso ADEGUATO</i>	18
					44

GIUDIZIO SINTETICO COEFFICIENTE

ECCELLENTE 1,0

OTTIMO 0,9

BUONO 0,8

ADEGUATO 0,6

PARZIALMENTE ADEGUATO 0,5

SCARSO 0,2

INADEGUATO 0,0

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 5

GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO.
Affidamento del servizio di collaudo statico – CIG B669DA4650 - CUP
F75B22000010002

Data e luogo della seduta: ore 12.00 del giorno 3/07/2025 – presso il
Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale
n. 416 del 03/03/2025. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.
36/2023.

Estremi del bando di gara: PG/2025/0187690 del 10/04/2025
pubblicato all'Albo Pretorio dal 10/04/2025 al 08/05/2025. Numero di
pubblicazione dell'avviso: 233025-2025 Numero dell'edizione della GU
S: 71/2025 Data di pubblicazione: 10/04/2025

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa
individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei
criteri specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2025/ 236736 in data 08/05/2025;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2025/236740 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2025/236738 in data 8/05/2025;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2025/ 236742 in data 8/05/2025;

Offerte pervenute (n. 10) - 1) ENGINEERING CONSULTING MANAGEMENT SRL; 2) S.T.A. Ingegneria; 3) MSC ASSOCIATI srl; 4) costituenda ATI Ing. Francesco Chirilli e Ing. Antonio Turco; 5) costituenda ATI ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. e RENATO VITALIANI e ARTUSO Architetti Associati; 6) costituenda ATI EN.CO. & PARTNERS S.R.L. e MBE S.R.L.; 7) costituenda ATI Ing.Otello Bergamo Ph.D. - STUDIO B+P, Ing. Fabio Manzone, Ing. Giovanni Battista Quirico, Ing. Luca Emanuele Vitiello; 8) costituenda ATI STUDIO TECNICO ROSATO INGEGNERI ASSOCIATI, GAMI ENGINEERING S.r.l., Arch Doriana Rosaria Panaro; 9) costituenda ATI Engineering Platform 67.12 S.r.l., Ing. Paolo Botton, Arch. Erminio Carella, Arch. Sargsyan Maya ; 10) CEAS SRL.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice composta da:

1) Presidente: Marzio Ceselin

2) Commissario: arch. Elisabetta Rossato

3) Commissario: arch. Manuel Morschbach

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica, come da allegato 1 al presente verbale.

Le offerte economiche dei partecipanti sono state formulate secondo quanto indicato al paragrafo 23 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo totale di 30 punti.

MERITO ECONOMICO - PUNTI 30

TABELLA "C" max punti 30:

C		MERITO ECONOMICO	
		Sub-criteri di valutazione	punti
C.1	Ribasso sul prezzo	Ribasso percentuale unico sull'importo a base di gara calcolato sullo schema di parcella, che tenga conto dei costi per la sicurezza aziendale/professionale e dei costi della manodopera	30
TOTALE PUNTI			30

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia descritta al punto 24.3 e seguenti del disciplinare di gara. Verificato il contenuto delle offerte economiche ammesse, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

L'operatore economico MSC ASSOCIATI srl ha dichiarato un ribasso del - 35% riportando l'importo di euro 271.808,78 corrispondente alla quota fissa, pertanto la commissione decide di considerare l'offerta corrispondente al ribasso del 100% del 35% dell'importo a base di gara, ai sensi dell'art. 41, comma 15-bis del Codice. L'operatore economico costituendo ATI ING. FRANCESCO CHIRILLI ha dichiarato un ribasso del 27,27% e un importo di euro 304.133,11 da cui si deduce che detto

ribasso è applicato sull'importo complessivo a base di gara, non solo sulla componente del 35% soggetta a ribasso, a cui viene applicato di conseguenza la percentuale del 77,9143% calcolata sulla base dell'importo offerto.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto GARA N. 15/2025 - C.I 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Affidamento del servizio di collaudo statico – CIG B669DA4650 - CUP F75B22000010002 – alla CEAS SRL, che ha presentato un ribasso percentuale del 100% per un prezzo offerto pari ad € 271.808,78 ottenendo un punteggio totale di 100 su 100; poiché il concorrente ha ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, sia per il prezzo, sia per gli altri elementi di valutazione, ai sensi dell'art. 110 c. 1 del D. Lgs. n. 36/2023 e come indicato al punto 26.3 verifica di anomalia delle offerte del disciplinare di gara, andrà valutata la congruità dell'offerta. La seduta pubblica termina alle ore 13:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: arch. Elisabetta Rossato

F.to Commissario: arch. Manuel Morschbach

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

media		18,0000	18,0000	26,0000	62,0000	AMMESSO	70,000	0,00	100,0000	88,7914	0,2000	30,0000	100,0000	SUPERIORE	SUPERIORE
ENGINEERING CONSULTING MANAGEMENT SRL	C	10,0000	10,0000	15,0000	35,0000										
	R	10,0000	10,0000	15,0000	35,0000										
	M	10,0000	10,0000	15,0000	35,0000										
media		10,0000	10,0000	15,0000	35,0000	AMMESSO	39,516	58.543,43	60,0000	88,7914	0,2000	27,7381	67,2543	OK	SUPERIORE
MSC ASSOCIATI S.r.l.	C	16,0000	10,0000	15,0000	41,0000										
	R	16,0000	12,0000	18,0000	46,0000										
	M	16,0000	12,0000	18,0000	46,0000										
media		16,0000	11,3333	17,0000	44,3333	AMMESSO	50,054	0,00	100,0000	88,7914	0,2000	30,0000	80,0538	OK	SUPERIORE
S.T.A. Ingegneria	C	16,0000	10,0000	18,0000	44,0000										
	R	12,0000	12,0000	18,0000	42,0000										
	M	16,0000	16,0000	18,0000	50,0000										
media		14,6667	12,6667	18,0000	45,3333	AMMESSO	51,183	0,00	100,0000	88,7914	0,2000	30,0000	81,1828	OK	SUPERIORE

GRADUATORIA

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
CEAS SRL	62.0000 (70.0000 riparametrato)	30.0000	100.0000	0,00 €	- 100.00000%
Francesco Ossola	60.0000 (67.6923 riparametrato)	26.7449	94.4372	73.179,29 €	- 50.00000%
ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.	57.0000 (64.4017 riparametrato)	30.0000	94.4017	0,00 €	- 100.00000%
Francesco Chirilli	50.0000 (56.3248 riparametrato)	29.2261	85.5509	32.324,33 €	- 77.91429%
S.T.A. Ingegneria	45.3334 (51.1397 riparametrato)	30.0000	81.1397	0,00 €	- 100.00000%
MSC ASSOCIATI srl	44.3333 (49.9857 riparametrato)	30.0000	79.9857	0,00 €	- 100.00000%
EN.CO. & PARTNERS S.r.l.	44.0000 (49.7436 riparametrato)	30.0000	79.7436	0,00 €	- 100.00000%
STUDIO TECNICO ROSATO INGEGNERI ASSOCIATI	39.6666 (44.8005 riparametrato)	30.0000	74.8005	0,00 €	- 100.00000%
Engineering Platform 67.12 S.r.l.	37.0000 (41.8376 riparametrato)	30.0000	71.8376	0,00 €	- 100.00000%
ENGINEERING CONSULTING MANAGEMENT SRL	35.0000 (39.5299 riparametrato)	27.7381	67.2680	58.543,43 €	- 60.00000%